

GYNÆCOLOGIA

HISTORICO - MEDICA

HOC EST

CONGRESSUS MULIEBRIS

CONSIDERATIO

PHYSICO - MEDICO - FORENSIS

QUA

UTRIUSQUE SEXUS

SALACITAS ET CASTITAS

DEINDE

COITUS IPSE EJUSQUE
VOLUPTAS

ET VARIA CIRCA HUNC ACTUM OCCURRENTIA

NEC NON

*COITUS OB ATRESIAM SEU VAGINÆ UTERINÆ
IMPERFORATIONEM ET ALIAS CAUSAS IMPEDITUS
ET DENEGATUS, ITEM NEFANDUS ET
SODOMITICUS*

RARIS OBSERVATIONIBUS ET ALIQUOT CASIBUS
MEDICO-FORENSIBUS EXHIBENTUR

^A
D. MARTINO SCHURIGIO,
PHYSICO DRESDENSI

DRESDÆ & LIPSIAE,

IN OFFICINA LIBRARIA HEKELIANA,
M. DCC. XXX.

M DCC XXX
IN OFFICINA LIBRARIA HEKELIANA,
DRESDEN & LIPSIA.

PHYSICO DRESDENSI
D. MARTINO SCHURIGIO

MEDICO-FORENSIS EXHIBENTUR
RARISS. OBSERVATIONIBUS ET ALIQUOT CASIBUS
ZOO-MITICIS

ET DENEGATUS. ITEM NECESSARIUS ET
IMPERFORATIONEM ET ALIAS CAUSAS IMPEDITUS
COITUS OB ATRESIAM SEU VAGINAE UTERINAE

REC NON
ET VARIA CIRCA HUNC ACTUM OCCURRENTIA
VOLUPAS

COITUS IPSE EIUQUE

DEINDE
SALACITAS ET CASTITAS
UTRIUSQUE SEXUS

PHYSICO-MEDICO-FORENSIS
CONSIDERATIO

MULIERIBUS

CONGRESSUS

HISTORICO - MEDICA

GYNÆCOLOGIA



PRÆFATIUNCULA.

Postquam puellæ seu Virgines, de quibus in nupero Tractatu de Parthenologia egimus, tam ratione Pubertatis, quam Menstruationis perfectionem suam acquisiverunt, indies naturali instinctu salaciores evadunt suumque appetitum Venereum, nisi per Dei gratiam & omnium Virtutum Reginam, Castitatem scilicet, eidem fortiter resistent, unico Voluptatis remedio, congressu nimirum cum mare, seu coitu sive licito, sive illicito, sedare exoptant atque desiderant; quapropter, ut meo in Parthenologiæ præfatiuncula dato promissio satisfaciam, in præsentî Tractatu, sub nomine Gynæcologiæ, feminarum congressum seu marium admissum proponere decrevi, in cujus prima Sectione tam marium, quam feminarum salacitatem atque furorem uterinum, dehinc etiam utriusque sexus laudabilem castitatem atque pudicitiam, tanquam illi vitio e diametro contrariam virtutem variis & raris exemplis explicabo.

Secunda vero Sectio primariam hujus Tractatus materiam, Congressum scilicet mulierum & varia huc pertinentia continens septem Capitibus absolvitur, quorum primum de Coitus voluptate, hujusque causâ & gradu, cum quæstione, utrum mas an femina majorem in cohabitatione sentiat voluptatem? item de virginum ante nuptias coitu licito, & an Virgo tempore menstruationis coitum admit-

tens virgo maneat, siue an Virginitas actu venereo totaliter perdat? ut & de cohaesionis in coitu possibilitate & causa; nec non de coitus moderati usu medico & immoderati noxa & morte agit. Secundum Caput Coitum ob Atresiam seu vaginae uterinae obstructionem vel imperforationem impeditum, item atretarum ingravitationem, matrimonium, divortium & praecedentem Inspectionem, conceptionem & curam variis exemplis & Relationibus proponit. Alia porro ab uteri prolapsu & aliis ejusdem morbis dependentia Coitus impedimenta cum certi Casus & divortii relatione ob oculos sistit Caput tertium; quartum vero Coitum, ob virorum salacitatem membrique virilis nimiam crassitiem, item ob averfionem vel odium conjugum ab uxoribus denegatum cum Relatione & Casu Juridico communicat. Quintum Caput Coitus violenti seu stupri differentiam, possibilitatem, exempla, signa, poenam exhibet. De stupratione vero in somno, ejusque possibilitate, exemplis variis cum Facultatum Medicarum Responsis atque Juris Consultorum deductionibus varia ex Actis publicis collecta in Capite Sexto reperiuntur; Et denique in Capite Septimo Coitus nefandus seu sodomiticus, v. g. feminarum cum feminis, mulierum aequae ac virorum cum brutis & personis peste infectis, cum Cadaveribus, cum Dæmone, statuis &c. commissus, taliterque delinquentium poena, item Sodomia cum Baal Peor & Peccatum Onaniticum huic Tractatui finem imponit.



GYNÆCOLOGIÆ

SECTIO I.

De Salacitate & Castitate.

CAPUT I.

De Salacitate & Furore uterino.

§. I.

Quo propius puellæ pubertatis ac menstruationis, de *Salacitas.* quibus in Parthenologia nostra egimus, ætatem attingunt, eo magis magisque uri seu prurire, salaciores evadere, stimulos venereos sentire mariumque amplexus appetere ac quærere incipiunt. Quæ salacitas, sive continuus vel frequentior pruritus vehemensque veneris desiderium, quamvis maribus cum feminis communis sit, frequentius tamen has præ illis, & quidem interdum adeo corripere solet, ut, quando ipsarum desiderium expleri nequit, ad turpia sæpius facinora atque furorem uterinum seu nymphomaniam dictum, easdem adigat. Vel juxta verba Christiani Johannis Langii, *Prax. med. cap. 24. §. 15. Oper. Part. II. fol. 169.* feminarum immoderatus veneris appetitus in quibusdam tantus est, ut omnibus pudicitia fractis repagulis turpiter se non modo cuivis sollicitanti supponant, sed invitis etiam, nunc lascivis gestibus ac verbis, nunc aliis illecebris ultro se offerant; ast nunquam, nec ab innumero virorum compressu libidinis extinctas faces sen-

Definitio.

A

tiant,

tiant, adeo ut jures, has esse de Messalina turpissima Imperatricis profapia, quæ, juxta poetam,

- - resupina jacens multorum absorbuit ictus,

Et lassata viris nec tum fatiata recessit.

Quid, quod si voti compotes haud reddantur, bestiarum ad instar, præ veneris æstro rabidarum, in furorem vertuntur, nihilque aliud cogitant vel loquuntur, nisi lasciva & turpissima, tandemque, ni probe custodiantur, eo desperationis veniunt, ut violentam mortem sibi ipsi inferant. Quam difficilis autem curationis & correctionis salacitas talis vel impudicitia sit, docet Franciscus Petrarca *de Remed. utriusque fortun. Lib. 2. Dialog. 23. de filia impudica p. m. 424.* præcipitem, inquit, in libidinem animum frenare, difficile est valde, & nisi Deus ipse manum adhibeat, impossibile homini. Tantus est enim impetus tamque effrenis, ut contra eum frustra sæpenumero parentes, frustra & fratres, frustra etiam ipse vir laboret: neque id mirum, cum sit scriptum: aliter non possum esse continens, nisi Deus det. Neve hinc pudicitiae excusatio ulla sit, dat hoc Deus pia fide poscentibus, quod in se est, annitentibus ac scientibus, cujus sit hoc donum, riteque & ipsum æstimantibus, & autorem.

§. 2.

*Salacitatis
sedes in cli-
toride.*

Sedem suam salacitas hæc seu veneris mulierum appetitus secundum plerosque autores in clitoride habet, unde quoque absque dubio Græci a nomine κλειτορις verbum κλειτοριζειν derivant, quod lascivire, vel clitoride sæpius contrectata lasciviam venerisque orgasmum excitare, vel scelestum illum mulierum inter se congressum, seu tribadismum, ut ita dicam, & confricationes committere significat, uti in *Muliebr. nostr. Sect. II. §. 4. & 9.* diximus. Hinc juxta Reald. Columbium *de Re anatom. Lib. II. cap. 16. p. m. 447. seq.* clitoris est sedes delectationis mulierum, dum venerem exercent, quam non modo, si mentula fricabis, sed vel minimo digito attrectabis, ocus aura semen hac atque illac præ voluptate, vel illis invitis, profluet. Hanc ean-

eandem uteri partem, dum venerem appetunt mulieres & tanquam œstro percitæ virum appetunt, ad libidinem concitata, si attinges, duriusculam & oblongam redditam esse comperies, adeo ut nescio quam virilis mentulæ speciem præ se ferat. Et secundum Joh. Riolan. *Anthropograph. Lib. 2. cap. 35. fol. m. 188.* clitoridem amoris dulcedinem & libidinis sedem ac irritamentum esse volunt, quæ perfricata torpentem excitat venerem. Hinc dicitur etiam tentigo & œstrum veneris, magnaque ipsi delectationis pars in congressibus adscribitur; & si blande pulposi digitorum apicibus tractetur in iis, quæ pruriunt, non solum voluptas quædam excitari, sed etiam semen moveri potest. Sic Emanuel Kœnig *Regn. anim. Sect. 1. Art. 22. p. 133.* inquit: foramen urethræ est sub clitoride ex duobus cruribus, ab osse pubis exortis constante, corporibus itidem duobus nervosis spongiosis & capite subrotundo, præputio tecto pro libidine exsuscitanda, ceu pro deliciarum venerearum illecebris ipsa vagina seu collum uteri rugas plurimas & fibras musculosas, quibus & nymphæ quoque & labia donantur, fovet adeo ut ad voluptatem veneream natura, suæ immortalitatis provida, nihil omnino omiserit, ipsaque per se fortius ad amorem invitet, quam poeta Italus Guarini, libello isto, Pastor fido, item Isaac Vossius Aloysia Sigæa, titulum ferente, nusquam satis præstitit. Et Michael Ettmullerus *Oper. Tom. II. fol. m. 1041. seq.* ad quæstionem, in quonam veneris mulierum appetitus consistat? aut quomodo fiat illa titillatio, seu pruritus seu delectatio, quem mulieres in congressu experiuntur? ita respondet: Testes hic esse insontes, certum est, qualecunque etiam sit eorum officium: Nam hi ipsi sunt insensiles, non secus ac in viris; unde iidem ad venerem minus lacerare poterunt: Nec uterus ipse ejusque vagina ceu partes membranosæ hic incusandæ, in quibus sensum nullum, aut non adeo singularem, neque ante, neque in coitu percipiunt feminæ, nisi interdum immensus dolor in quibusdam affectibus easdem partes corripit. Potius id, quod in congressu voluptate

venerea afficitur, est etiam id, cujus titillationis quodam stimulo in appetitum venereum ruunt feminae, & hoc ipsum primario est clitoris, pars peni virili analoga; hujus enim tensi ac instar penis parvi erecti frictione in actu venereo mire delectantur feminae, adeo ut affluentibus hinc cum sanguine per arterias & nervos spiritibus animalibus liquor genitalis, tam in prostaticis glandulosis, quam in glandulosa textura vaginae turgescens cum summa voluptate erumpat. Cujus orgasmo ut venerea voluptas summe augetur, ita hujus eruptione, non secus ac in viris, etiam postmodum cessat titillatio venerea. Appetitus ergo & desiderium veneris fit, quando materia seminalis præcisè in prostaticis glandulis & glandulis vaginae impensius turgescit, ut clitoris exinde tendatur & erigatur, unde singularis illarum partium sensus, & quasi obscura titillatio emergit, quæ non secus ac in sexu masculino, coitum urget, in salacibus etiam satyriasis efficit. Sensus ergo appetitus hæret in clitoride, ratione cujus feminae etiam possunt exercere & imitari coitus venereos.

§. 3.

an in renibus?

Alii vero autores salacitatis scaturiginem non sine ratione in renibus quærunt, reique venereæ cupiditates quodammodo ibidem residere, autoritate scripturæ v.g. *Psalms VII, v. 10. XVI. v. 7. XXVI. v. 2. & Ps. LXXIII. v. 21.* item *Proverb. Cap. XXIII. v. 16. &c.* defendunt, & quidem tam in feminis, quam viris, siquidem de hac materia Rosinus Lentilius occasione anatomies mulieris salacissimæ, in qua per multos annos asthmatica, tandemque hydrope defuncta, renes supra modum & modulum longe maximas deprehenderat, *Ephemerid. Acad. Nat. Curios. Cent. 1. & 2. Obs. 168. Schol. p. 344. seqq.* prolixè tractat. Renes ad aliquot librarum pondus vidit Johannes Scultetus in femina Patavina, formosissima quidem, sed ob veneris flagitia a marito suo adultera deprehensa atque fuste ad nucham interfecta. v. *Theoph. Bonet. Sepulchret. Lib. 3. Sect. 34. fol. 1341.* Huc referri etiam posset femina nobilis, quæ ex commixtione vene-

venerea sæpius renum dolore laborabat, vid. Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 1. Tr. 3. cap. 8. p. 67.* Et Nicolaus Venette *de la Generat. de l'Homme Part. 2. Cap. 4. Art. 1. p. m. 156.* de juvene lascivo ita scribit: Ses reins, où l'écriture met le siege de la concupiscence sont si chauds, qu'ils s'inflamment les parties voisines, la chaleur dilate les vaisseaux spermatiques, & y fait aussi couler la semence plus abondamment. Renes ad libidinem conferre, dum incalescunt, fatetur etiam Johannes Riolanus *Antropograph. Lib. 2. Cap. 26. fol. m. 147.* Et Philippus Salmuth insignis cujusdam venerei renes adeo magnos, ut ternos, imo quaternos alios humanos æquarent, se observasse scribit *Obs. Med. Cent. 1. Obs. 23. p. 16.* Non autem viri tantum Romæ olim in regione renum flagris ad illicitas voluptates & intempestivas excitabantur, sed & feminæ flagellis incitabantur & incalescebant, ut facilius conciperent, juxta Thom. Bartholin. *de Flagror. Usu med. p. 21. seq.* Quæ tamen materia potius ad causas salacitatis pertinet, vid. etiam Spermatolog. nostr. *Cap. 5. §. 21. p. 253. seq.* De quodam, qui quo pluribus afficeretur plagis, eo impetuosius ac ardentius in concubitum præceptis ferebatur, proinde precibus flagellari exposcebat, v. Rod. a Castr. *de Nat. Mulier. Lib. 3. Cap. 4. p. 113.*

§. 4.

Cum autem, secundum plerosque autores, renes tantummodo sint officina secretoria feri urinosi, clitoris etiam absque spirituum influxu nec moveatur nec erigatur, multo minus de grato objecto absque visu judicare possit; mea quidem sententia salacitatis sive voluptatis venereæ, similiter, ut reliquorum sensuum, sedes non in clitoride, nec renibus, sed potius in cerebro & imaginatione seu phantasia virginum, imo utriusque sexus quærenda videtur, a quo postmodum, mediante orgasmo seu citatiore sanguinis atque spirituum motu, non soli clitoridi, sed aliis etiam partibus, uti tunc temporis ex oculis, loquela seu verbis, gestibus & actionibus apparet, abunde communicari,

atque per crebriorem reminiscenciam indies augeri potest. Ut adeo mirum non sit, si inter reliquas partes clitoris a majori & frequentiori spirituum actione atque humorum affluxu, accedente inprimis horum acrimonia vel falsedine, atque stagnatione, majorem titillationem atque salacitatem sentiat, inque majorem quandoque molem increseat; pariter uti in satyriasi & priapismo salacitatem virilem non a pene rigido, sed potius mentulam rigidam a salacitate, & extraordinario spirituum & sanguinis acrioris affluxu, tanquam causa, dependere judicamus. Quod confirmat etiam Galenus *de usu part. corpor. human. Lib. 14. cap. 9. fol. 88. b.* ab arteriis & humorum acrimonia ac mordacitate salacitatis seu venereæ voluptatis causam derivans; & juxta Johann. Antonid. van der Linden *Meletemat. Physiolog. §. 149. p. 64.* libidinatio seu conjugum in amplexus stimulatio contingit maribus a multo multumque igneo spiritu, præsertim hyeme: feminis præsertim æstate a menstruo & semine non vero; a menstruo quidem maxime cum fluxerit, primis præsertim vicibus; a semine autem, cum cietur sub congressu. Secundum anonymi sententiam furor uterinus est vera mania, ejusque causa est sanguis adustus ac propemodum calcis naturam adeptus, cujus portio maxime calida & subtilissima ad cerebrum delata spiritus animales accendit; quo fit, ut summo impetu ferantur, ne ratione motus inordinati & præcipitis a recta via deflectant, ac retrogrado motu ferri cogantur, &c. v. Nic. Blegn. *Zodiac. Med. Gallic. An. 5. mens. Mart. cap. 5. p. 57. seq.*

§. 5.

plethora.

Majorem in salacibus sanguinis quantitatem ad partes pudendas vehi, testantur utriusque sexus exempla, in quibus interdum duæ, interdum plures annotatæ fuerunt arteriæ spermaticæ. Aliquot ejusmodi exempla exhibet Johannes Rudolphus Salzmannus hinc inde in observatis anatomicis, a Theodoro Wynants editis, & quidem anno 1608. decollata fuit mulier quædam ob infanticidium, in qua vasorum emulgentium mira erat

erat structura, in dextro siquidem latere duplex erat vena emulgens; item arteria emulgens dextra duplex quoque in exortu, mox autem triplex erat, superior non magna e regione quoque sinistra, (a qua etiam magnitudine fere duplo superabatur) ut & vena emulgens exorta mox ad renem properans in superiorem ejus partem implantabatur &c. Eodem anno dictus Salzmännus aperuit etiam corpus meretricis cujusdam feminae, quæ ob infanticidium aquis submersa fuit, in qua invenit venam spermaticam ex utraque parte duplicem, tum in exortu & progressu, quæque in ipsa insertione proxime quidem sibi invicem exoriebantur & progrediebantur ad testiculos usque &c. *vid. p. 35. seq.* Et *p. 48.* meminit cujusdam decollati, qui in utroque latere plures habuit venas & arterias emulgentes. Lipsiæ anno 1662. subjectum femininum, quod ob nimiam lasciviam & adulterium commissum decollatum erat, cultro anatomico explorabatur, in cujus dextro latere arteria spermatica bifida reperiebatur, teste Casparo Theophilo Bierlingio *M. N. C. Dec. 1. An. 2. Obs. 208. p. m. 311.* ubi hujus feminae desiderium neque a marito, neque ab aliis satiari, vel ab ullo ingravidari potuisse addit. Fama enim erat, illam non solummodo cum marito, sed & permultis aliis rem habuisse, uti idem autor *Adversar. curios. Cent. Obs. 29. p. 58.* huic observationi annectit, & aliquoties tam in viris, quam feminis, in libidinem admodum propensis, obque hanc decollatis atque dissectis arterias spermaticas excessu peccantes se observasse refert: Simile quoque mihi exemplum duplicis arteriæ spermaticæ in femina ob infanticidium suffocata, & a celeberrimo anatomico Lipsiensi Johanne Bohnio ante quadraginta fere annos in theatro publico dissecta videre licuit. Viro cuidam ob rem veneream quasi infami tres erant venæ feminales dextræ ex trunco venæ cavæ, una sub altera exorientes; quæ omnes postmodum, circa testiculum, una cum altera jungebantur, secundum Phil. Salmuth. *Obs. med. Cent. 1. Obs. 23. p. 16.* Bina salacium exempla cum tribus arteriis emulgentibus,

bus, alterum ex Salomone Alberto, alterum ex Riolano, adducit Johannes Henricus Meibomius *de Flagror. usu in Re vener. p. 82. seq.* ubi addit: Salomonem Albertum ex hoc recte colligere uberio rem seminis proventum & salacitatem inexhaustam, quaque vix satiari potuerit: de qua hominem ipsum etiam paulo ante supplicium ait conquestum fuisse. Riolanus etiam suum scribit totum in venerem fuisse proum, ob trigamiam, quod tres viventes haberet uxores, strangulatum. Inquit etiam Theodorus Kerckringius *Spicileg. anat. Obs. 32. p. 72. seq.* se in virgine quadam duos circiter & viginti annos nata quatuor arterias spermaticas, venam nullam vidisse; illarum dexterarum una ab arteria emulgente, altera ex arteria magna originem trahabat: sinistrae autem ambæ ex emulgente prodibant. In publica infanticidæ dissectione venam spermaticam dextram geminam, quarum una crassior ex emulgente dextra, altera ex cava oriebatur, anno 1669. a Johanne Arnoldo Friderici numero so spectato rum cœtui spectandam fuisse expositam, refert Lucas Schroeckius *Schol. in Job. Hellwig. Obs. 129. p. 353.* vid. etiam Theoph. Bonet. *Sepulchret. Lib. 3. Sect. 34. fol. 1340. seq.* ubi viri meminit, qui arteriam spermaticam nonnisi unam habuit ex medio trunco ortam, decuplo maiorem vulgaribus duabus, recta in parastatas desinentem; hic tamen, cum ageret annum sexagesimum septimum, tam fuit foecundus, ut uxorem relinqueret gravidam, cum duodecim liberis.

§. 6.

ab acrimonia
&
abundantia
liquoris,

Deinde etiam ab humorum ad partes pudendas affluentium, vel circa easdem stagnantium acrimonia sive faldedine salacitatem, uti modo diximus, quandoque etiam uteri furorem seu nymphomaniam excitari, alii quoque autores confirmant. Et quidem uti in maribus, præsertim in iis, qui per longum temporis spatium a venere abstinent, item in scorbuticis, ubertas & turgescencia seminis fons salacitatis esse solet, ita quoque in feminis ad salacitatem multum tribuit liquor ille, qui veteribus semen

semen muliebre dicebatur, sed juxta Joh. Antonid. van der Linden *l. a.* tantummodo quid analogum semini maris est; quæ analogia in materia, loco generationis, causâ efficiente & accidentibus quibusdam, colore puta, & substantia consistit. Quanta autem inter hunc liquorem, a feminis salacibus excerni solitum, & inter semen masculinum detur differentia, in *Muliebr. Sect. 2. Cap. 4.* diximus, talemque liquorem recentiores in glandulis vaginalibus atque prostaticis quærunt, interim eundem ad salacitatem multum conferre cum veteribus credunt. Ut enim Galenus *de Usu Part. Corp. hum. Lib. 14. Cap. 11. fol. 289.* inquit; qui humor in illis corporibus glandulosus gignitur, in meatum urinarium effunditur, in masculis quidem una cum semine in uterum comportatus, at in feminis cum foras effunditur, tum etiam in muliebre pudendum, cujus porro usus tam in maribus, quam in feminis sunt, ut ad res venereas impellat, ut in commiscendo corpore jucunditate titillat sensus. Ita juxta Regner. de Graaf *de Mulier. Organ. Cap. 6. Oper. p. 212.* prostaticarum usus est pituitoso-serosum succum generare, qui acrimonia & falsedine sua mulieres salaciores reddit, pudendasque partes cum jucunditate in coitu lubricat. Et *Cap. 13. p. 324.* idem autor ex uteri & vaginæ poris liquorem, in coitu membrum virile ac pubem humectantem in salacioribus mulierculis ad viri formosi adspectum sæpenumero erumpere, inquit, vid. etiam Thom. Bartholin. *Act. Hafniens. Vol. V. Obs. 13. p. 43.* De hoc liquore ex vaginæ uterinæ lacunis prodeunte ita scribit Michael Bernhardus Valentini *Epist. ad Joh. Dan. Widtium M. N. C. Dec. 2. An. 2. App. pag. 467.* racemi vaginales verus nidus atque focus sunt, in quo morbona muliebris tragœdias suas varie ludit, excepta saltem menstruorum œconomia, in qua tamen & suas sæpe vices obeunt. Quodsi enim liquor inibi generatus quovis modo abundet, neque tamen in cœlibatus statu excerni sufficienter possit, turgescencia sua virgines miserabiles aliasque in tristi orbitatis statu viventes viduas juniores varie vexare, &, si

Senecæ verbis dicere fas est, quodam cum dolore delectare solet. Hinc etiam illæ lacrymæ: Tentigo scilicet, furor uterinus, clitoridis infania, insomnia venerea, & inde scaturientes pollutiones nocturnæ, aliaque tanquam fonte suo manare solent. vid. etiam Mich. Bernh. Valentin. *Exotic. Polychrest. App. Dissert. Epist. 9. p. 212.* De abstinentia a venere & acrimonia humorum, tanquam salacitatis causa, ita scribit Christianus Johanne Langius *Prax. Med. cap. 24. Oper. Part. 2. fol. 170.* Pruritus hunc potissimum ex abstinentia coitus oriri, omnium probatur consensu, adeoque indiscriminatim puellas nondumque virum expertas, æque ac impotenti marito nuptas, ac tandem viduas a furiis his venereis agitari, toties in vita civili non minus, quam praxi observatur. Nascitur tamen insuper pruritus iste ex acrimonia sanguinis, vel seminalis liquoris, victu stimulante, toxico hausto & solarium radiorum æstu. Hinc corpora scorbutica & melancholica antiquis dicta, data occasione, lascivissima sæpius deprehenduntur. Huc pertinet etiam, quod de voluptate in coitu gravidarum judicat Isbrandus de Diemerbroc *Anatom. Lib. 1. cap. 24. fol. m. 136.* ad quæstionem scilicet, unde procedat illa voluptas, quæ in coitu feminis gravidis contingit, in quibus tamen eo tempore nulla ova de novo ad uterum feruntur, propter tubarum extremitates tunc exactissime clausas? item in quinquagenariis, quibus nulla amplius ova in ovariis succrescunt aut continentur? ut & in iis, quibus uterus per morbum, scilicet uteri prolapsum, exsectus est, atque hinc nulla ova deorsum deferri possunt? Præterea, unde procedat illud semen, quod mulieribus in coitu cum summa voluptate in vaginam influit, & per pollutionem, in nocturnis de venere insomniis interdum foras erumpit? respondendo: in coitu magnam illam voluptatem non tam oriri ab ovis ex ovario ad uterum transeuntibus, quam potius ex eruptione illius feminis (si semen appellandum sit) quod prodit ex glandulosa substantia cervicem vesicæ cingente (huic prostarum usum

usum nonnulli adscribunt) quod semen æque in gravidis, ut & in iis, quibus uterus excissus est, nec non per venerea insomnia potest summa cum voluptate erumpere in vaginam uterinam. Præterea sciendum, in coitu mulieribus non tantum a dicta feminali materia in vaginam erumpente, sed magnam quoque voluptatis partem procedere ex fricatione clitoridis, sicuti viris contingit ex frictione glandis penis. Nonnulli etiam statuunt, semen virile in coitu quandoque ad tubas ascendere, atque in illis titillationem & ingentem illam voluptatem excitare, quam in coitione prolifica mulieres sæpe persentire fateantur. Quæ tamen sententia Regnero de Graaf de *Mulier. Organ. cap. 14. p. 346.* dubia videtur.

§. 7.

Salacitatem etiam excitant varia alimenta acria & aroma-^{ab alimentis} tica, piperata & flatulenta, item spirituosa potulenta & medicamenta purgantia, qualia exempla in Spermatolog. nostr. *Cap. 5. §. 20. p. 251. seqq.* varia recensuimus. Ita scribit etiam Christianus Warlitzius de *Morb. biblic. Cap. 12. p. 382.* Cum bruta communiter victu tenui ac simplici alantur, ut vix ad saturitatem, non vero ad abundantiam pascantur, ideo venere non incallescunt: domestica contra nonnulla animalia, ut canes, sues & equi, ob pabuli copiam, variis temporibus eandem exercent, inde præter naturæ morem ad lasciviam sæpius adiguntur. Similiter homo cibis lautis, condimentis acribus & falsis, aromatibus calidis, & multis variisque gulæ dapibus nutritus, pruritus venereum sæpe & necessario sentit, quippe qui comes est ac pedissequa satietatis. Deinde bruta sitim aqua sedant, homines contra vino generoso utuntur, quod veneris hortator & armiger existit. Huc referendi etiam orchidum seu satyriorum bulbi, e quorum generibus commendatur erythronium, quod ex virtute sua libidinem excitare dicitur. Fertur enim, si modo radix manu teneatur, venerem stimulare, eoque magis, si interne sumitur. Ex his radicibus satyrionis cum aliis ingredientibus

parantur poma ambræ, quorum compositionem vid. *M. N. C. Dec. 1. An. 3. Obs. 41. p. 77. seq.* Ibidem etiam Martinus Bernhardus a Berniz meminit radicis cujusdam ab Indo allatæ, quæ non edentibus solum, sed etiam tantum tangentibus genitalibus erectionem dixerè vehementem adeo fieri, ut, quoties vellent, coire valerent. Et quosdam, qui usi fuerunt, duodecies couisse dixerunt. Indum autem ipsum, qui vel magno atque robusto corpore erat, septuagesies aliquando coivisse fatentem, licuit audire. His addit etiam, quæ Helmontius de herba passim obvia tradit, conciliare ad aliquot dies amorem, si manu, in qua contrita & detenta intepuit, alterius manu, donec intepefcat, detinueris, probasseque in catulo peregrino.

§. 8.

*a vesiculis
seminalibus,*

Huc pertinet etiam vesicularum seminalium in maribus, vel glandularum vaginalium in feminis, status morbosus, cum in hoc dicta receptacula eorumque fibræ ad inordinatos & impetuosiores motus concitantur, atque per talem vellicationem in spasmos voluptuosos vellicantur. Id quod etiam ab extraordinario spirituum motu per insomnia, cogitationes de rebus venereis, vel per petulantes & libidinofas pudendarum partium contrectationes fieri potest. Porro a mensium defectu vel suppressione salacitatem & furorem uterinum ortum sumere, annotavit Casparus Koelichen *Act. Hafniens. Volum. 1. Obs. 80. p. 164.* his verbis: Puella quindecim annos nata, cum menstrua necdum passa esset, illa vero instabant, ob motum hujus fluxus, sequiori sexui familiaris, impeditum furore uterino & convulsionibus per intervalla misere torquebatur: Promoto autem per saphenæ dextri pedis incisionem & idonea medicamenta menstruo illo fluxu, cum illo sanitas restituebatur. Tam ante quam post menstruationem salaciores esse mulieres, docet Michael Ettmullerus *Oper. Vol. I. f. m. 166.* Idem confirmat etiam Johannes de Wenckh *M. N. C. Dec. 3. An. 9. & 10. Obs. 136. p. 260.*

*a mensium
defectu.*

§. 9.

De furore uterino a vermibus orto sequentem observatio-^{a vermibus} nem refert Christianus Franciscus Paullini *M. N. C. Dec. 2. An. 5. App. p. 40.* Puella Batava novendecim annorum, *ευσταθεια* & fusci coloris, in iram, mox in risum, semper vero in fœdos lascivosque sermones maxime soluta, pudenda crebrius fricabat, sublati vestibus, ultro se prostituens; tandem honesto includebatur loco, ubi bene & provide curabatur. Variis autem tentatis, & nihil seu parum proficientibus, menses tandem, diu suppressi, opera medicamentorum, reclusi quamplurimos pilos, versicolores cornutosque vermes, oblongos, crassos & multipedes simul effudere, furore sensim declinante. Dantur porro specifica, expulsi plures, puella optime restituta. Post labiorum ac colli uterini pruritum intolerabilem ascaridum, ex parte viventium, turmam ingentem ex utero excrevisse vetulam septuagenariam quandam nimis salacem, refert Nicolaus Guilielmus Beckers *M. M. C. Dec. 1. An. 8. Obs. 75. p. 121.*

§. 10.

Observatur etiam in feminis atque virginibus alia adhuc ^{furore uterino.} salacitatis species, & quidem cum delirio, ita ut tales feminae non modo venerem & viros audacter & immoderate appetant, sed etiam primo obscœnis verbis delectentur, talique sermone se prostituant, deinde sapius absque pudore se denudent, taliterque vel in lecto decumbant, inque eodem se circumvolvant, vel etiam vagabundæ per plateas nudæ decurrant, &, quibuscum sese commiscere possint, quarant. Inconstanter tamen plerumque amant hunc vel illum, quo conspecto, aut de quo cogitantes illico perturbantur. Alius adhuc affectus amorosi huic cognati, quem uteri vel matricis terrorem antiqui appellarunt, meminit Stephanus Blancardus *Lexic. med. Grec. Latin. p. m. 277.* quando nimirum universa uteri substantia & totum ejus corpus incalescit, cum dolore & lumborum gravitate, horripilatione, fastidio & urinæ ac excrementorum alvi suppressione;

& femina coitum vehementer appetit, sed ob dolorem venere uti pertimescit. Græce ὕστερομαρία; De quibus salacitatis speciebus earumque causis varias observationes promiscue adducere placet.

§. II.

furoris uterini exemplū

Quod enim paulo ante de seminis muliebris vel acrium humorum circa partes genitales affluxu, tanquam salacitatis causa, adduximus, illud in virgine duodecim annorum, furore aliquali uterino, cum aliis symptomatibus laborante, confirmat Ambrosius Stegmannus *M. N. C. Dec. 3. An. 1. Obs. 13. p. 29.* sequenti relatione: Magni nominis viri filia nondum duodecim annos nata, convulsionibus totius corporis insolitis risuque Sardonio laborabat, & quod mirum dictu, papillæ illi in mammis sororiantibus ad digiti altitudinem protuberabant, adeo ut indusium incumbens elevarent; in cæteris eadem valde pruriebat, continuo enim manibus genitalia scalpebat. Ego rara hæc phænomena miratus, curiosa intentione ex vetula quadam, quæ curam hujus puellæ habebat, statum plenius inquirebam. Illa, amorem fuisse, dicebat, puellam hanc amasse informatorem vel præceptorem suum; cum autem parens ejus hæc observasset, illum dimisisse. Post abitum ejus indies magis magisque puellam cepisse dolere & melancholicam incessisse, dixit anus, donec tandem hæc symptomata illam invaserint. Hisce diligenter mecum perpensis parentibus meum consilium aperiebam, & puellam ex ὀργασμῷ & retentione seminis laborare dicebam, quod sua acrimonia, vappescencia & copia non solum pruritus in genitalibus, & varia phantasmata venerea, sed etiam phænomena ista convulsiva efficeret. Non melius igitur esse remedium, quam venæsectionem, qua peracta post horas aliquot convulsionibus sensim evanescebant; adhibitisque aperientibus Martialibus & aliis, & duobus diebus ante novilunium propinato vomitorio virgini menstrua evocabantur. Deinde suavit medicus parentibus, ut filia suæ de marito prospicerent,

cerent, ne ob nimiam sanguinis turgescenciam & acrimoniam major morbus metuendus foret, vel occasione data illegitime cum aliquo congrediretur. Aliud exemplum recenset idem Ambrosius Stegmannus de furore uterino a denegato congressu orto: Virgo scilicet quædam Wettinensis nomine Magdalena Malzin per decem annos præter propter epileptica, in cæteris autem optime sana & mentis suæ compos. Huic ab empirico quodam suadetur, ut veneris exercitio, tanquam certissimo epilepsiæ remedio, uteretur, quod etiam dicto citius cum milite quodam intendit. Revocato autem milite ad castra melancholiæ totam se dedit, & diversis vicibus ratione omni destituta, nuda quæsitivum suum amasium in hospitio, usque dum delira periret. Non autem tantummodo in virginibus & mediæ ætatis feminis, *in vetula.* sed in vetulis etiam, furor uterinus annotatur, quale exemplum communicat Virus Riedlinus *Linear. Med. An. 1695. Mens. Novembr. Obs. 8. pag. 374.* de vidua quadam, quæ septuagenaria major per aliquot annos tam insigni in venerem desiderio ferebatur, ut non solum, quoscunque noverat, ut secundas eidem nuptias promovere velint, rogaverit, sed & hinc inde seipsam obtulerit, a pluribus robustis juvenibus & viduis, ut se sibi matrimonio jungant, petierit; quod cum obtinere non potuisset, in tantam inde melancholiam incidit, ut plurimas noctes vigiles traxerit, & tantum non in insaniam lapsa fuerit, adeo ut aliquando per aliquot temporis spatium eam domi detinere amici coacti fuerint; omnibus enim lasciviam suam sat impudice detegebat, & se furore uterino laborare, ipsamet confitebatur. Huic tandem vetulæ sectio venæ in fronte profuit.

§. 13.

Plura ejusmodi salacitatis a variis causis oriundæ exempla *Salacitatis exempla alia* hinc inde occurrunt, de stupenda enim & detestanda puellæ cujusdam triennis salacitate sequentem observationem refert Sigismundus Schmiederus *Ephemer. Acad. Nat. Cur. Cent. 3. & 4. Obs. 156. p. 354. seq.* Puella nondum trium annorum spatium emensa

a malo hæ-
reditario.

emensa in terram & pavementum sapius se pronam non tantum conjiciens, sed & stans, sedens, sellis earumque partibus, imprimis acutis innitens totum corpus movet & agitat, ad modum viri cum uxore consuefcentis. Parentes hoc videntes, non statim, quid sibi hæc filiolarum agitationes velint, intelligunt, habent autem pro gesticulationibus infantis lusoriis, mox tamen, non sine gravi animi commotione, filiolarum cupiditatem pravam percipiunt. Quo igitur huic malo in tempore remedium inveniant, sedulo operam dant, ut pravam hanc deleant consuetudinem. Hinc cum multis modis blandis nunc verbis, eam nunc dehortando, nunc increpando, nunc castigando & in pudorem eam conjiciendo, corrigere affectumque pessimum eradicare laborant, verum irritò semper successu. Adolescente enim filia malum quoque adolefcebatur, & quidem adeo, ut quam sapissime mensæ accumbens, in aliorum consortio vivens, in templo sedens gratumque objectum videns, non sine parentum mœrore & pudore, ex improvîso, gesticulationes hæc obsænas & lascivas, cum notabili ex genitalibus tunc temporis liquoris stillantis copia, inciperet, aliaque adultior facta ad vesanam libidinem explendam, media atque instrumenta quæreret. Ad parentum amicorumque quæsitâ, quidnam tempore hoc paroxysmi venerei cogitaret &c. vel nihil respondet, vel dum effari quædam incipit, media in voce resistit & vox faucibus hæret, quasi jam muta sit facta. Aliis interdum sponte sua refert, incredibili se profundi voluptate illo tempore, adeo ut fere & visus & auditus ipsi quasi effugere viderentur. Ob continuas equidem parentum increpationes & comminationes aliquo modo ab hac malo in istorum præsentia, præsertim cum ambo in eam intenti essent, non tamen sine faciei & nativi coloris mutatione, desistere visa est; ceterum autem solitudinem anxie quæsit, ibique cupiditatibus hisce pravis & insatiabilibus ita indulgit, ut sapissime maxime defatigata somnoque correpta fuerit inventa. Cum itaque nullo modo insanæ libidinis stimulus extingui & eradicari

cari potuerit, in auxilium medicus fuit vocatus, sed irritoque semper successu. Tandem operam navarunt parentes & cognati, ut filia decimum sextum nunc ingressa annum, cuidam elocaretur, num forte conjugium hanc libidinem sit extincturum. Contrahitur cum quodam matrimonium, virum patitur, concipit & gravida fit, remanente nihilominus antiquo vesanae libidinis affectu, & perpetuo absque ulla satietate cum viro congregiendi (maxima licet cum utrorumque virium prostratione) desiderio. Tandem primipara partu difficili extincta ^{a clitoride magna} fuit, inque ejus pudendis clitoris insigni magnitudine praedita fuit inventa, & tanta quidem, ut fere virum fuerit mentita prodigiosa venus. Notabile est, quod tempore vernali ad festum usque Johannis Baptistae maxima haec fuerit salacitas, & quod hoc tempore omnium cum nausea hircum oluerit, urinamque serum lactis, imo faciem lactis exhibentem, emiseric. Casum hunc bona mihi fide non tantum mulier honestae conditionis, demortuae hujus noverca, detexit, sed & alii simul retulerunt: Parentes ejus adeo fuisse salaces, ut irruente in eos paroxysmo venereo, in horto, horreo, hypocaulto, verbo, iisdem in locis, ubi tunc temporis steteriat vel federint, statim congressum celebraverint. Unde satis clare patet, salacitatem hanc stupendam fuisse hereditariam.

§. 14.

Exemplum salacis posteaque a concubitu diabolico, seu *aplectora*, imaginario, melancholicae viduae, ibidem *Obs.* 130. p. 294. recenset Immanuel Weismannus: Quinquagenaria mulier, olim & adhuc plethorica & salax decimo sexto jam anno sano & quadrato sponso conjugata, per quinquennium nullam prolem suscepit. Paulo post viduata aliquandiu mensibus fluere desiit, aliquot inde annis fluore albo, potius gonorrhoea, afflicta, & molesto totius, inprimis genitalium tanto pruritu, ut ad sanguinem usque scalpere illa debuerit. Ob stimulos liquoris genitalis, juventutem, sanguinis copiosi spiritalcentiam & toties exopta-

tam prolem nondum genitam partim ipsa propriis libidinose carnis tentationibus, partim aliorum sui loci cum virorum, tum juvenum lenociniis irretita quæsit & admisit omnes, quos lasciviæ suæ ignem in sinu impudentissimi pudoris extinguere posse, arbitrabatur. Nunquam tamen concepit vitiosissima meretrix in brutali veneris suæ incendio, nec delassata, nec fatiata. Consuevit multis annis, pro pane lucrando, varias reculas peregre portare, & plerumque sola cum sola per umbras valles & sylvas ambulare, sociata & oblectata lascivis cogitationibus, quas ipso actu rursus compleri non tam optavit, quam obtinuit, siquidem, prout fatebatur, ex fruticeto ipsi obveniens vir facie, barba, forma & habitu obscurus, præmissis blanditiis osculisque, postea vi & violenta projectione coitum cum ipsa agitavit, licet sine omni voluptate, quæ major illi & voluptuosior esse debuisset viduæ juvenulæ ac thori voluptates indulgentius appetenti &c. Nobilis femina sanguinea, nuper nupta, hilari semper animo & fronte, marito longa ægritudine decumbente furore uterino percussa, incondito sono inelamabat maritum sororem aliosque notos, & vix sex hominibus robustis potuit contineri, quin in publicum furiosa prodiret. Desinebat idem furor parva interposita mora in lacrymas. Inducias longas denegabat fervens juvenulæ sanguis, quem tamen aperta vena imminere nequivimus, quod tam diu quæta non posset contineri &c. v. Thom. Bartholin. *Hist. Cent. 5. Hist. 85. p. 164. seq.* A mensium suppressione furorem uterinum cum sanguine in cavitate thoracis annotavit Adamus Brendelius *Observ. anat. Dec. 3. Obs. 10. p. 25. seq.*

§. 15.

ab ovario
tumido.

A testiculorum muliebrium seu ovariorum intumescencia & inflammatione melancholiam hystericam vel etiam furorem uterinum oriri, docet experientia & sectio ejusmodi feminarum; teste enim Stephano Blancardo *Collect. med. phys. Cent. 1. Obs. 28. p. m. 57. seq.* certa quædam virgo furorem uterinum demum-

demumque tantam incurrebat maniam, ut vix catenis contineri posset, coque malo suffocata periret. In hujus aperto cadavere testiculus dexter pugni magnitudinem adæquans multo sero adimpletus erat. Scribit etiam Michael Fridericus Lochnerus *Ephem. Acad. Nat. Cur. Cent. 8. Obs. 3. p. 225. seq.* horret animus meminisse aliquot juvenularum, quæ melancholia hysterica eo adactæ fuere, ut puteis profundissimis se immerferint ad flammam illas infelices extinguendas, utinam æterno gehennæ igne non luendas. Jussu magistratus aperta cadavera ob imprægnationis non levem suspicionem, eandem ostenderunt tragœdiæ feralem causam. Ovaria nempe turgidissima ruptionem, si possibile foret, minitabantur; quibus dissectis in oculos statim incurrebant ovula, vix alias conspicua, ex libidinoso orgasmo in tantum distenta, ut magnitudinem mediocrium pisorum æquarent. Id quod in juvenula hysterico-maniaca, ob commissum e vitæ radio homicidium capitis supplicio affecta & Altdorffi cultro anatomico subiecta, obtigisse pariter recordor. Porro virgo gallica nobilis, jamque nubilus, vitam otiosam ducens, calida diæta urens, postquam amorem clandestinum cum ignobili quodam contraxerat, cui tamen innuere recusabant parentes, insomniis fatigabatur; jam aliquot diebus incipit vociferari, locum, qui nos ab altero sexu distinguit, ostendere, lasciva cantare, torvum tueri & Bacchæ bachanti si velit quis adversarier, ex insana infaniorum reddit. Imo nisi a robustissimis vinculis & duobus, imo tribus viris in lecto retinetur, totis artibus ignem concipit, nuda profilit, & si quis masculus ipsi obviam factus, in illum ferociter ruit, utque veneri sacra faciat, lasciva petit; perpetuo ferme vigilat,

scintillant oculi, mala mens, oratio blanda;
facies in totum ignescit & tumet; humor mucosus, acris, viscidus, lintea fere corrodens, per sinum pudoris, per inordinata temporis intervalla effluit:

& teter sese halitus atris
Faucibus effundens nares contingit odore,

pulsus præterea vehemens, lingua exsucca, macies in corpore toto. Medicus vocatus virginem hanc in carnificinam gallo-medecam inducit, ubi post iteratam trigesimam, intra sextum diem, venæsectionem, cum sanguine simul insanam mentem, vesanum amorem, caram vitam, caramque simul & fere divinam virginis pulchritudinem exhaustit. In cadavere vero præter clitoridem mira magnitudine prominentem, ovarium sive testes muliebres deprehendebantur maximæ magnitudinis, ovulaque inspersa pisum si non superantia certe adæquantia; vid. Johann. Michael *Oper. Prax. Clin. Spec. Cas. 22. p. 547. & 556.* Hunc vero casum a modo allegato Michael Friderico Lochnero, tanquam autore anno 1684. loco thesium inauguralium medicarum publicæ disquisitioni fuisse exhibitum, refert Lucas Schrœckius *M. N. C. Dec. 3. An. 5. & 6. Obs. 124. Schol. pag. 255.* Virgo etiam claustralis, quæ sæpius diversisque temporibus in furorem uterinum inciderat, tandem tam violento ejusmodi mania paroxysmo corripiebatur, ut catenis, cohibendæ enormis & effrænata lasciviæ libidinisque causa, vincienda fuerit, inter conatus varios se extricandi, & a vinculis liberandi, suffocata derepente interiit. Medicus le Duc cadaver horas post aliquot aperuit, ac deprehendit, nunquam eam Lucinæ expertam esse labores, simulque testiculum sinistrum pugni magnitudinem circiter adæquantem, crasso spermate turgentem; vas autem a testiculo ad uterum protensum non modo media parte vase dextri testis majus esse, sed præterea durissimum & callosum: cæteras autem partes conformationem naturalem adeptas esse. vid. Nicol. Blegn. *Zodiac. Med. Gall. An. 1. Januar. Obs. 6. p. 6. seq.* In femina salacissima elegantissimæ formæ ovula turgidissima, & quædam in orbem disposita, & arctissimo nexu combinata, annotavit Johannes Maur. Hoffmannus *dæquisit. Corpor. hum. anat. patholog. Specim. 9. §. 4. p. 117.*

§. 16.

ab ovo in
tuba.

Plura adhuc alia in feminis salacitate nimia seu furore uterino

rino defunctis observantur phænomena. Delata enim fuerat aliquando Romæ in archihospitale S. Jacobi incurabilium virago quædam, nominis minus honesti, annos duodeviginti nata, sanguinei temperamenti, eufarca, florida, vegeta, nec puerperium adhuc experta; quæ cum in sinu, alias pudoris, nunc impudiciæ verius appellando, ulcus gestaret telephium, adeo depascens, ut perinæo & intestino recto erosio, e gemino unicuique antrum effecerit. Hæc in lectum delata minas cuilibet intendere, intempestive loqui, maledictis, convitiis, verbis turpissimis obvium quemque incessere cocepit, severa, vaniloquax, procax, stupida in tantum, ut idiotis passim energumena specie imponeret. Ad hanc itaque accersitus Jacobus Vercellonus, cum videret obtutum ferocem, gestus parum compositos, formamque feminæ satis liberalem, putabat primo aspectu, illam furore, ceu vocant, uteri correptam, aut pertentato pulsu, cum frequentem compererit ac vehementem, siti præterea intensa & calore partium flagrantissimo infestam, eandem plus quam erótico & phrenetico delirio molestari deprehendit. Ulcere vero, quod, secundum relationem chirurgi, externum tantum erat, in gangrenam verso supremum diem misera clausit. Cadavere aperto invenit dictus medicus 1) lienem insolitæ longitudinis, ad inum nempe abdomen usque protensum; ut, cum ulterius progredi non posset, obstante scilicet osse pubis, sursum se erigeret, ac pone uterum in massam pugno æqualem ultimo terminaretur; 2) lævam Fallopianam tubam ad ovarium arrectam, inque ejusdem pampinis seu laciniis contentum ovum figura ac magnitudine columbinum exæquans, ut & colore, densaque & albida membrana obductum, testæ loco &c. 3) Uterum comperit tam gracilem, ut nec in minorennibus puellis talem observarit. vid. *Ephemerid. Acad. N. C. Cent. 7. Obs. 9. p. 23. seq.* Vir illustris uxorem ex illustri familia ortam uxorem ducit, formosam, pudicam, proceram, ingenio & corpore præstantem. Hujus fastidium obrepit, ac pedissequæ ignobilis,

pumilæ, deformis, suspectæ castitatis amoribus irrecitur. Injuriam mœsta & tacita uxor concoquit; interea a non exculto naturæ fundo crebris affectibus hystericis ac multiplicibus vexatur, quibus melancholicum succedit delirium, erroris maritæam se professâ, innocens; ab eo criminis veniam deprecatur, domesticos promiscue quosvis admittarios sustinuisse falso enuntians: hinc diutino mœrore confecta & inedia, a longo decubitu, interveniente morte, mentis errore & corporis languore exsolvitur. Aperto cadavere sola generationis organa in vitio deprehensa sunt, nam testes vasaque omnia tum preparantia, tum asservantia, tum deferentia semine turgere sunt deprehensa, sed indurato ac in gypseam duritiem concreto. vid. Theoph. Bonet. *Sepulchr. Lib. 3. Sect. 33. fol. m. 1328. seq.*

§. 17.

*ab inflammatione
uteri*

Ex uteri inflammatione dependentis furoris uterini exemplum ex medici cujusdam Mantuani communicatione narrat Josephus Lanzonus *M. N. C. Dec. 3. An. 5. & 6. Obs. 124. p. 253. seq.* nimirum virgo jam nubilis, vitam otiosam ducens, postquam amorem clandestinum cum nobili quodam contraxisset contra parentum suorum voluntatem, in somnis fatigabatur, & de die clamabat, multa incomperta atque lasciva pronunciabat, ita ut insana videretur, & quando masculos videbat, illico in eas ruebat, atque petebat venereos amplexus, oscula, & vigilabat perpetuo, nec comedens, nec potum assumens. Febre accedente continua, multa facta fuere remedia, tam chirurgica, quam pharmaceutica, ast omnia incassum; decima quarta enim morbi die periit. Aperto cadavere omnia viscera sana apparuere, præter uterum, qui inflammatus observatus est, quæ inflammatio ad tubas & ovaria pertingebat.

§. 18.

*a pleuritide
notha*

Ex pleuritide notha furorem uterinum annotavit Olaus Borrichius in virgine nubili; cum enim hæc dicto affectu decumberet, quæsitum a venesectione & carminantibus aliisque reme-

remedium, & bene se habebant principia; intervenit autem juvenis parentem virgunculæ invisens, in quem illa fixos conjiciens oculos ita e vestigio immutata est, ut mali pleuritici oblita in cantiones & gestus amatorios affectum suum profunderet. Desiit itaque malum primum, sed recruduit ita violenter secundum, ut in delirium acta de nulla re vel cogitaret, vel loqueretur, nisi de nuptiis & fescenninis, certa in gremium juvenis irruere, quoties rediret, non sine insigni pudore honestissimæ, unde orta erat, familiæ. Neque aliter obviam iri potuit in in majorem quotidie flammam erumpenti desiderio, quam removendo ex oculis ejus objectum illud amoris. Tandem allato in hanc rem ficto nuncio, mortem juvenis denunciante, illa post deploratam satis diu orbitatem suam, helleboro per vices expurgata ad sanam mentem rediit. v. Thom. Bartholin. *Act. Hafniens. Vol. 4. Obs. 63. p. 167. seq.*

S. 19.

Quædam nobilis mulier, ætatis mediocris, bonæ habitudinis, sanguinea, alba, carnosa, & facie rubea, elegantis corporis, cum proprio marito per longa tempora pudicissime vixit; quæ postea per aliquot annos, interpolatis temporibus, in mentis permixtionem incidit & quasi furiosa fuit, cum non esset prægnans. Quod accidens cum contingeret, totum corpus ejus tremebat, & partes membrorum quasi singula tremendo movebantur, etsi immobiliter detinerentur; & durabat hoc accidens per aliquot dies. Sic, quando incipiebat hæc dispositio, sentiebatur in ventre ejus sonitus manifestus, ita ut vir ejus cum ea jacens audiret sonum dictum in ventre ejus, & tunc supra modum & præter solitum erat cupida libidinis. Et cum vir in totum huic immoderato appetui satisfacere non studeret, five non posset, tunc reddebatur vigilans, & tunc incipiebat insanire. Sed postquam a viro conceperat, semper libera erat ab omnibus his accidentibus usque ad finem partus: & post, nisi infra annum conciperet, aut duos, solebat in pristinam furiam incur-

incurrere. vid. Joh. Schenck. *Obs. med. Lib. 4. fol. 557.* Sic puella viginti duorum annorum, bonæ constitutionis, obefula, facie non iliberali, amore capta juvenem deperibat. Hinc melancholica, morbum quoque uterinum seu uteri maximam suffocationem incurrebat cum epilepsia ac motu totius corporis convulsivo, ut venter attolleretur, mox deprimeretur & concideret, idque per multas horas, cum rugitu, qui ab adstantibus etiam exaudiebatur, maxima vociferatione & ululatu sine loquela, cum saltu ventris, tum brachiorum, tum manuum contorsione; atque horribilibus symptomatibus, ita ut pro dæmoniacâ ab adstantibus mulierculis haberetur, etiam pro deplorata. Dehinc melancholica permanebat, atque se mutam simulabat. Medicus autem olfecit, eam vesano amore captam esse, cum juvenem quandam Leydanum, cui Joannes nomen erat, deperiret. Cumque rursus respondere nollet, medicus alios domesticos, numquid audivissent, rogabat, de juvene quodam Joanne Leydano? numquid scirent, in quo statu versaretur? Hoc dicto pulsus tangendo medicus reperit manifestam habere celeritatem, hacque occasione inquit: scio, mea filia, morbi tui causam. Hæc cum audivisset, coepit subridere & loqui; imprimis cum ipsi medicus nomen adolescentis, & urbem, in qua habitabat & quem ipsa deperibat, recitasset: Postquam etiam mater vocata filiam suam non solum adolescentis amore captam esse, sed & fidei inter se sponsonem præstitam esse, seque nuptiis annuere detegeret, filia adeo exhilarata est, ut flos vivus in facie redierit, & ex incontinenti, nuptiis jam addictis, a melancholia & vesano illo amore liberata fuerit; neque amplius symptomata dicta patiebatur, cum amasio suo jam potiretur: nam hæc præcipua curatio est vesani amoris &c. v. Petr. Forest. *Obs. medic. Lib. 10. Obs. 30. fol. 352. seq.* Circa pulsus autem celeritatem seu alterationem a Foresto in hac puella annotatam adhuc annexere liceat, quod amantis personæ pulsus & calor & dispositio alteratur, cum sit rememoratio ejus, quod diligitur propriè & cum obviat ei subito:

amoris cognitio ex
pulsu.

subito: & possibile est ex hoc cognoscere, qui sit, qui diligitur, cum non constitetur ipsum, & non parum confert hoc ad curationem, si medicus prudens, cum tangat pulsum ægri vel ægræ, multa nomina recitet, & præcipue eorum, de quibus suspicionem habet, rememorando figuram, domum, artes, genus, regiones, etiam urbem, & comparetur unumquodque ad nomen ejus, quod diligitur: nunc quidem fiet diversitas in pulsu & intersectio, nec non color mutabitur & anhelitus. Prodest enim hoc scire ob curationem: si enim jungantur, modo lex & fides permittant, illico curantur, & ad carnem redeunt, cum pervenissent ad arefactionem; Quod Forestus quoque confirmat experientia Galeni, qui ex pulsu Justi uxorem, quæ absque manifesta occasione consumebatur, eam non modo amare, sed quem deperiret etiam, miro quodam artificio deprehendit: & Romanam mulierem, quæ Pyladis amore capta erat. *Observatio.* Recensita autem huic Foresti observationi similem fere casum mihi quoque ante viginti aliquot annos in virgine quadam, Schm. alias florida, vegeta & asarca observare licuit; quippe quæ post familiarem cum juvene quodam, K. conversationem certissima eodem potiundi spe alebatur, ob apparentem autem, post rixas amantium, ejusdem tergiversationem in summum animi mœrorem, atrophiam, melancholiam, agrypniam, frequentem partium pudendarum pruritum, cum delirio amoroso atque frequenti suffocatione, incurrebat; quæ symptomata cum nullis remediis, a medico ordinatis, cedere vellent, ego demum vocatus, dum animi deliquio quasi moribunda videretur, studio ipsius amasii nomen ipsi acclamo; quia mihi clandestinus horum amor ex matris revelatione notus erat, quo facto ex pulsu & mutato faciei colore atque frequentiori respiratione morbi hujus amatorii causam detexisse credebam; quapropter frequentiori dilectæ personæ reminiscencia ipsius viribus successive in tantum restitutis, confessionario ipsius ad eam, quasi moribundam, vocato, opinionem meam de hujus morbi causa explicatam;

D

cujus

cujus persuasum dictus K. ægrotam nostram, clanculum sibi desponsatam, visitabat, suæque præsentia majorem, quam nos medici, opem ferebat, imprimis cum sponsus promissi sui memor de proxime celebrandis nuptiis eandem certiorer faceret.

§. 20.

alia salacitatis & furoris uterini exempla.

Dantur adhuc alia salacitatis atque furoris uterini exempla; testatur enim Gaudentius Merula, se Augustæ Taurinorum vidisse adolescentulam satis elegantem & adeo libidinis avidam, ut quinque & triginta viros ordinis militaris ad coitum feriatim admiserit. vid. Henr. Salmuth. *Comment. in Guid. Pancirol. Rer. memorab. Part. II. Tit. 10. pag. 174.* it. Mizald. *rediviv. memorab. Cent. VII. n. 629. p. 277.* Virgines Milesias hoc affectu laborantes, catervatim sese suspendisse, nec potuisse monitis, precibus, aut ulla vi impediri, ex Plutarcho refert Daniel Sennertus *Præf. Lib. 4. p. 252.* ubi addit, Lugdunenses mulieres catervatim sese in fluvios & puteos præcipitasse, quod ideo factum esse putant, quod, cum summo veneris appetitu laborarent, nec tamen præ pudore affectum patefacere auderent, nec etiam appetitum illum tolerare possent, præ impatientia vitam laqueo & aqua finire aggressæ sint. Matthæus Franciscus Hertodius novit in Moravia honestam matronam, temperamenti sanguinei, annorum viginti aliquot, speciosam satis, sterilem tamen, ceterum salacem valde, & quæ consuetudinem mariti, præclari alias viri, plurimum appetebat, prout ipse Hertodio questus est, & ne in maritali officio tandem succumberet, rogavit. Hæc quotiescunque sive nocte sive mane, aut interdium, jejuno aut pleno ventriculo venerem exerceret, materiam quandam albicantem, modicæ tamen quantitatis, tenuiori semini non absimilem, vomere consuevit, subsequente aliquali totius corporis, maxime vero capitis artuumque debilitate, quo symptomate cum per annos circiter decem pertentaretur, tabida tandem unaque ascitico - tympanitica evasit, & paucis post annis præmatura morte fati concessit. vid. *M. N. C. Dec. I. An. 4.*

pag.

pag. 20. Et Johannes Benedictus Sinibaldus curavit nobilem quandam mulierem ex renum dolore, cujus causam dum exacte a conjuge perquisivit; dixit ille, uxorem in commixtione venerea maxime incendi & immensum experiri pruritum, nunquam tamen concubitus actum explere, licet non mediocri delectatione leniretur, adeo ut aliquando voluptatis furorem conciperet absque ulla genitura fusione: quæ nihilominus mulier pluribus erat fecunda filiis & pulchræ prolis parens.

§. 21.

Salacissimis feminis inter alias annumeranda est Messalina, *Alia mulieres salaces: Messalina.* Cæsaris Claudii uxor, quæ juxta Plinii *Histor. Natur. Lib. 10. cap. 63. fol. m. 184.* ancillam e prostitutis mercenariæ stipis in certamen venereum elegit, eamque die ac nocte quinto & vicesimo superavit. Hæc mulier detestandæ & prostitutæ libidinis dicere solebat: etsi a viro centies in die calcaretur, se quidem lassari, non autem satiari, eo quod semen non emitteret. vid. Hier. *Mercurial. de Morb. Mulier. Lib. 1. cap. 2.* in Israel. Spachii *Gynæc. fol. m. 213.* Messalinæ adulterio Vectium Valentem nobilitatum esse refert Plinius *l. a. Lib. 29. cap. 1. fol. 518.* Utque infanda Messalinæ luxuria & licentiosa libido magis insoleceret, virgines nobiles cunctas contaminavit, advocatis juvenibus, quorum si quis forte præ metu abnueret, statim ficto crimine occidi curabat. vid. Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 2. Tract. 2. cap. 21. pag. 201.* Imò lupanaria ipsam immutata veste & nomine celebrasse, satis notum. Inquit enim Juvenalis *Satyr. 6.*

dormire virum cum senserat uxor
Ausa palatino tegetem præferre cubili;
Sumere nocturnos meretrix Augusta cucullos
Linquebat comite ancilla non amplius una:
Et nigrum flavo crinem abscondente galero:
Intravit calidum veteri centone lupanar.

Quibus non sine rubore vates subjungit:

Mox lenone suas jam demittente puellas
 Tristis abit: sed quod potuit tamen ultima cellam
 Clausit adhuc ardens rigidæ tentigine vulvæ,
 Ac resupina jacens multorum absorbit ictus
 Et lassata viris, nondum satiata recessit.

Deinde ratione nominis mutati sciendum, Messalinam, quæ suam libidinem ad satietatem tecto nomine expleret, Lyciscæ, prostitutæ mulieris, nomen mentita sæpe sub noctem lupanar adibat; unde idem Juvenalis:

- - nomen mentita Lyciscæ.

Solebant enim, juxta Henrici Salmuthi *Comment. in Guidon. Pancirol. de Reb. perdit. Lib. 2. Tit. 10. p. 174.* mulieres, meretricium quæstum capturæ, apud ædiles licentiam stupri vulgare, ut de Vestilia, prætorii familia genita, Tacitus scribit l. 2. atque insuper mutatum nomen cellæ in lupanari, ubi prostabant, inscribere &c. Imo cogebat etiam Messalina cæteras mulieres luxuriose & petulantius vivere, efficiebatque, ut multæ in palatio, viris suis præsentibus ac videntibus, cum adulteris coirent, imperatore multo tempore harum rerum ignaro: propterea quod Messalina ancillulas quasdam ei suggerebat, quibuscum rem haberet. Nec adulterinis contenta, maritos quoque multos habere concupivit: nam Cajo Silio nupsit, harumque nuptiarum causa convivium magnificum fecit, eique regiam donavit, in qua omnes Claudii thesauros pretiosissimos congeffit, eumque extremum consulem designavit. Id cum Narcissus Claudio nunciasset in hortis Lucullianis, ictu a tribuno transfixa est, quod timeret, ne simul cum uxore, quam alias ardentissime amabat, imperium quoque amitteret. vid. Casp. Bauhin. *de Hermaphrod. Lib. 1. cap. 10. p. 99. seq.* Cornel. Tacit. *Annal. Lib. 11.* Joh. Ludov. Gottfridi *Historische Chronic. Part. IV. fol. m. 320.*

§. 22.

Julia.

Juliam imperatoris Augusti filiam, ob impudicitiam a patre
 Augu-

Augusto Pandateria insula, mox oppido Rheginorum, qui Siculum fretum accolunt, clausam fuisse, scribit Cornelius Tacitus *Annal. Lib. 1. p. m. 17.* Ad quæ verba Justus Lipsius *Comment. p. m. 29.* ita loquitur: qui feminam hanc impuditiæ arguant, multi testes. Seneca *de Benef. Lib. 6. cap. 32.* Augustus flagitia principalis domus in publicum emisit, admissos gregatim adulteros, pererratam nocturnis comestationibus urbem, forum ipsum ac rostra, ex quibus pater legem de adulteris tulerat, filia in stupra placuisse, cotidianum ad Marsyam concursum, cum ex adultera in quæstuariam versa jus omnis licentiæ sub ignoto adultero peteret. Plinius. Apud nos hujus licentiæ exemplum non est aliud, quam filia D. Augusti, cujus luxuria noctibus coronatum Marsyam litteræ illius Dei gemunt, vel juxta Lipsii emendationem, degemunt. Inquit etiam Johannes Benedictus Sinibaldus *l. a. p. 201.* Augustum Julias, filiam & neptem, omni pene libidinum spurcitia Romæ diffamatas relegasse. Contra alteram Juliarum sic Juvenalis in Satyris:

Quum tot abortivis fœcunda Julia vulvam
Solveret.

§. 23.

Hujus farinæ etiam fuit Cleopatra Ægypti regina superba, *Cleopatra.* luxuriosa atque salacissima, quæ sub una nocte sumpto cucullo in lupanari prostibulo centum & sex virorum concubitus pertulit, in tantum enim, ut professæ est, in tentigine rigida vulvæ erat accensa, quod a lupanari quidem delassata, sed non satiata redierit. vid. Christian. Warliz. *de Morb. liblic. cap. 12. pag. 368.* Blandiloquentia sua & morum suavitate facile quosvis in sui amorem pertrahere potuit; & inter hosce Antonium insana libidine eo adduxit, ut, repudiata Octavia, Octaviani Augusti sorore, se in matrimonium duceret. vid. Christian. Matthiæ *Theatr. Histor. p. m. 369.* Hæc tantæ libidinis fuit, ut sæpe prostituerit, tantæ pulchritudinis, ut multi noctem illius morte emerint, uti ex Aurelii Victoris breviario refert Joh. Ben. Sinibaldus *l. a. p. 202.*

Semiramis.

Ibidem etiam de Semiramidis salacitate ita scribit: Assyriorum regina Semiramis, quamvis mascula, & heroica virtute gloriosa, tanto ad extremum libidinis æstu incaluit, ut, conjugem mortuo, ad complexum quam plurimos e suis militibus provocaverit, quos postea & necari curabat. Equum insuper adamavit, &, quod magis execrandum, Ninum filium; a quo interemptam hac de causa tradunt. In hanc invehens Scaurobates Indorum rex scortum pastorale appellat, & Assyrii regis concubinam, quæ nullum diem in castris absque adulterio transegerit. Et Nicolaus Venette *de Generat. Cap. 4. Art. 2. pag. 165.* de Semiramide ita scribit: la reine Semiramis après avoir pleuré la mort de son mary, se prostitua à beaucoup de personnes, & qui, pour cacher ses desordres amoureux, fit bâtir quantité de mausolées pour enterrer tout vivans ceux, avec qui elle avoit pris des plaisirs illicites, afin que son impudicité fust cachée aux yeux des hommes. Loco ex Sinibaldo allegato plura ejusmodi exempla reperies, vide etiam *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 19. pag. 250. seq.* ubi de scorto Cyrene, cui cognomen *δωδεκαμηχανς* seu machinamentorum duodecim ideo impositum fuit, quod in venereo usu duodecim excogitarit modos, quibus insensui jucundius redderetur libidinis proluvium. Quartilla etiam apud Tit. Petron. *Arbitr. Satyr. p. m. 10.* se ipsam pro summæ salacitatis exemplo sistit, inquiens: Junonem meam iratam habeam, si unquam me meminerim virginem fuisse. Nam & infans cum paribus inquinata sum, & subinde prodeuntibus annis majoribus me pueris applicui, donec ad hanc ætatem perveni &c. Gaudentius Merula Augustæ Taurinorum vidit adolescentulam satis elegantem, sed adeo libidinis avidam, ut quinque & triginta viros ordinis militaris ad coitum separatim admiserit. v. Chr. Warliz. *de morb. biblic. cap. 12. p. 368.* Feminæ, vivente marito, centum & septem personis sese prostituentis ex Benedicto Carpzovio mentionem facit Johannes Georgius Simon

Simon de Impotent. conjugal. Cap. 2. Thef. 2. n. 3. p. m. 20. De extrema Barbaræ, imperatoris Sigismundi conjugis, salacitate scribit Johannes Dubravius *Histor. Bohem. Lib. 28. pag. m. 739. seq.* quod fuerit mulier prorsus Sadducæa Epicureaque. Cum Epicuro enim summum bonum in voluptate ponebat. Similiter atque Sadducæi de immortalitate animæ nihil plane credebat, sed tam superos, quam inferos ridebat. Huic ad lasciviam comprimendam cum a viris matronisque honestioribus, post mariti mortem, turtur avis proponeretur, quæ marito mortuo iterum nubere nesciret, absterfo omnī pudore, solita est respondere: quid mihi cum ave monticola & solitaria? cur non potius columbas & passerēs, domi ob oculos quotidie obversantes mihi proponitis? quarum avium oscula & amores nunquam cessant. vid. etiam Zieglers *Schauplatz der Zeit* f. 113. ubi inquit: *Diese Kayserin war ein Ausbund eines unkeuschen Weibes, deren Begierden unerfättlich und die Art der Wollust unbeschreiblich war. Mit denen Jahren vermehrete sich ihre Brunst, und ihre Hitze kühlte sich in iedem Moraste ab, es mochte seyn, wer es wolte. Fleisches-Lust und üppiges Wesen hielt sie vor die größte Seeligkeit, daher sie auch nichts unterließ, was nur zu Büßung ihrer unreinen Lüste dienlich war. &c.*

§. 29.

Cum autem ejusmodi feminæ lascivæ suis maritis cornua *Lascivæ uxores maritis cornua imponentes.* imponere dicantur, de cornutis sequentia ex Alexandri Arnoldi Pagenstecheri *Dissertatione de Cornibus & Cornutis*, & quidem juxta Actor. Erudit. Lips. An. 1715. Mart. p. 120. seq. hoc loco inferere placet: Cornua scilicet apud veteres signa fuerunt & ubertatis & autoritatis. Id postea imitati sunt potentissimi Principes aliæque familiæ illustres, quorum insignia non tantum cornua naturalia cornutasque naturales bestias referunt, sed & his illisve galeas & cassides exornant. Posterioribus vero seculis cornua in sensu morali denotarunt uxorum lasciviam: quo tamen tempore id cœperit, non adeo liquet, certe ad sensum moder-

modernum nullibi cornutorum appellatio apud Romanos scriptores occurrit. Cornuti itaque morales auctori dicto commode in tres classes referuntur, vel enim sunt 1) legales, vel 2) voluntarii, vel 3) non voluntarii. Ad primam classem pertinere dixeris illos, qui lege volente tales esse coguntur; sic famosissima habetur constitutio Eveni III. Scotorum regis, qua cavit, ut rex ante nuptias virginum nobilium, nobiles plebejarum prælibarent pudicitiam, a Milcolumbo III. longo post tempore abrogata. Imo in India integra imperia atque regna esse perhibentur, ubi nefas putatur uxorem ducere, quæ non a sacerdote antea fuerit devirginata, sacerdotibus insuper pro opera honorarium percipientibus. Secundum cornutorum genus constituunt voluntarii, quo referas lenones. Tartaros quoque provinciam Camul incolentes, qui, ut peregrinos vel invitos domo excipiant, ipsi domo cedunt, ante hospitis discessum non reversuri. Adeo sibi honori ducunt uxores prostitui, & ex peregrinorum concubitu regionem populosam reddi. Denique cornutorum non voluntariorum magna ubiqueprehenditur copia; inter has nominare fas est Davidem a filio Absolomo cucurbitatum 2. *Samuel. XVI, 22.* nec minori jure Jacobum patriarcham, cujus filius Ruben cum Bilha, patris concubina rem habuisse legitur *Genes. XXXV, 22.* Inter imperatores Romanos agmen ducit imperator Claudius, de cujus uxoris Messalinæ adulteriis Tacitus alii que passim testantur. Item Tiberius Augustus; duxerat ille Juliam, Augusti filiam, quæ eo lasciviæ progressa, ut in ipso foro & rostris nocturnas compotationes ageret, & nihil, quod facere aut pati turpiter posset, omitteret. Sequitur Antoninus Philosophus, cui uxor erat Faustina, quæ dubium reliquit, an forma ceteras feminas, an libidine vinceret. Ex recentioribus in hunc censum venit Henricus VI. imperator, Friderici II. pater, cujus uxor Constantia cum Jordulano, Sicilia quodam comite, furtivos concubitus sociasse dicitur. Cornutum similiter fecit Ottonem III. imperatorem Maria

riæ conjux, quæ muliebri habitu indutum juvenem circumducibat, quocum quotidie congregiebatur, eodem pro cubicularia palam utens. Sic David Ritzius musicus Henricum Scotiæ Regem cucurbitavit; & Smetonus quidam per Annam Bolenam Henricum VIII. Angliæ Regem cornibus mactavit. Porro Fridericum Palatinum Saxonicum, cui præstantissimæ formæ Adelheida conjux, Ludovicus Thuringiæ Landgravius cucurbitavit, item tandem in venatione occidit. Memorabilia sunt cornua Chilperici I. Francorum Regis, cujus uxor Fredegunda subfessore utebatur Landrio. Cum enim Rex aliquando a venatione citius reversus, conjugemque ante speculum se comentem deprehendens, virgula, quam forte manu tenebat, leviter & joco lusitans, a tergo eam percuteret, Fredegunda, existimans Landrium esse gratissimi hujus verberis auctorem: Putabam, inquit, Landri, bonum equitem non retro, sed ante ferire, uti ex Alexandri Arnoldi Pagenstecheri libro de jure ventris referunt Acta Erudit. Lips. An. 1715. p. 21. seq.

§. 26.

Potissimæ causæ, ob quas mulier ad prævaricationem lecti *Causa.* conjugalis, dissolutionemque fidei conjugalis marito præstita, consuetudinemque cum impellitur, secundum Jacob. Moller. *Discurs. de Cornut. & Hermaphrod. Cap. 5. p. 33. seqq.* sunt hæc 1) impotentia, quæ est coeundi defectus in viro cum sua uxore, ita ut officia maritalia illi exsolvere non valeat. 2) Senectus: senes enim & provectæ ætatis viri si matrimonium ineant cum puellis junioribus, quibus calent viscera & vegetus succus abundat, nil nisi contemptum, ludibrium, fastidium & cornua sperare debent. 3) Nuptiæ nimis immaturæ. Scribit enim Aristoteles, eas, quæ admodum puellæ concumbunt, libidiniosiores per totam ætatem evadere. Item ad continentiam utilia esse, nuptias fieri seriores, intemperantiores enim esse videntur, quando ut puellæ veneri aduescunt. 4) Savitia mariti in uxorem. Potest quidem maritus uxorem ex justa causa mode-

rate castigare, atrociter autem illam verberare non licet: *Denn schläget man bey solchen Bestien einen Teuffel heraus, so schläget man hingegen zehen wieder hinein.* Verendumque est, ne uxores verbera hæc ulciscentes de maritis sumant vindictam, & se alienis viris substernant, *machen ihn davor zum Possen zum Hahnrey.*

5) Quinta causa est longa & diuturna maritorum absentia. Refert enim Herodotus historiam de Scythis, qui cum bello Cimmerios profecuti fuissent, eoque bello octo & viginti annos peregre abfuissent, eorum interim uxores servis sese commiscuerunt; ex quorum concubitu progeniti liberi Scythas revertentes abigere conati sunt. 6) Denudatio uxorum in conspectu aliorum virorum: Nuditas siquidem mulierum viros, si quicquam aliud, ad libidinem miris modis accendit & irritat, ut rejectis contemptisque naturæ jurisque legibus, nulla generis affinitatisque ratione habita, ad infandam inconcessamque undequaque venerem aliquando impulerit, si fides habenda est illi, quod cum Julia Antonini Caracallæ Imperatoris noverca, mulier forma eleganti & egregia, se maxima corporis parte coram Antonino ipso quasi per negligentiam nudasset, eaque nuda conspecta dixisset Antoninus libidine exæstuans: Vellem si liceret: respondisse fertur: Si libet, licet; An nescis, te imperatorem esse, & leges dare, non accipere? Quo audito Antoninus ad obeundum scelus audacior factus novercam uxorem duxit. Imo Rex & Propheta David, homo per omnia integerrimus & vir secundum cor Dei, nonne cum Betsebam nudam sese lavantem forte fortuna conspexisset, in eam tam deperdite exarsit, ut adulterium cum ea primum, deinde & homicidium in ejus virum, perpetraverit. Idem Jacobus Mollerus ibidem *Cap. 6. p. 48. seq.* etiam de remediis præservativis contra prævaricationem tori conjugalis agit.

§. 27.

De mulierum Turcicarum earumque virorum zelotypia prolixè scribit Augustus Busbequius *Epistol. 3. p. m. 182. 184. seq.*
Tur-

Turcæ, inquiens, si qua alia gens, uxorū pudicitia student, *Salacitas mulierum Turcicarum.* ideo conclusas servant domi atque abdunt, ut vix solem aspiciant. Quod si in publicum necessitas evocet, ita tectas, ita pannis obvolutas, emittunt, ut meræ larvæ aut spectra accurrentibus videantur. Ipsi quidem viros per linteum aut setaceum videndi copia est, viris nulla earum pars ad conspectum patet. Est enim apud eos recepta opinio, non posse mulierem, quam vel minimum forma aut ætas commendet, a viro sine potiandi libidine, ac proinde sine mentis labe conspici, ob id omnes habent absconditas. Cum vero vulgus mulierum promiscuis sui sexus balneis utatur, eo plures, cum servæ, tum liberæ, aggregantur, in quibus puellæ multæ sunt eximia forma, ex diversis orbis regionibus variis casibus collectæ: quæ cum nudæ, ut in balneis, reliquarum oculis exponantur, miros in quibusdam excitant amores, nihilo minores, quam quibus apud nos adolescentium animos virginei commovent. Vide, quid proficiat custodia: quamque non omnia fugit, qui vitavit adulterum. Mulieres inter se amant, conciliatrices vero nefariorum amorum sunt balneæ: a quibus propterea mulieres suas, quoad possunt, arcent, penitus tamen abstinere non possunt, permittente lege. Sed hæc vulgi labes: ditiores lavant domi. Evenit, ut in tali coetu mulier magna natu caperetur amore juvenculæ, filiæ cujusdam incolæ Constantinopolitani, hominis in tenui re; cumque apud eam procando & blandiendo non tantum proficeret, quantum ejus infania postulabat, rem ausa est, nostris moribus pene incredibilem: mutato cultu mentitur virum, conditæ aedem in propinquo, ubi habitabat puellæ pater: nomen edit inter Mancipia Imperatoris de numero Chiauforum; brevique, ut sit inter vicinos, insinuat se in ejus consuetudinem, nec multo post de filiæ nuptiis mentionem injicit. Quid multa? visa est conditio patri non aspernanda, libenter annuit, dicitur dos pro facultatibus, & idem dies nuptiis, qua ingressus in thalamum ad novam nuptam, bellus ille sponsus, ubi capitis tegmen deposuit,

& colloqui cœpit, statim agnoscitur. Exclamat virgo & parentes revocat. Illi agnoscunt, non se viro, sed femina collocasse filiam. Postridie ducunt ad præfectum Gianizarorum, qui per absentiam principis urbi præerat; increpat mulieris tam grandis natu vesaniam, ecquid non puderet propudium tam foedæ libidinis, tamque vecordis incepti? tum illa, abisis, inquit, nescis quid valeat amor, faxit Deus, ne ejus vires unquam experiaris. Ad vocem tam absurdam non tenuit risum præfectus, statimque e conspectu amoveri illam & profundo mergi jussit.

§. 28.

*Salacitatis
cura per
terrorem,*

Ad præcavendam & curandam talem salacitatem atque furorem uterinum præter curationem per medicamenta ex autoribus practicis petendam, suadet Rodericus a Castro *de Morb. Mulier. Lib. 2. cap. 10. pag. 242.* ut exhortentur feminae sic affectæ ad honestatem, & opprobrium eis proponatur, nisi resipiscant: sic Milesiæ virgines curatæ leguntur lege promulgata, ut quæcunque sese affectu percitæ necarent, per forum nudæ traherentur: cavendum tamen, ne dedecus divulgetur, ne spreto pudore & fama, admonitiones non curent &c. Refert etiam Christianus Johannes Langius *Prax. med. cap. 24. Annot. Oper. Part. II. fol. m. 170.* ex Plutarcho, quod aliquando virgines Melitenses ad unam pene omnes nymphomania laborarint, & simul decreverint ob coitus defectum sibi ipsis laqueo finire vitam. Hinc magistratus edicto publico tantum effecit, ut restituerentur omnes, nam laqueo suspensas nudas in forum suspendi decreverat.

§. 29.

per coitum.

Aliis tamen feminis nimia salacitate uterique furore laborantibus suaderi solet curandi modus, minime periculosus, si nimirum hic affectus ab abundantia seminis seu stagnatione liquoris glandularum vaginalium & abstinencia a coitu oritur, tunc venus licito modo celebrata absque alio remedio ut plurimum fidelissima curatrix esse solet; quamvis etiam feminae extra

tra conjugium idem remedii genus absque medici consilio, sed proprio instinctu quæsiuisse legantur. Ex narratione enim Benedicti Sylvatici refert Thomas Bartholinus *Hist. anat. Cent. 2. Hist. 69. p. 258. seq.* Patavii maniacam mulierem per plateas ambulantem de rebus venereis semper locutam, interdum baculo obvias aggressam esse; quæ tamen, cum tandem in nosocomio S. Francisci detineretur, ab ejus loci ministris sæpius compressa convaluit, quia a seminali humiditate, diutius retenta & putrida, elevatis vaporibus mania hæc orta fuit. Virguncula quædam, colore nigella, macilenta, garrula, iracunda, inquietâ, ad venerem maxime proclivis, & quæ solum de amoris illecebris loquebatur, frequenter loca pudoris, quorum attactu maxime gaudebat, scalpens, ubi uri ac prurire incipiebat, virorum amplexu exardescens, irrigari humectarique postulans, inexplibili coeundi desiderio tenebatur. Quo cum uti non liceret, subito eam invadere vomitus, ingens horror, cardialgia, cephalalgia, difficilis respiratio, cordis pulsus, ventriculi subversio, nausea, prostratus appetitus, timor, mæstitia, febris, horribiles imaginationes, cordis compressio, animi deliquium, epilepsia &c. Demum cum illa per multos dies his malis esset dilacerata, subridens ad mentem redibat. Cum vero nullis unquam auxiliis levare posset, parentes eam viro locarunt, sicque validus & nervosus coitus, cum juvene robusto atque officio connubiali strenue perfungente, hunc furorem sedavit. vid. Zacut. Lusit. *de Prax. medic. admirab. Lib. 2. Obs. 93. Oper. Tom. 3. fol. m. 64. seq.* De amore insanæ sequentem observationem annotavit Ambrosius Stegmannus: Virgo triginta trium annorum, nomine Anna Kronmeyerin in præfectura Ostraviensi Ducatus Anhaltini habitans, temperamenti ex prædominio biliosi in laboribusque rusticis nata, cum desponsata videret, sponsum Marti nomen suum dedisse, id dolere incipit & melancholica incedit; valedicente tandem sponso, crinibus hinc inde sparsis circa mammas denudata prodit in publicum, & membra, qui-

bus mulier est, scalpit, in ceterisque lascivam Satyram, non virginem, refert. His itaque moribus peregrinis & insanis magistratus illius loci, hujusque cognati perterriti, plagis illam repellunt, & conclavi inclusam diligenter custodiunt. Licet agnati etiam varia hinc inde generosissima medicamenta adhiberent, furoris tamen perseverat prior status; accedentes mares ad concubitum verbis gestibusque invitat, delira lascivis intermixtis sermonibus frequenter garrit, nullis cibi & somni, sed sponsi continuo meminit, & ἀντροχέριαν ubivis intendit. Tandem medicus legitimum conjugium tanquam optimum curationis remedium suadet, quod etiam misellæ huic optime profuit. Illustris enim vir capitaneum, sub cujus vexillo militabat ejus sponsus, sollicitabat, ut eum manu mitteret, & simul cogeret ad ineundum conjugium cum hac insana; quod etiam factum. Hinc indies magis magisque sanitatem pristinam recuperavit, & postea modo interdum immani cephalalgia correpta fuit. vid. *M. N. C. Dec. 3. An. 1. Obs. 11. p. 25. seq. 28. seq.* Quo loco aliud exemplum ex Dominico Leono reperitur. In oppido scilicet Zuccari mulier temperaturæ biliosæ, quæ ex amore insaniebat, unumquemque obvium factum, ut secum coiret, invitabat, renuentes lapidibus insectabatur. Quem tamen furem coitus sedavit, nupsit rustico, sic convenientem adepta medicinam restituta est. vid. etiam Joh. Schenck. *Obs. Lib. 1. fol. 142. & Lib. 4. fol. 557.* Virginem tali affectu laborantem, nocturno tempore a septem robustis viris compressam mane sanam abiisse, ex Platero refert Christianus Johannes Langius *l. a.* Mulier quædam nuda per civitatem in quadam Italiæ urbe peragrans cum in officinam meritoriam incidisset, nocte tota a quindecim viris venere defatigata diluculo menti restituta discessit, juxta Alexand. Benedict. *de Re medic. Lib. 1. cap. 28. fol. m. 23.* Dominicus Panarolus *Pentec. 3. Obs. 9. p. 68.* de hac furoris uterini curatione ita scribit: aliquando mulieres in veneream voluptatem ruunt, & libidinis cæstro utuntur, magis causa morbi,

bi, quam alterius rei. Visæ enim sunt sæpius feminae alioquin castæ & prudentes, quæ furore uterino correptæ, meretricum more, verbis petulantibus actus lascivos & inconcinnos sine pudore faciebant; quæ postmodum in se reversæ & super res gestas monitæ maximopere erubescabant. Mulierem nos vidimus, pergit idem Panarolus, inter plurimas, quæ tantum consilio & mente valebat, quantum in utero gerebat, tunc etenim cum prudentia & pudore maximo exemplar aliarum erat. Sed elapso puerperio, non multo post illecebrosior & lascivior fomenta libidinum impudicissima mente quærebat, donec iterum utero gereret, quo facta mens & ratio ad suas sedes regrediebantur.

§. 30.

Quandoque etiam tales lascivæ atque pruriginosæ feminae eo dementiae perveniunt, ut humano seu virorum congressu minime contentæ, clanculum cum brutis coitum exerceant, uti paulo ante de Semiramide equum adamante diximus. Quod confirmat etiam Henricus Salmuth. *Comment. in Guidon. Pancirol. de Reb. perdit. Lib. 2. Tit. 10. p. 177.* Semiramis, inquit, auctore Juba, tam immoderata libidinis fuit, ut equum abominabili probro turpitudineque adamaverit, & exinde deformis tauri amor in Pasiphae non fabulosus sed historicus esse credatur. Hæc autem Pasiphae tauri amore capta, arte Dædali, qui eam lignæ vaccae inclusit, voti compos facta est. Unde minotaurum peperisse scribitur; hinc Virgilius *Æneid. Lib. 6.*

*Salaces cum
brutis
coeuntes.*

O fortunatam, si nunquam armenta fuissent,

Pasiphaen, nivei solatur amore juvenci.

vid. Joh. Bened. Sinibald. *l. a. p. 203.* Sic mulier quædam, propter seminis, ex diuturno mariti morbo, retentionem, furorem uterinum inciderat, & canum congressum appetebat, juxta Felic. Plater. *Prax. med. Tom. 1. Cap. 3. p. m. 101.*

§. 31.

Interdum etiam juxta Joh. Petri Lotichii *Commentar. in T. Pe-*

Salacium
puellarum
instrumen-
ta.

T. Petron. *Arbitr. Satyric. Lib. 2. p. 300.* ad voluptatem & lascivam titillationem salaces quædam puellæ ac meretriculæ dicuntur nodulos certos, ad formam virgæ virilis, consarcinare, quibus ad pruritus ac titillationes abutantur. Cujusmodi lascivas capellas tribadas seu fricatrices medici indignant, eo quod inter sese invicem infames istos actus frictionibus aut pessulis arte confectis exercent. Instrumentum autem, quo ejusmodi salaces abuti solent, vocatur phallus, vel fascinum, quod quamvis alias proprie pro incantamento accipitur, in hoc tamen casu per scortum hoc fascinum membrum virile coriaceum intelligi debet.

§. 32.

Virorum
salacitas.

Non autem tantummodo inter feminas, sed inter viros quoque insignis salacitatis exempla reperiuntur, siquidem imperator Proculus ex captis centum Sarmaticis virginibus decem prima nocte inivit, omnes autem intra quindecim dies constitavit; & Hercules quinquaginta virgines una nocte omnes mulieres reddidisse scribitur, vid. Henr. Cornel. Agripp. *Oper. Part. poster. cap. 63. p. 155. seq.* Carolo Musitano constitit de quodam scorto, quod una nocte tricies a quodam monacho compressum per mensem lassatum decumbere oportuit. Clericos autem non habitu tantum simulare aut profiteri castitatem ac veneris fastidium, sed & serio fugere & odisse feminas, credat Judæus Apella, non ego, qui nunquam mihi persuadere potui, sub omni cucullo inviolatam æque ac juratam hospitari castitatem, inquit Philippus Jacobus Vintherus *Disp. inaugur. περὶ τῶν ἀρεῶν τῶν μωρίων* Cap. 9. p. 27. Imprimis huc pertinet, quod Thomas Lansius *Consultat. Orat. contra Ital. p. m. 843.* de Itolorum salacitate scribit, illa, inquiens, quæ contra naturæ leges fuerit libido, Italiam omnino facit Sodomam. Et cum sylva veluti suppetat horrendorum exemplorum, illud tamen hic præcipue memorandum est, quod Petrum Aloisium Farnesium, Parmæ & Placentiæ ducem, Pauli III. pontificis maximi filium, habet autorem.

rem. Hic namque infami libidine æstuans Cosmum Gerium, episcopum Faventinum, primo blanditiis frustra tentatum, ad extremum specie colloqui in secretius cubiculum sevocat, ope servorum, quamlibet renitentem, per vim compresserat: unde ille ex mœrore animi paulo post decessit &c. Julium Cæsarem proum & sumptuosum in libidines fuisse, plurimasque & illustres feminas corrupisse, in quibus Postumiam Servii Sulpitii, Lolliam Auli Gabinii, Tertullam M. Crassi, etiam Cn. Pompeii Muciam, scribit Cajus Suetonius Tranquillus §. 50. *p. m. 49.* Multa quoque exempla congeffit Johannes Benedictus Sinibaldus *l. a. p. 191. seqq.* de Julio Cæsare, Octavio Augusto, Tiberio Cæsare, Caligula, Claudio, Nerone, Sergio Galba, Othone, Aulo Vitellio, Vespasiano, Mæcenate, Dario, Dionysio, Xerxe, Sardanapalo, Alcæo, Heliogabalo Comnado, Caracalla &c. & fortasse juxta totam imperatorum atque regum eorumque ministrorum seriem. Quibus totus veterum poetarum chorus annexi posset, de quibus ex Petri Lotichii præfatione in *T. Petron. Arbitr. Satyric.* sequentia adducere liceat: Quis non didicit Pindarum, novem Lyricorum præcipuum, versus in puerum, Theoxenum dictum scriptitasse, quibus se radiis ex illius facie prodeuntibus emicantibusque mirabiliter affici canit? Eidem, cum petiisset, ut, quod in vita optimum esset, sibi daretur, in theatro accidit, ut in genibus dilecti sibi pueri moretur anno ætatis quinquagesimo quinto, prout e Suida affert Gyraldus: Similis commatis est Sapphus poema. Quæ cum promiscue tum pueros, tum puellas arderet, adeoque insanis amoribus diffamata esset, partim tribas dicta, partim Horatio atque Ausonio appellitata fuit mascula, quod marium vices in puellis obiret. Quis neget, Anacreonta usque e vino puerisque deditum, ut non in deos quidem, sed pueros hymnos scripserit? Eos enim deos suos appellare assolebat. Quis Callimachi amores? quis Sulpitii pruritus? quis Apuleji in epigrammatis petulantiam redarguit? Accedit, quod tam universa comicorum,

quam tragicorum turba tantum non lascivis amoribus insanit. Plautus, Accius, Terentius atque alii, quibus non sunt in deliciis? Et tamen si amores causseris, illi jamdudum exilio acerbo digni erant. Pariter de tragicis statuendum. Id quod scripti genus, et si gravitate sua omnia superet, nihilominus tamen amoribus minime abstinet. Hippolytus id arguit apud Senecam, qui non nisi infandum exhibet Phædræ novercæ libidinis incendium. Idem argumentum præbet Medea & Agamemnon penes eundem. Quod si maxime præci poetæ Orphei Argonautica spectemus, undique fere insaniam Medæ erga Jasona amoris rabiem comperiemus. Imo, quid aliud est ingens illa Homeri, gravissimi poetarum, Ilias, nisi adulterium Paridis & Helenæ, turpis adulteræ istius raptus & dein subsecutum bellum? Quid aliud Odyssea, quam Penelope, in absentia Ulyssis sui vesanis tot procorum amoribus titillationibusque vexata? Idem, pater poetarum, omnisque philosophiæ ac sapientiæ fons, Homerus, inquam, annon adulterium Martis & Veneris satis improbe describit? Virgilium quoque, licet Parthenium pudoris causa vocatum, divinis suis operibus amores ipsosque concubitus immiscuisse, evidens sit e *libr. 3. Georg.* de submissis in gregem maritis, itemque *libr. 4. Æneid.* de Æneæ & Didus, & *lib. 8.* de Veneris & Vulcani congressu. Cui non notissima Catulli supina lascivia? qui tam pueris abusus, quam puellis, tam Lesbiam arsit, quam Juvencium? ut alia obscœnissima nequitiae vocabula de industria non attingam, quibus ille undique eruditam carminis, imprimis hendecasyllabici, facultatem conspurcavit. Cui non Galli senis petulantia innotuit? Is autem Lycoridis congressus tanta spurcitie circumscribit, ut crassius vix potuerit. Quem fugit Horatii lasciva curiositas? Is autem ita intemperantis fuit libidinis, ut speculato cubiculo scorta haberet disposita, quo coitus imago ipsi referretur, quocumque respexisset, cujus poësis tota ferme turpibus flagitiis excurrit. Quid vero de Martialis inprimis exprompta nequitia aspergam? Hic tam monstrosa libi-

libidine undique turget atque exuberat, ut vix pagina sit, quæ non præscribat fellationem, pædicationem, masturbantes & ejusmodi probrosa execrandaque vitia alia. Martiali optimo jure conferri hac in turpitudine potest debetque Juvenalis, infana non minus venere æstuans. Idem enim de industria copulam maris & feminae explodens, inversam venerem turpesque pusiones præfert, tanquam quorum lectus lite & jurgiis careat. Ovidium, adulterii magistrum, numquid omnia fora, omnia clamant pulpita? Ille autem tantum non concubitus suos adulteriaque nimis licentiose propalat, ob quæ in Pontum exul missus est, imo etiam mille veneris illecebras, modosque mille nimis petulanter exprimit. Ovidio sicut coætanei Tibullus & Propertius, ita mœchi coætuales, atque æque improbi &c. Hæc Lotichius. Sed quis omnia salacitatis exempla ex omnibus nationibus colligere poterit? quorum tamen nonnulla in Spermatologia nostra *Cap. V. §. 18. p. 246. seq.* recensentur.

§. 33.

Exemplum profligatissimi cujusdam scortatoris Florentini, cui nomen Mannus, legimus in Thom. Lansii *Consultat. Orat. contr. Ital. p. m. 841.* In illo regno, quicumque extra matrimonium commiscebantur mulieribus, deprehensi sacerdotis imperio die festo in processu cleri ad populi adesse jubebantur & repentis femoralibus nudi ecclesiam circumire, ardentemque ceceum manu gestare: si quis se illi pœnæ submittere nollet, auro noxam redimebat. Mannus itaque, cum sæpius pecunia se liberasset, rursus deprehensus pœnam subire, quam argentum dare maluit. Dieque dicta prodit ad ecclesiam longo contextus pallio, quo in media turba virorum feminarumque deposito, omni ex parte nudus comparet, at indignante sacerdote, & femoralia resumere injungente: minime gentium, inquit Mannus; nam pudenda hæc, quæ peccaverunt, ea potissimum dare pœnas decet. De Heliogabali lascivia scribit Ludovicus Cælius Rhodiginus *Lection. antiqu. Lib. II. cap. 13. fol. 408. seq.* quod tan-

tus imperator & bona senatus pars cum uxoribus ceterisque matronis ac virginibus nudis nudi ipsi lavari occeperint. Quin illis dignitates contribuebantur, qui renudatas ad imperatorem filias remitterent, quique nudi item inter nudos cum eodem decubuissent in cœna. Ut orbi terrarum triennio prostibulum Roma fuerit. Item paulo post alius imperator latissima sibi paravit atria, ubi miscellanea matronarum, juvenum, puellarum nudior turba cum imperatore pila colluderet. Plura de Heliogabali & Neronis vesano amore vide Philipp. Camerar. *Hor. subcisiv. Cent. II. cap. 42. p. 178. sq.* Summæ libidinis ejusque vindictæ exemplum de Dionysio refert Claudius Ælianus *Var. Histor. Lib. 9. Cap. 8. fol. m. 453. seq.* scilicet Dionysius junior in Locrensi urbem veniens maximas civitatis domus occupavit, easque rosis, serpillis aliisque id genus floribus stravit: & filias Locrensiū accersebat, atque rem cum eis habebat intemperatissime. Cujus flagitii nefandam spurcitiem non impune tulit. Cum enim regnum ipsius per Dionem esset sublatum, tunc Locrenses uxorem Dionysii una cum filiabus prostituerunt, sineque intermissione stuprum eis intulerunt, præsertim qui affinitate vel cognatione cum iis virginibus, quas Dionysius corrumperat, erant conjuncti. Cum vero libidinem in eis explevisent, punctas acubus intra digitorum ungues interemerunt, ossaque in mortariis contuderunt, & carnes ab ossibus abstractas, si quis non gustasset, eum diris devoverunt. Quod vero reliquum ex ipsis esset, mari demerserunt. At Dionysius Corinthi multas variasque vitæ necessitudines expertus, ob extremam mendicitatem, tandem metragyrta stipem ab hominibus cogendo, tympanoque pulsando & tibiis modulando vitam exegit. Et *Cap. 49. fol. 460.* cujusdam adolescentis Atheniensis meminit, qui statuam bonæ fortunæ deperibat, & sæpe in complexus ejus se insinuans oscula dabat: atque inderaptus in furem æstroque percitus propter cupiditatem in senatum veniebat, & cnixe rogabat, ut sibi eam liceret utcunque magno emere. At cum nihil

nihil proficeret, multis redimita tæniis & coronis, imagine coronata, oblato sacrificio ipsaque pretioso vestitu exornata, profusis innumerabilibus lacrymis ipse sibi mortem conscivit. De adolescentis salacitate & satyriasi ex satyrio orta, v. El. Henckel de *Philtr.* §. 13. p. 23. seq. De viro satyriasi a cantharidibus laborante hanc observationem ex Bartholomæo Cabrollo recenset Jobus a Meekren *Observ. med. chir. Cap.* 34. p. m. 141. Laborabat quartana æger, in qua profliganda strigæ auxilium petierat, quæ illi poculum ʒj seminis urticarum, cantharidum ʒij. sesqui drachma caparum, aliisque concinnarat: hinc ita exarsit in venerem, ut uxor ejus per omnia sacra dejeraret, se ab binoctio octuagesies septies initam; interea sapius in lectum semen effudisse, imo nobis adstantibus brevi momento se polluit, pedem lecti pro femina subagitans, paulo vero post libitinariis pollinctoribusque cessit. Ibidem etiam aliud exemplum viri, quadragies una nocte uxoris suæ hortum fodentis, meminit. De rustico leproso summa ad actus venereos percito, v. Ros. Lentil. *Eteodrom. Januar. p.* 40.

§. 34.

Aliud salacitatis ab apoplexia exemplum recenset Casparus Theophilus Bierlingius *Thesaur. theor. pract. pag.* 21. de pastore, qui sextum supra sexagesimum ætatis annum agens præterlapso anno apoplexia corripiebatur, quæ in paralyfin sinistri lateris terminabat, ita ut hoc tempore vix incedere posset, loquelæ vero usu adhuc privatus manebat. Ab eo tempore, quo apoplexia correptus fuit, tanto veneris ardore flagrabat, ut ejus femina, quacum per viginti quatuor annos in matrimonio vixerat, ad perferendos innumerabiles venereos actus ferme non fuerit sufficiens. Item fidicen, vir quadratus & validi femoris & rufus, vehementi veneris desiderio subinde tenebatur, adeo ut nullis, etiam per exigua horarum intervalla repetitis congressibus satiari posset. Suasu autem medici, ad evitandas vagas libidines conjugium inibat, ac villici cujusdam filiam satis robu-

nam & vegetam in uxorem ducebat. Quam cum etiam post tempus delassasset, ad ingenium rediit fornicator insatiabilis, eandem a medico, cum oblatione equi castrationem efflagitans, diuturno nitri præparati usu absque castratione a libidine liberatus est, vid. Baldass. Tim. a Güldenkleee *Lib. 3. Cas. 52. pag. 197. seq.*

§. 35.

an mares,
an femina
salaciores?

mares.

Utrum vero mares, an feminae per se salaciores sint, maioremve in rebus venereis voluptatem seu delectationem sentiant? dissentiunt autores, quorum alii maribus maiorem, quam feminis voluptatem adscribunt, & quidem ipse Hippocrates *de Genitur. Sect. III. fol. m. 12.* inquit: in venere exercenda longe minorem, quam vir, voluptatem mulier percipit, vir vero etiam diuturniorem. Talem autem veneream titillationem ideo in maribus maiorem esse multi credunt, quia in viris major spirituum, caloris atque seminis quantitas deprehendatur, atque ab uberiori seminis fusione major suavitas sentiat, præsertim cum semen in excretionem per longiorem penis canalem prodiens maiorem voluptatem exciter, siquidem tanta est voluptas, quam longus ductus, per quem voluptifera materia seu semen spumescens atque spirituosum transit. Deinde, quia viri, tanquam perfectiori temperie gaudentes, magis exquisito & acuto sensu, quam mulieres, præditi sint, ideo quoque partes ipsorum genitales ab amati & delectabilis objecti præsentia vel impressione tali sensu vehementius afficiantur & stimulentur: Quia etiam perfectius sit agens, quam patiens, ideo etiam viri, tanquam perfectiores, maiorem & perfectiorem conditionem, seu delectationem, præ feminis obtinere debeant. Et secundum Nicol. Venette *l. a. Cap. 4. Art. 3. p. 170.* Ceux, qui veulent, que les hommes soient plus lascifs, que les femmes, disent, que l'homme a plus de chaleur; qu'il a le poulx plus ferme, la respiration plus forte; les entrailles & la peau plus chaudes & plus serhes: qu'il a plus de poit; qu'il vit plus long temps; qu'il

qu'il est plus agissant : enfin qu'il attaque les femmes avec plus de vigueur.

§. 36.

Alii e contra mulieribus majorem salacitatis atque venereæ voluptatis gradum assignant, e. g. Johannes Benedictus Sinenibaldus *Geneanthrop. Lib. 2. Tract. 2. cap. 21. p. 201.* de feminis salacibus acturus inquit: Sexus muliebris, ut in reliquis imbecillior, sic libidine molli præcellit viris. Secundum Georgii Philippi Nenteri *physiolog. med. cap. 5. membr. 2. p. m. 258.* feminae ad otium atque venerem magis pronæ sunt, & nonnunquam quædam, proscripta omni verecundia, quæ tamen feminis ob animi meticulositatem magis, quam viris, propria est, ipsos viros ad sui compressionem invitant: quædam vero desiderium hocce ardens ob verecundiam suppressentes furore corripiuntur uterino &c. vid. etiam Joh. Georg. Simon. *Præsid. academ. Dissert. 13. Thes. 15. p. 606. seq.* Sic Daniel Sauvry *Nov. Anatom. cap. 12. p. 195.* scribit: Si semen in viris causa existit amoris, feminae quoque, utpote amori pariter deditæ, non minus semine erunt præditæ: Similes enim effectus non nisi a similibus causis produci possunt: Interim tamen alias non habent proprietates, quas semen in massam sanguineam reversum producit. Feminæ ergo semen non in sanguinem reverti oportet. Inde est, quod illarum amor sit magis vigorosus, passio illarum violentior & magis dominans, illarumque voluptas major & diuturnior. Inquit etiam Johannes Jonstonus *Thaumatograph. nat. Class. 10. cap. 5. art. 4. p. 467.* quantum ad libidinem pertinet, magis accendi sexum feminæ, quam masculum, in communi jam est opinione, sed & in ipso gradus concedi, nemo negabit. Quia enim in pallidis & macilentis acri mordacique succo genitales imbutæ sunt partes, humectarique inde postulant; rubicundis & obesis salaciores esse conjicit Lev. Lemnius *L. 2. de Occult. Nat. mir. cap. 37.* Rutilibidinem in viris extinguit, auget in feminis. Secundus philosophus cum omnem mulierem fornicatricem esse

Secundum
alios mulie-
res.

esse sibi persuasisset, & factò ipso periculo, de matre id verum cognovisset; non re quidem peracta, sed adulterum filium admissura, si voluisset exequi; ab Adriano, quid esset mulier? interrogatus, subjecit: hominis confusio, insaturabilis bestia, continua sollicitudo, indefinens pugna viri, incontinentis naufragium, humanum mancipium &c. Secundum verba Nicolai Venette *dela Generat. de l'homme Cap. 3. Art. 2. p. 117.* les femmes sont beaucoup plus amoureuses, que les hommes; & comme les passeraux ne vivent pas long-temps, parce qu'ils sont trop chauds, & trop susceptibles de l'amour, les femmes aussi durent beaucoup moins, parcequ'elles ont une chaleur devorante, qui les consume peu à peu: Idem *Art. 3. pag. 170. seqq.* rationibus, paragrapho antecedente pro majori virorum salacitate adductis, respondet, aliis argumentis feminarum prerogativam defendit; tandemque concludit, que les femmes sont beaucoup plus lascives, & plus amoureuses, que les hommes. Et si la crainte & l'honneur ne les retenoit, bien souvent dans la violence naturelle de leur passion, il y en auroit tres peu, qui n'y succombassent, ou pour nous arrester, ou pour nous engager, elles feroient pour nous ce que nous avons accoustumé de faire pour elles. Dicit etiam Ovidius *Lib. 1. Amor. Eleg. 8.* de femina:

Casta est, quam nemo rogavit.

Et *Eleg. 2.*

Si rusticitas non vetat, ipsa rogat.

Sic Propertius amasiæ, quæ ipsum super libidine arguebat, *Lib. 3. Eleg. 8.* ita respondet:

Objicitur toties a te mihi nostra libido,

Crede mihi, vobis imperat illa magis:

Vos, ubi contempti rupistis frena pudoris,

Nescitis captæ mentis habere modum.

Hanc sententiam confirmare etiam videntur istæ feminæ, quibus propter morbosum uteri prolapsum ipse uterus abscissus seu

exfectus est, posteaque non minore cum voluptate coeunt & semen excernunt, quod historia ex Carpi *Isagog. in anatom.* probat Isbrandus de Diemerbroec *Anatom. edition. prim. Lib. 1. cap. 23. p. 135.* Feminarum salacitatem magnam probare quoque videntur bombyces seu muscæ majores bombycinæ, quas non modo post ablatum caput volare, sed & generare, feminam decollatam marem alacriter admittere & aliquot post horis ova confertim parere scribit Oligerus Jacobus de *Ranis & Lacert. Cap. 3. p. 58.* de Robertus Boyle *de Utilit. Philosoph. natur. Part. II. Sect. I. Exercit. 1. §. 27. p. 115.* inquit: Papilioes illi, in quos bombyces metamorphosi ordinaria converti scimus, non tantum instar muscarum vulgarium aliorumque aliquot insectorum alatorum, amputato capite aliquantisper vivere, sed etiam capite truncati procreationis operibus apti permanere possunt; prout haud ita pridem decollatis utriusque sexus papilionibus expertus sum. Quamvis enim mas, cui prius amputatum est caput, nequaquam adduci posset (quæcunque insecti illius est salacitas) ut feminam comprimeret: decollata tamen femina marem alacriter admisit. Et licet post horas aliquot coitu insumptas ita requieverit immota, ut mortuam per multas horas cogitaret Boyle, non solum, quia omnem penitus motum perdiderat, & in thorace satis magnum apparebat foramen, quod a parte aliqua corporis simul cum capite a trunco disrupta factum videbatur; verum etiam quoniam eodem permansit statu, idque per plures horas, ultra tempus, quo post coitionem cum mare hujus generis animalcula solent ordiri proliferationem. Tandem vero, postquam jam diu de vita ejus desperatum esset, ova foetare tam confertim coepit, ut vel exiguo temporis intervallo eorum plura in manu mea deponeret. An tamen ratione salacitatis mares mulieribus quicquam cedant, ob varia salacissimorum virorum exempla dubitare videtur Henricus Salmuth *Comment. in Guidon. Pancirol. de Reb. deperdit. Lib. 2. Tit. 10. p. 177.* qualia salacissimorum virorum exempla in *Spermatolog. nostra Cap. 5. §. 18.*

pag. 246. *seqq.* reperies. Lepores & cuniculi minus horulæ spatio post partum marem admittunt juxta Guiliem. Harvæum *de Part. p.* 530 Et quis quæso salacitatis differentes gradus sufficienter indagare & explicare poterit? notandum tamen mihi videtur, quod hermaphroditus ille, nomine Hannah Wilde (cujus ex Actis Anglicanis & Miscellaneis Naturæ Curioforum in Spermatolog. nostr. *Cap.* 13. §. 17. & 28. *p.* 580. & 601. mentionem fecimus) se ad utrumque sexum comparatum esse, sed feminis misceri præoptare asseruerit. De salacitate virginum, feminarum steriliū, & gravidarum vid. Nicol. Venette *l. a. Cap.* 4. *Art.* 2. *pag.* 161. *seqq.* Absque dubio salacitatem experiuntur etiam puellæ & mulieres vulvæ pruritu laborantes, de quibus evolvatur Muliebr. nostr. *Secl. I. Cap.* 5. §. 13. item puellæ cito maturæ, atque ante ordinarium pubertatis tempus pueris atque juvenibus accessum & congressum admittentes, uti non modo de Quartilla paulo ante adduximus, sed etiam mature nimis concipientes atque parientes, qualia exempla alibi adducturi sumus.

CAPUT II.

De castitate seu pudicitia.

§. 1.

*Castitas
virovum.*

Minime tamen omnes puellæ atque mulieres eodem salacitatis gradu vexantur, sed inter feminas æque ac viros pudicitia & castitatis exempla occurrunt, uti de his nonnulla in Spermatologia nostra hinc inde recensuimus, e. g. de pistoris servo, qui, cum a monacho Franciscano multa de castimoniam laudibus & concionibus memoria concepisset, paulo post, ut castus vivere posset, cultro sibi scrotum cum ambobus testiculis, intacta virga, abscidit. v. Joh. Helwig. *Obs.* 131. *p.* 356. De monacho ob zelum castitatis colem sibi & quidem pubetenus abscindente vid. Anton. Beniven. *de abdit. Morbor. Caus.* *Cap.* 68. *p.* 234. Plebejus quidam & simplex homo in concione a monacho Dominicano castitatem & abstinentiam a venereis actibus maxime

maxime commendatam audiverat, unde subito eam fovet Domino, omnem conjugalem congressum serio fugiens; indeque postmodum delirans a religiosissimis viris vix persuaderi poterat, ut antiquum suum licite repeteret. vid. *M. N. C. Dec. 2. An. 9. Obs.* 189. p. 353. Cibeles sacerdotes, ut caste viverent, membrum genitale quodam lapide sibi abscidisse, refert Philippus Camerarius *Horar. subcis. Cent. I. Cap. 1. p. 2.* & Athenis alii bibebant cicutam, ut vim membri genitalis amitterent. Ob omnimodam veneris abstinenciam mortuus dicitur Jaime, Johannis primi, Portugalliae regis nepos, cumque ipsi multoties medici de venere ineunda turpiter consulerent, quod ex impuri seminis copia ægrotare animadverterent, tamen illis hac parte obedire nunquam voluit, sed ex dicto languore sic Romæ anno 1459. obiit. vid. *Casp. a Reies Camp. Elys. Qu. 46. p. 572.* Item imperator Constantinus, ne adolescens decederet, veneri ut indulgere vellet suadentibus fertur respondisse: se magis velle adolescentem mori, quam conspurcatum vivere. Comes etiam Monterrei Hispanus in simili casu respondit: non posse aliquid corpori esse utile, quod animæ noceat. Michael Verinus ob castitatis zelum, crudelibus morbis jam conflictatus ad amicum Paulum scripsit:

Promittunt medici coitu mihi, Paule, salutem,

Non tanti vitæ sit mihi certa salus.

Sic Ludovicus Francorum rex mori maluit, quam ita se a morbo liberare. vid. *Henr. Kormann. de Virgin. Jur. Cap. 83. p. m. 186.* Valerius Maximus *Lib. 4. cap. 5. p. m. 391.* sequens exemplum refert: excellentis pulchritudinis adolescens, nomine Spurina, cum mira specie complurium feminarum illustrium sollicitaret oculos, ideoque viris ac parentibus earum se suspectum esse sentiret; oris decorem vulneribus confudit, deformitatemque sanctitatis suæ fidem, quam formam irritamentum alienæ libidinis esse maluit. Idem *cap. 3. p. 376.* Xenocratem refert tantæ fuisse castimoniam, ut Phrynem, nobile scortum Atheniense, quæ,

pignore cum quibusdam juvenibus posito, an temperantiam ejus corrumpere posset, juxta eum, vino gravem, in pervigilio accubuerat, nec tactu, nec sermone aspernatus, quoad voluerat in sinu suo morari, irritam propositi dimisit. Meretricula deridentibus se adolescentibus, quia tam formosa tamque elegans poti senis animum illecebris pellicere non potuisset, pactumque victoriae pretium flagitantibus: de homine se cum iis, non de statua pignus posuisse, respondit. Plura etiam pudicitiae exempla recenset idem autor *Lib. 6. cap. 1. §. 2. seqq.* De pudicitia veterum, & libidine, quae oritura nuditate corporum vid. Philip. Camerar. *Horar. subciv. Cent. II. cap. 41. p. 174. seq.* ubi varia pudicitiae exempla reperies. Creditur Euripides in mulieres odio fuisse praecipiti & inde dictus misogynus: sive quia natura esset talis, abhorreretque a mulierum coetu: sive quod duas habuerat uxores simul, quum id decreto ab Atheniensibus facto jus esset, juxta Ludov. Caelii Rhodigin. *Lectio. antiq. Lib. 24. cap. 10. fol. 917.* Quod autem desperandum non sit, nos posse caste vivere, etsi magna sit fragilitas carnis, ex Bernardino Scardeonio allegat Marcus Antonius Ulmus *Physiolog. Barbæ Sect. III. cap. 4. fol. 213.* ubi ita pergit: Laborandum sane nobis est, & contra difficultatem strenue pro viribus obluctandum, ut brevi peracto certamine perenni aëvo, in cœlo summa cum tranquillitate quiescere valeamus. Dicas fortasse grave opus, & durum fateor, sed gloriosum, sed salutare. Legitur apud Platonem de Icco Tarentino, quod, cum in Olympiacis & aliis certaminibus frequenter pugnaret, tam artificioso circa hæc studio sit usus, ut nullam unquam in toto exercitationis suae tempore venerem norit. Idem de Chrissone & Aftylo, & Theopompo, & aliis quamplurimis agonistis refert, qui tametsi robore & bona valetudine corporis proniores esse debuerant ad libidinem, quam qui sunt corpore imbecillo, tamen victoriae cupiditate, quam consequi ex ejusmodi palæstra cupiebant, continentissime vivebant: quod scirent usum veneris viribus plurimum officere.

De

De Combali castitate admiranda ex Anton. Ulmi *Physiolog. Barb.* adduximus in *Spermatol. nostr. Cap. 2. §. 21. p. 67. seq.* Apud Persas quidam clericorum matrimonium abjurantes, ne venerem illicitam seu scortationem incurrant, partes sibi genitales certis annulis perforari seu infibulari curant, vid. Walther. Schultz. *Ost-Indisch. Reise-Beschr. fol. m. 143.*

§. 2.

Nec minus in sexu sequiori varia castitatis & pudicitiae *Castitas mulierum.* apud autores reperuntur exempla: siquidem apud Romanos & alias gentes non modo puellæ pro conservando virginitatis thesauro, sed aliæ quoque mulieres præ mœrore ob violatam castitatem se ipsas vita privarunt. Scribit enim Ludovicus Cælius Rhodig. *l. a. Lib. 14. cap. 1. fol. 515. seq.* Milesias virgines septem, Gallico furore cuncta vastante, ne quid indecens ab hoste paterentur, turpitudinem morte declinasse. Legitur etiam Britora, nymphea Cretensis, cum esset formosa, perpetuoque virginitatis voto venationi vacaret, ad vim & stuprum Minois regis declinandum, se in aquas dedisse præcipitem, vid. Bartholom. Cassanæi *Catal. Glor. Mund. Part. II. fol. 55. b.* Ibidem etiam mentio fit Thexonæ mulieris, quæ a Philippi Macedonum regis militibus in mari septa, cum nullum salutis effugium videret, in mare se dejecit, idque ne in regis potestatem veniret. Nicenor, victis Thebis atque subversis, unius virginis captivæ superatus amore est, cujus expetens conjugium & voluntarios amplexus, quod utique in illa fortuna debuerat captiva habere inter optatissima, sensit pudicis mentibus pluris virginitatem esse, quam regnum, & propria interfectam manu flens & lugens amator tenuit. Item auctores habemus, aliam etiam Thebanam virginem, quam hostis Macedo violarat, dissimulasse paulisper dolorem, & violatorem virginitatis suæ mox jugulasse dormientem, prætereaque cum gaudio se quoque interemisisse. Hæc Cælius *l. a. fol. 516.* Meminit etiam Simon Majolus *Dier. canicular. Colloqu. 3. fol. m. 43.* adolescentulæ ingenuæ, quam

cum is, qui a parentibus in sponsum fuerat delectus, ipsa inscia, furtiva quadam familiaritate, deosculatus fuisset, intra unius horæ intervallum tamen summa optimaque valetudine periit. Tanta sese affecerat vi imaginationis, velut turpitudinis. Quamobrem, ne cognatio, quam jam statuerant parentes cum adolelescente, morte ejus eluderetur, alteram sororem paulo juniorem eidem adolefcenti desponderunt. Valerius Maximus *Lib. 6. cap. 1. p. m. 510.* Lucretiam Romanæ pudicitiae ducem nominat, cujus virilis animus maligno errore fortunæ muliebri corpus sortitus sit. Hæc a Sexto Tarquinio, regis superbi filio, per vim stuprum pati coacta, cum gravissimis verbis injuriam suam in consilio necessariorum deplorasset, ferro se, quod veste tectum attulerat, interemit. Et *pag. 519.* mentionem facit Græcæ feminæ, quæ, nomine Hippo, cum hostium classe esset excepta, in mare se, ut morte pudicitiam tueretur, abjecit, quo loco plura. Sic Aquileja mulier ab hoste capta barbaro, dum ad stupram cogitur, precibus & lacrymis nihil proficiens, obtinuit saltem, ut in superiorem domus partem liber aditus fieret; quo facto occupata fenestra, quæ flumini imminabat ad Hunnum conversa dixit: vis me potiri? me sequere! uti ex Sabellio refert Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 2. Tr. 2. cap. 22. p. 209.*

§. 3.

Exempla.

Varia quoque castarum mulierum exempla recenset Philippus Camerarius *Horar. subcisiv. Cent. I. cap. 5. pag. 223. seq.* scilicet Mallonia illustris femina Romana æternam memoriam suæ constantiæ & pudicitiae posteritati reliquit. Ea enim, ut Suetonius *Cæsar. 3. §. 45.* refert, quum ad Tiberium libidinosisimum senem esset perducta, neque adduci potuisset, ut cupiditatibus ipsius obscœnis obsequeretur, indistincte ejus delatoribus fuit objecta, quam cum ne ream interpellare desineret, ecquid poeniteret, ipsa pro tuenda pudicitia sua derelicto judicio domum se arripuit ferroque transegit, obscœnitatem oris hirsuto atque olido seni clare exprobrans. Ibidem etiam Camerarius nobilissimæ

lissimæ & castissimæ feminae meminit, cujus amore cum Maxentius tyrannus captus esset, ad eamque magistros libidinis, ut ad se ducerent, misisset; maritus autem ipsius metu mortis eam abduci vetare non posset, illa petit se ornandi tempus & impetravit. Ingressa vero cubiculum sibi manus intulit. Illi vero quum torquerentur mora, ad eam irrumpunt, compertoque quid accidisset, rem uti evenerat ad principem referunt. Rarissimum etiam exemplum de Blanca Rubæa *ibid.* p. 124. annectit dictus autor. Ex Dione refert etiam idem Camerarius *l. a. Cent. II. cap. 41. p. 174.* legem Romuli primi, regis Romanorum, qui se nudum a femina videri passus fuerit, criminis capitalis reus habeatur, tempore Augusti Cæsaris adhuc durasse. Quum enim Liviæ conjugii Augusti obviam facti quidam viri nudi, eaque de causa necandi essent, eos ita eripuit morti, quod diceret, pudicis mulieribus hos nihil a statuis differre. Huc pertinent etiam illæ puellæ atque uxores, quæ virginitatem atque pudicitiam suam conjugalem variis probationibus, v. g. per aquam, & ignem &c. demonstrarunt, de quibus vid. Parthenolog. nostr. *Secl. III. Cap. 2. §. 5.*

§. 4.

Lectū jucundam atque ob sacrificulorum fraudem & avari- *de Paulina.*
tiam notatu dignam historiam refert Henricus Salmuth *Comment. in Guidon. Pancirol. Rer. memorab. Part. I. Tit. 46. p. 216.* Romæ scilicet Paulina quædam, & generis splendore & morum integritate præstans, & opibus abundans, vultu adhuc venusto & ætate integra ac modestia ornata, nupta erat Saturnino, viro nullo bonorum genere ipsa inferiori. Hujus amore captus Decius Mundus, inter equites dignitate præstans, mulieris pudicitiam muneribus sollicitabat, ducenta millia drachmarum Atticarum pro uno concubitu pollicens; eaque recusante magis inflammabatur, adeo ut abstinencia ciborum necem sibi consciscere institueret. Habebat autem paternam libertam, nomine Iden, omnis generis malorum peritam. Ea adolescentem sic affe-

affectum verbis confirmat & pollicitationibus refocillat, ac sibi duntaxat quinquagies mille drachmas opus esse dicit ad rem conficiendam: quibus acceptis, cum illa pecunia non expugnari posse cerneret, sed cultui Isidis (ea tum a Romanis pro dea colebatur) esse deditissimam, quosdam falsæ illius deæ sacerdotes convenit, pecuniam offert, ut Paulinam, quibus possint dolis circumventam, Mundo sui copiam facere cogant. Illi pecunia deliniti facinus aggrediuntur. Eorum natu maximus Paulinam seorsim convenit, se ab Anubide, ipsius amore capto, missum esse profitetur, ut eam accerferet. Mulieri ea verba optatissima acciderunt, si a deo amaretur, & nuncium illud cum marito communicat, qui gnarus modestiæ conjugis eam ambire sinit. Cum in lucum venisset sub somni tempus, mulieri in ipsa æde lectus paratur, lucernæ extinguuntur. Mundus jam antea ibi abditus per totam noctem sub Anubidis nomine libidine sui expleta discedit. Illa reversa Anubidis apparitionem marito narrat, apud familiares de congressu dei gloriatur. Sed tertio post id facinus die Mundus ei obviam factus, Paulina, inquit, & ducenta millia habeo, & tu mihi gratis gessisti morem: Tua vero erga Mundum injuria me non attingit, qui Anubidis nomen ipse mihi fecerim. E quibus verbis mulier intellecto facinore, vestibus laceratis marito insidias indicat. Is apud Tiberium conqueritur: Imperator facinore comperto sacerdotes & Iden in cruces tollit, ædem diruit, Isidis simulachrum in Tiberim demergit, Mundum in exilium egit, pœnam graviolem ob amoris vim clementia moderatus. vid. etiam Joh. Ludov. Gottfridi *Historische Chron. Part. IV. fol. m. 308.* Factum hoc esse anno Christi 36. refert Flavius Josephus *de Antiquitat. Judeor. Libr. 18. cap. 4. pag. m. 483.*

§. 5.

*Conjugium
sine coitu*

Quandoque etiam in legitime conjugatis observatur pudicitia; de conjugis enim sine commixtione seu coitu matrimoniali exempla refert Simon Majolus *Dier. Canicular. Colloqu.*

loqu. 3. fol. m. 44. ubi viri meminit, qui e carcere miraculo educ-
tus est, cum in eum fuisset injectus, quod mulieri cohabitaret,
quum tamen uterque virginitatem servaret. Item recenset,
undecim annos olitorem quendam uxori cohabitasse & virgini-
tatem perpetuo servasse, dæmoniumque statim illo conspectu
fugisse ab obfessa, quod sanctus Abbas Johannes non potuisset.
Et Romæ jam biennio vir & uxor uno lecto decubuerant, maxi-
mo mutuo se prosequentes amore, nunquam tamen ad venerem
se invitarunt, cum mulier sextum decimum, vir vigesimum
quintum annum excederet; neque ei abstinerant ex voto ali-
quo, sed ex optima mentis indole, qua se pollui uterque vere-
cundabatur. Porro Simplicius perpetuam cum uxore castita-
tem servaverat: electus autem in episcopum domi virginem
adhuc uxorem fovebat, uti sororem. Die igitur natalis Domini,
commotis civibus adversus virginem, per inanem suspicionem,
sic ad illam locuti sunt: incredibile est, mulierem viro junctam
pollui non posse, sed nec vir poterit artibus mulieris junctus a
coitu abstinere. His commota virgo sanctissima adit pontifi-
cem simili castitate pollentem, arculamque tunc, ut fieri solet
pro rigore hyemis, carbonibus plenam penes se habens, accita
famula, expansoque pallio prunas ardentes suscipit, & fere horæ
unius spatio tenens sacerdoti postea sic ait: accipe & tu mitio-
rem solito ignem, nequaquam tuis velaminibus nociturum:
suscipiente vero pontifice nihil offensum est velamen ejus ab
igne. Credidit tunc incredula gens, atque supra mille sacro
baptismate sunt initiati &c. Casaris Martiani uxor, nomine
Pulcheria, hoc pacto eundem ad conjugium invitavit, ut jura-
mento confirmaret, se virginitatem ipsius intactam esse conser-
vaturum. vid. Christian. Matthiæ *Theatr. histor. p. m. 729.* Ma-
xime quoque laudanda est castitas Zenobiæ Palmerinorum re-
ginæ, quippe quæ inter alias spectabilis sui animi dotes summo-
pere celebratur, quia Obedenatum, conjugem, gravida nullate-
nus admittere volebat; modestam namque mulierem non

H

propter

propter voluptatem, sed prolis causa, matrimonium celebrare dicebat. vid. Carol. Musitan. *de Morb. Mulier. Quest. 2. Art. 4. pag. m. 58.* Notæ vel potius suspectæ pudicitia exemplum ex Petronio refert Gerhardus Feltmanus *de Cadav. inspiciend. cap. 33. p. m. 138.* de matrona quadam Ephesia tam notæ pudicitia, ut vicinarum quoque gentium feminas ad sui spectaculum evocaret. Hæc, cum virum extulisset, eum in conditorium profecuta, corpus custodire ac flere totis noctibus diebusque cœpit adeo, ut afflictantem se ac mortem inedia prosequentem non parentes potuerint abducere, non propinqui: & magistratus ultimo repulsi abierunt. Cum autem quinta nocte miles, qui cruces asservabat, ne quis ad sepulturam corpora detraheret, ad eam descendisset, expugnare dominæ pertinaciam cœpit, quam ista frangi non tantum passa, sed & apud cadaver novas nuptias fecit.

§. 6.

Germano-
rum pudici-
tia.

De veterum Germanorum castitate & pudicitia ita loquitur Thomas Lanfius *Consultat. Orat. pro German. pag. m. 84. seq.* Castitas & pudicitia, quæ sententia Egidii sodalis Franciscani est veluti illustre speculum, sed quod solo anhelitu infici ac maculari potest, ubi terrarum est integrior, quam in Germania? ubi gentium incontaminatior? Intra annum vigesimum feminæ notitiam habuisse, in turpissimis habent rebus, de Germanis scripsit Julius Cæsar: Sera juvenum venus, eoque inexhausta pubertas; nec virgines festinantur: viri singulis uxoribus contenti sunt; paucissima in tam numerosa gente adulteria, quorum poena præfens; uti & publicatæ pudicitia nulla venia, de iisdem scribit Tacitus. Nec alii mores sunt hodierni, quibus nostra maxime omnium nationum honestatem conjugiorum juxta Dei præceptum colit, scribit Thuanus. Venus illicita tam est exosa, ut nothis non tantum viam literarios ad honores alicubi, sed & in opificiis exercendis libertatem, qua legitime nati fruuntur, plerisque in locis intercludat. Proinde optimus quisque impudicitia

citiæ vindex est acerrimus. A quo crimine Maria Hungariæ, imperatoris Caroli V. soror, antiqui moris & gravitatis femina, supraque sexum fortissima, tantopere abhorrebat, ut nunquam a Cæsare exorari potuerit, ut cuidam ex primaria nobilitate juveni, fratri percharo, qui unam ex domesticis ipsius virginibus corruerat, culpam condonaret; palam interminata, sicubi illum nancisceretur, vel in fratris comitatu, fore, ut extremo supplicio adficeretur. Neque descivit heroïna a proavo Carolo pugnace, Belgii principe: qui sine adspectu & adfectu in quempiam Zeelandici oppidi præfectum memorabili exemplo animadverterat. Iste præfectus feminam corpore & moribus scitam, sed animo meliorem deperibat; tentabat omnia, quæ solent & possunt amantes, frustra tamen. Dein ex desperatione ad scelus properans, maritum amatæ feminae prodicionis insinulat, & vinctum in carcerem compingit: ac mulieri virum caste amanti, & pro liberatione illius impigre omnia agenti, innuit: mariti vitam in amoris fructu verti; simulque ad talia trepidanti, rubenti & pallenti, vim adhibet, & potitur. Voti compos, nihilominus maritum in carcere damnari, damnatum capite plecti, atque cadaver in arcam ligneam includi curat, mox sepeliendum. Imo conjugem, ex pacto maritum recipere sperantem, & nihil suspicantem, abire & tollere jubet. Quæ tristi spectaculo percussâ super cadaver se abjicit, diuque lamentata, consilium viamque ultioni exquirat. Venit in aulam querula, & rem ordine principi denarrat: qui præfecto vocato, interrogato, perplexe multa loquente, tandem confitente, & gratiam implorante, etiam mulieri, ut injuriam solatio aliquo corrigeret, se in matrimonium offerente; illi primum abnuenti, postea aliorum suggestionibus annuente, novum maritum copulat; etiam persuasum, ut supremis tabulis, si prior sine liberis moriatur, conjugem hæredem ex asse statim institueret. Quibus peractis, femina jam animo suo factum esse satis testante Carolus nondum sibi satis factum esse declarat; &, illa ablegata,

præfectum in illum ipsum carcerem duci, in quo maritus cæsus, & pariter cæsum in arcam ligneam sive capulum deponi imperat. Tunc mulierem ignaram eo mittit: quæ inopinato iterum casu, conterrita, duobus maritis, eodem fere tempore, eodem certe supplicio amissis, mox in morbum incidit & fato obiit: hoc solum alteris nuptiis lucrata, ut liberos ex priore conjugio divites relinqueret nova hereditate. Sic pudori & castitati consultur: sic stimuli & pruritus vagæ libidinis in Germania retunduntur. Addi quoque meretur Mariæ avus, imperator Maximilianus I. qui inter alias dotes fuit corpore pulcherrimus; sed ita verecundus, a conspectu aut contactu, ut nemo vir aut femina nudum eum viderit aut resectum. Subducebat se furtim, aquam sumpturus; ad lectum iturus nec cubicularium quidem ad exuendum, deponendum collocandumque se admittebat: adeo ut nulla virgo magis teneri pudoris fuisse videatur. Hactenus Lansius.

§. 7.

*Virginibus
commen-
data.*

Virginibus castitatem & pudicitiam sequentibus verbis commendat Hadrianus Beverlandus *Admonition. de Fornicat. cavend. sive Adhortat. ad Pudicit. & Castitatem p. 34. seqq.* Cum castitas præcipuum & unicum sit puellarum peculium, ideo virgines semper sint amictæ indumento castitatis. Sciant misellæ, se fragile & sua natura inerme & ad omnes tentationes expositum circumferre vasculum. Dies itaque & noctes circa corporis sui sanctitatem excubent prudentiores. Maximum castitatis conservandæ munimen aspectus verecundia suffusus. Pulchritudo oculis condecorata decoris non tantum amatores ex adverso intuentes a proposito lascivo avertet; sed ipsos raptores horrore simul & veneratione perfunderet. Sicut Xenophontem, Xenocratem & Domitianum mire decuit verecundia, ita quam maxime puellam exornat. Quam scite mulieres deceat verecundia, exinde conijcite, quod ipsa prostituti pudoris mancipia, publicis objecta ludibriis, semper fingant, quam non habent, mode-

modestiam. Inter tot mala hoc unicum bonum possidet femina. Caveat itaque prudens, ne hoc ornamentum prodigat aut prostituat. Ne pudica labiis hiantibus catillet in triviis. *Sirach. XXV, 24.* Impudentis est nimis liberali per plateas incedere vultu. Divortant mores virginis longe a lupæ. Impudicæam ostendit incessus rythmicus, vagus oculorum flexus arguunt impudicam, nutus atque renotus manusque rejecta cervice motæ ad pectus adulteram produnt mentem, procax cum protervo risu verbum poscit oppressiunculas. Quare, quæ cupit esse casta & haberi honesta, frontem non gerat extensam aut porrectum os: sed lumina habeat in sinum dejecta. Cum sequior sexus parum per se tutus sit, ideo vigilant parentes aut propinqui, ne filiæ vagentur incustoditæ. Degant minorennes sub matris, patrux aut tutricis conspectu. Inter Gynæcei penetralia se contineat pudica. Priscis illis temporibus, cum famosa simillima meretrici esset, filiola educabantur in gremio matris. Apud Judæos matronæ aulam: virgines atrium non egrediebantur. In Italia matres familiæ cum filiabus non tantum intra secreta domestici laris manent, sed certis locis, in quæ raro veniunt viri, occlusæ ita sunt arcte, ut filius familias suam vix videat matrem. Quæ autem ob officia domestica coguntur egredi, illæ non nisi velato ore prodeunt. In Germania & domesticis finibus se continent integellæ, & si foras exeant, prætereuntium juvenum alloquia taciturnitate aspernantur. Si aliquis te ludibunde attrectet, noli increpare petulantem, sed abito lata. Nam si dignata fueris loqui & aperire labella, his hamis cedes in prædam: Prima nocte domum claude, neque in vias sub cantu querulæ despice tibiæ. Cum illæ virgines, quæ cum pueris consuecunt a teneris, nuptæ imperitent maritis, ideo ludant virgunculæ cum pusiolis, nec ulli sint effabiles, quam matronæ. Segreget se pudibunda a cœtu puellarum, quæ fama laborant. Integra fama sine fabula. Si tamen ob justas nuptias ambiatur matura, circumspiciat, ne irritet proca-

cem. Sicut rosæ spinis & mella muniuntur apibus; ita virginitas torvâ verecundia sit sacra & sancta. Plurimum in sui munimen valebit nupturiens, si templo suo præficiat ædituam morosam, pudicitiam. Cum infirmus animus facile adulationibus, blanditiis donisque capi possit, ideo quævis blande oblata ut insidias & corruptelæ illecebras perseveranter respuat virgō. Cum osculum sit spuma subantis & jaculatum quinta sui veneni parte inficiat amatam, ideo prudens ne prioribus labris se sinat saluari. Omni nisu avertendus est tactus. Ne digitis extremis se tangi patiatur virgo. Est enim hæc indulgentia anticæniū caducæ virginitatis. Non castæ, sed impudicæ est sinere horridulas papillas contrectari. Nam simulac procus hunc nactus fuerit favorem, illico salaci manu perget revincire zonam teque ludificari. Nec patiatur se ad spectacula perducī. Illa enim stuprandis moribus inventa sunt. Cum histriones & mimi lascivis gesticulationibus atque fabellis inflammare soleant spectatores & spectatrices, illi, fabulis peractis, quæ viderunt, repetere incipiunt, & inter blandimenta luxus exuunt animi constantiam. Penelope similibus præstigiis excantata cogeatur nubere proco. Adeo ut complures, quæ pudicæ exiverant, domum reversæ fuerint veneno tinctæ sæpeque vitiatæ. Quare si velitis permanere illæfæ, longe a trivialibus ludis, a vitiorum exemplis recedite.

§. 8.

*Brutorum
castitas.*

Quandoque etiam animalia satis casta apud autores allegantur; Cerva enim juxta Guil Harvæum *de Generat. Animal. Exercitat. 66. p. 431.* inter castiora animalia censetur: ægre enim maris initum patitur (quippe, tauri instar, cum impetu coitum peragit) & nisi vi compulsa aut fatigata congressum repudiat. Quæ etiam causa videtur aggregationis femellarum ad proprios mares, eosque seniores & potentes armis. Adventante enim mare alieno coitumque appetente, ad proprium illico maritum gregemque confugiunt, tanquam ad asylum, ut castitatem

tatem suam & pudicitiam tueantur. Simulac cerva prægnans evaserit, marein denuo non admittit. De castitate piscis cuiusdam, canthari marini, sequentia refert Franciscus Calceolarius in *Museo*, *Secl. I. fol. m. 64. seq.* tametsi dictus cantharus in luto & sordibus libenter versetur, nihilominus, referente Claudio Eliano, salacissimus est, ac pugnam instituit de feminis, non secus ac viri de pulchris mulieribus, hirci contra hircos, & tauri contra tauros: turget amore adeo flagrantissimo in suæ speciei feminas, ut cum procis zelotypia ductus acerrimas pugnas edat; certamen non instituens de multis, sargorum piscium more, (qui non modo in suam speciem libidinoso corripiuntur amore, sed & capras ipsas, animalia terrestria vehementissime amant, & tanta amoris infania in eas existunt, ut a piscatore caprina pelle oblecto, & ab illis sensu caprini odoris percepto, dolo capiantur) sed pro una tantum, non secus ac Menelaus cum Paride pugnet ac decerter: qua si semel fuerit potitus, nullam aliam (promiscuæ veneris odium abhorrens) concupiscat ac attingat, unica castitate contentus; quod a poeta Oppiano hisce versibus est descriptum:

Uxores sargi multas, & merulus ardens

Ducunt; ast alii contenti conjugē sola,

Cantharus Æthnæus contemnens agmina lecti.

Res sane notatu digna velint ac nolint homines illi non sine maximo cum dedecore, ut fateantur est necesse, se a brutis castitate superari, qui legem a Deo optimo maximo pro mutua & reciproca, in matrimonii vinculo servanda fide neutiquam servantes, nec malæ tractationis pœnam verentes non turpibus Hymæneis detestatis, nec unica uxoris consortio contenti, leonum & strygarum medio alienas sedes propagationi destinatas, violare & ingredi tentant, ac ut novi cuculi in corruæ nido foetificare die noctuque student. Quo ergo in fide matrimoniali non hæsites, nec hinc inde a fluctibus tentationum qui a a ventis concupiscentiæ & luxuriæ agitantur, rapiaris, canthari piscis

piscis exemplo, quam Deus tibi præscripsit uxorem, illa unica sis contentus, alienam ne concupiscas; eam diligit, sicut Christus dilexit ecclesiam & semetipsum tradidit pro ea; illam vitam & negotiationis hujus mundanæ sociam summa cum tranquillitate domi contineas: sic enim servato hoc naturæ vinculo, legibus ac benedictione obstricto, gratus Deo & hominibus evades.

SECTIO II. DE MULIERUM CON- GRESSU.

CAPUT I.

De coitus voluptate & tempore.

§. 1.

*Coitus fe-
minarum.*

PER hæcenus recensitam salacitatem pleræque feminæ tam virgines illibatæ, quam defloratæ, & ipsæ etiam maritatæ seu uxores & viduæ, ad congressum cum maribus maxime, & quidem duplice fine, stimulantur; aliæ scilicet ut salacitatis fructus & matrimonii delicias, cohabitatione carnali, sive licita, sive illicita gustent; aliæ vero, ut simul per coitum (qui juxta Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 1. Tr. 2. Cap. 3. p. 9.* est maris ac feminæ per apta utriusque instrumenta cum seminis ejectione ad simile generandum conjunctio, honesto atque legitimo modo concipiant seu ingravidentur, sicque familiam suam humanumque genus propagent.

§. 2.

*an sine coitu
fias conce-
ptio?*

Somniarunt equidem nonnulli, tam inter animalia, quam homines dari feminas absque marium concursu concipientes, uti de vulturibus scribit Claudius Ælianus *de Animal. Lib. 2. Cap. 46. fol. m. 45.* omnes scilicet esse feminas, ex vento concipere, non ova, sed pullos statim parere. Vulturem non nasci marem

marem ajunt, sed feminas omnes generari: quam rem non ignorantes hæ bestia, pullorumque solitudinem ac inopiam timentes, ad gignendos pullos talia machinantur. Adversa austro volant: vel si auster non spirat, ad eorum ventum oris hiatu se pandunt: spiritus venti influens ipsas implet. Ita etiam sentit Græcus poeta Philes *Animal. Histor. de vulturib.* juxta Gregor. Bersmanni versionem p. m. 8. seq.

Non masculos hoc fert genus, sed feminas,

Quas auster implet, influens hiantibus:

Cujus recepto spiritu, post tertio

Dant vere partus, semine absque comparis.

Idem etiam de equabus narrat *C. Plinius secundus histor. natur. Lib. 8. Cap. 42. fol. m. 142.* constat, inquit, in Lusitania, circa Olyssipponem oppidum & Tagum amnem, equas favonio flante obversas animalem concipere spiritum, idque partum fieri & gigni perniciosissimum ita, sed triennium vitæ non excedere. Et Virgilius *Georgic. Lib. 3.* ita scribit:

Illas ducit amor trans Gargara, transque sonantem

Ascanium: superant montes & flumina tranant,

Continuoque avidis ubi subdita flamma medullis

Vere magis (quia vere redit calor ossibus) illæ

Ore omnes versæ in zephyrum stant rupibus altis,

Exceptantque levis auras & sæpe sine ullis

Conjugiis vento gravidæ (mirabile dictu)

Saxa per & scopulos & depressas convalles

Diffugiunt.

vid. etiam Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 1. Tract. 3.*

Cap. 7. p. 58.

§. 3.

Dari etiam inter homines ejusmodi conceptiones her-^{an dentur} maphroditicas & illasarum virginum partus, quæ sine viril: ^{conceptio-} concubitu conceperint atque pepererint, de Merlini Britannii ^{nes herma-} phroditica? ^{phroditica?} varis matre ex Affaytato in *Spermatolog. nostr. Cap. 13. §. 37.*

pag. 683. adduximus, eandem scilicet, cum forte se cum viro jacere somniasset, hunc filium sine viro concepisse. Hunc tamen Merlinum ex incubi & nobilis Britannici sanguinis feminæ concubitu genitum esse, ex Boethio refert Joannes Wicrus *de Lamiis Oper. Lib. 3. cap. 30. p. m. 233.* Platonem etiam, sapientiæ principem, non aliter, quam virginis partu natum, Perictione matre Apollinis phantasmate oppressa, antiquorum scripta fabulata sunt. vid. Ludov. Cœlii Rhodigin. *Lectiō. antiqu. Lib. 14. cap. 1. fol. 516.* unde etiam Platonis sapientia veteres omnes in admirationem traxit, ut semideum potius, quam hominem fuisse crediderint, juxta Casp. a Reies *Camp. Elys. jucund. Quest. 41. p. 498.* Ex Rachele, matre adhuc virgine, se natum esse jactabat mendaciter Simon magus, ut deum se mentiretur, vid. Thom. Bartholin. *Anatom. renovat. Lib. 1. cap. 31. p. 286.* Quid de Pomponii Melæ relatione, scilicet in Africanis littoribus longe ultra Macrobios insulam compertam, in qua solæ degant feminæ, toto corpore hirsutæ, quæ etiam sponte absque maribus fiant fœcundæ, censendum sit, vid. Sim. Majol. *Dier. Canicular. Colloqu. 14. fol. m. 200.* nullam scilicet adhibendam esse fidem, quia juxta Plin. *Lib. 6. cap. 31.* non solum feminæ, sed etiam mares ibi degant. Imo omnes ibi androgynos esse, concipereque ac gignere, conjicit dictus Majolus. De his autem & aliis absque coitu per solam imaginationem, vel per semen in balneo a mare profusum annotatis conceptionibus, jamdudum suspectis vid. Spermatolog. nostr. *Cap. 4. §. 2. p. 156. seq. & Cap. 5. §. 3. pag. 223.* item Hieron. Mercurial. *de Morb. Mulier. Lib. 1. cap. 2.* in Israel. Spacch. *Gynec. fol. 211.* Casp. Posner. *Geneanthropolog. tab. 2.* qui autor etiam in *Physiolog. Conception. atque Nativitat. Christ. §. 20. seqq.* plura de feminarum sine maris concursu conceptione adducit, ubi etiam Transylvani cujusdam anonymi meminit, qui seculo superiore comperta sibi diuturno exilio apud Turcas recensuit, inter alia referens, constantissima inter eos fama adseri, quod plures concepti ac nati sint sine virili semine, quos ideo

ideo NEFES OCLI appellant, indeque nec videri ipsis insolitum, quando Christiani continentur, esse Christum ex virgine Maria conceptum sine semine virili. Carolus Drelincurtius de *conceptu conceptus præfat.* capitali flagrat odio in tartareas de Platone fabellas, deque Budda e virgine natis, tantamque fidem diabolicis technis istis adhibet, quantam vel Minervæ vel Baccho de Jovis cerebro crureve deductis; vel Typhaoni e Junone sola genito vel Tullio Servio de Priapi cinere surgenti; vel Apidi demum e lunæ radiis suscitato. Et *Perioche* 23. p. 24. idem Drelincurtius de conceptione totius generis humani & Θεάνδρωπος ita scribit: Ovum in matricem compulsum masculi duntaxat seminis ingressu fit prolificum; idque ab Adamo creato ad novissimam usque diem tam irrevocabili lege, ut mortalium nemo sit aliter conceptus vel concipiendus unquam; nam in animali mortali istud est immortale. Idcirco igitur eo mirabilius mirabilia Dei, super sacro-sancto virgineo partu sese manifestant: Is quippe immortalis Θεάνδρωπος, ne ex carne peccatrice nobiscum in peccato conciperetur, sacro-sancti Spiritus efficacia in virgineis ilibus conceptus est. Quum enim Deo non sit difficile quicquam, quid ipsi facilius fuit, quam electæ & illibatæ virginis uterum electissimam & intaminatam duxisse vesiculam, cui deinceps is idem, qui primitus incubuit, incubaret & incubitu suo divino germen illud immortalitatis ἀκακον τε καὶ ἀμίαντον ex illius selectæ vesiculæ sincerissima crystallo intra beatæ virginis ilia suscitaret?

S. 4.

An apes coitum exerceant? subtilis atque dubia questio an apes
 autoribus est, siquidem juxta Joh. Petr. Fabri *Panchymic. Lib. 3.*
Sett. 5. cap. 2. pag. 358. apes enascuntur ex seipsis, ut ipse phœnix & formicæ sibi tumulum & sepulturam ipsæmet conficiunt, dum ad senectutem vergunt, ex humiditate viscosa aeris sibi glomerant nescio quid ovi simile, in quo includuntur & quasi sepeliuntur, juvenes vero illud ovum in cellulas & tuguriola

deponunt, ibique calore & fotu solis exsurgunt novæ apes & recentes. Cum vero dictus autor apum ortum eundem cum formicarum ortu describat, ex eodem, *l. a. cap. 2. p. 255.* sequentia adducere libet: Enascuntur formicæ non ex ovis, non ex coitu, ut quidam existimant, sed ipsæmet tumulum, tanquam ovulum sibi glomerant, & in illo clauduntur, ubi putrescunt, & ex illa putredine calore solis in superficie terræ enascuntur aliæ formicæ, prioribus similes: sic genus suum propagant & velut phoenix ex morte resurgunt. Apum per coitum propagationem negat etiam Virgilius *Georgic. Lib. 4.* inquiens:

Illum adeo placuisse apibus mirabere morem,
Quod nec concubitu indulgent, nec corpora segnes
In venerem solvunt, aut foetus nixibus edunt,
Verum ipsæ natos foliis & suavibus herbis
Ore legunt &c.

Et ex ceris, sine coitu, veluti apes emergere Petronius asserit, ita canens:

Sic sine concubitu textis apīs excita ceris
Fervet & audaci milite castra replet.

vid. Petr. Lotich. *Comment. in Petron. Arbitr. Satyr. Lib. 3. p. m. 417.* quo loco varia pro & contra hanc sententiam, item de insectorum generatione reperies. vid. etiam Christ. Frid. Garmann *Oolog. Diss. II. §. 9. pag. 61. seq.* Paul. Zacch. *Quest. med. legal. Lib. 4. Tit. 2. Qu. 3. fol. 381.* Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 1. Tr. 3. cap. 8. p. 73. seqq.* Apes coire & ex coitu generari, eo quod etiam sexu sint distinctæ, contendit Fortunius Licetus *de spontan. vivent. ort. Lib. 4. cap. 57. fol. m. 303. seq.* Sicuti autem Aristoteles & alii, apum reges ex sese per coitum alios reges generare, statuunt, ita quam vulgo apum regem vocant, eam esse femellam, cæteras omnes mares, qui cum ipsa coeant, statuit Antonius a Leeuwenhoeck. vid. Act. Erudit. Lips. *An. 1719. Mens. Jan. p. 14.* An verum sit, perdices feminas absque coitu maris concipere, vid. Joh. Bened. Sinibald. *l. a. Cap. 6. p. 54. seq.*

§. 5. Cum

§. 5.

Cum proinde ad generis humani propagationem & con-^{Voluptas in}servationem congressus maxime & absolute sit necessarius, ad^{coitu.} eundem autem utriusque sexus organa, generationi dicata, ita concurrant, ut mas ex sua parte membrum debite applicare, femina vero convenienter illud in sinum suum muliebrem admittere, non sine voluptate possit, hoc loco primario de voluptate in coitu agemus. Maximum enim falacitatis atque venereæ voluptatis gradum tam mares, quam feminae in ipso actu venereo sentiunt, & absque tali voluptuosa sensatione fortasse utriusque sexus homines atque bruta a dicto coitu, tanquam actione sordida, & a propagatione, ob subsequencia incommoda maxime molesta deterrentur. Ne itaque genus humanum atque brutorum species intereant, dulcem ejusmodi stimulum gratasque illecebras cohabitationi naturæ creator atque conservator concessit, vel juxta Andr. Laurent. *hystor. anatom. Lib. 8. Qu. 7. f. 292.* admirabilis naturæ providentia, ne mortale ac dissolubile individuum extingueretur, ad specierum conservationem singulis animalibus libidinis stimulos & incredibile coeundi desiderium injecit insevitque. Quis enim, per Deum immortalem, concubitum rem adeo foedam sollicitaret atque amplexaretur? quo vultu divinum illud animal, plenum rationis & consilii, quem vocamus hominem, obscœnas mulierum partes tot sordibus inquinatas, & ea ratione in locum imum, velut sentinam corporis relegatas attrectaret? Quæ femina maris in amplexum rueret, cum & nonimestris gestatio laboriosa sit, & foetus exclusio diris cruciatibus molesta sæpeque exitiosa; & editi foetus educatio plena sollicitudinis, nisi incredibili voluptatis œstro percita essent genitalia? Sola igitur speciei conservatio tantæ voluptatis, quæ toto conceptus tempore, sed præsertim in seminis emissionem percipitur, causa est finalis. Inquit etiam L. Cœlius Lactantius *divin. institut. Lib. 6. cap. 23. p. m. 431. seq.* cum excogitasset Deus duorum sexuum rationem, attribuit iis, ut se in-

vicem appeterent & conjunctione gauderent. Itaque ardentissimam cupiditatem cunctorum animantium corporibus admiscuit, ut in hos affectus avidissime ruerent, eaque ratione propagari & multiplicari genera possent; quæ cupiditas & appetentia in homine vehementior & acrior invenitur &c. Et secundum verba Casp. a Reies *Elys. jucund. Quæst. Camp. Qu. 42. n. 3. pag. m. 504.* magna solertia natura animalibus omnibus & homini potissimum ingentem illum voluptatis sensum in venereis affixit, propagationis sollicita, indiditque genitalibus tantum oblectamentum, ut vel invite in generationis actum ruerent, turgentiaque animantia & in coitum prona ad illum facile ducerentur, ne alioquin individuorum interitu species omnino deficerent. Et juxta verba Ludovici Bonacioli *de fæt. format. cap. 2. p. m. 170.* seminum secretio utrorumque coitu, in quo sexuum permiscetur confundunturque virtutes, plane absolvitur tanta tamque admirabili utriusque plerumque voluptate, ut etiam solo rei concupitæ conspectu vir mulierque (voluptatis, qua olim gestirent, memores) mirum in modum in venerem agantur. Hæc autem a natura ita instituta sunt, ne humanum genus periret. Namque si propter id, quod mulieres uterum gerentes gravantur, parturientes perdolent, puerperii solitudine enutrientes occupantur, initum abhorrerent, genus profecto hoc terris ocysime adimeretur.

§. 6.

an protoplasti delectationem in coitu senserint?

Circa hanc coitus voluptatem atque delectationem etiam inter autores, inprimis theologos, oritur dissensus, & quidem ratione primorum parentum & status innocentia, dum nonnulli protoplastis, si absque transgressione legis divinæ in paradiso liberos generassent, eandem cum toto genere humano & animalibus nostro adhuc tempore communem dulcedinem adscribunt; alii vero hanc concupiscentiam atque voluptatem a peccato tantum originali derivant, ita ut primi parentes cum posteris, si in statu innocentia permansissent, absque tali concupiscen-

piscentia voluptuosa liberos procreare potuerint. Inquit enim Magister sententiarum: Si primi parentes non peccassent, absque omni peccato & macula in paradiso carnali copula convenissent, essetque ibi coitus immaculatus ac mixtio sine concupiscentia, atque genitalibus membris sicut & cæteris ita imperarent, ut ibi nullum motum illicitum sentirent; & sicut alia corporis membra aliis admovemus sine libidinis ardore, ut manum capiti, ita absque carnis pruritu genitalibus uterentur; hæc enim lethalis ex peccato membris humanis adhæsit: Genuissent itaque in paradiso filios per coitum immaculatum. Et Augustinus super Genesin inquit: Cur non credamus, primos homines ante peccatum genitalibus membris ad creationem imperare potuisse, sicuti cæteris in quolibet opere suo sine voluptatis pruritu utuntur? Incredibile enim non est, Deum talia fecisse corpora illa, ut, si non peccarent, membris illis sicuti pedibus imperarent, nec cum ardore seminarent, nec cum dolore parent; sed post peccatum motum illum meruerunt, quem nuptiæ ordinant, continentia cohibet, infirmitasque prona in turpitudinis ruinam honestate excipitur nuptiali, ut, quod sanis officium esset, ægrotis sit remedium. Idem pater etiam inquit: Firmissime tene, & nullatenus dubites, omnem hominem, qui per concubitum viri & mulieris concipitur, cum peccato originali nasci, impietati subditum mortique subjectum; quare omnes ex libidine & voluptate coitus geniti cum peccato originali concipiuntur. vid. Casp. a Reies *l. a. p. 504.* vid. etiam Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 4. Tr. 2. cap. 7. pag. 470. seq.* Aliter adhuc alii de Adami, tanquam primi parentis, statu innocentiae ejusque propagatione hermaphroditica sine externis partibus genitalibus sentiunt, de quibus vid. Spermatolog. nostr. *Cap. 13. s. 38. p. 684. seq. 687. sq. &c.* Quam tamen materiam dominis theologis decidendam relinquo.

§. 7.

De quaestione autem, utrum mas, an femina majorem in coitu

Utrum mas
an femina
majorem
voluptatem
sentiat?

coitu voluptatem sentiat, aliquot equidem autores in Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 15. pag. 242. allegavimus, quorum verba supra de *salacit.* adduximus; cum vero hanc voluptatem veneream alii medici viris, alii vero mulieribus non sine additis rationibus adscribant, nobis hoc loco nonnullorum argumenta & verba promiscue hic inferere animus est. Solent autem nonnulli inter voluptatis sive delectationis, in coitu perceptibilis, durationem & gradum distinguere, vel aliis uti differentiis. Ita scilicet scribit Hippocrates de *Genitur. Oper. Sect. 3. fol. m. 12.* Mulieribus in coitu attrito pudendo & commotis uteris pruritus quidam in seipsis sentitur & reliquo corpore voluptas calorque exoritur. Semen vero e corpore etiam emittit mulier, interdum quidem in uterum, ex quo humidus redditur: nonnunquam vero foras, si plus æquo uterus dehiscat. Illa etiam, ubi coire cœperit, toto tempore voluptatem percipit, dum vir semen emiseric. Quod si coitum ardenter quidem mulier appetat, antequam vir semen emittit; neque deinceps eadem voluptate perfunditur: sin vero venerem non vehementer appetat, una cum viro voluptate affici desinit. Ac habet se res ad hunc modum, ut, si quis ad aquam ferventem frigidam affundat, fervere desinit, ita etiam virile semen in uterum illapsum mulieris calorem & voluptatem extinguit. Effertur autem voluptas & calor, simulac semen in uterum decidit, deinde desinit, non secus ac si quis ad flammam vinum affundat, ea primum ad vini affusionem attollitur, & paulatim increfcit, deinde desinit; eodem modo in muliere calor ad viri semen effertur, postea desinit. At vero in venere exercenda longe minorem, quam vir, voluptatem mulier percipit, vir vero etiam diuturniorem. Cumque majorem vir percipiat voluptatem, ei repetente ab humido majore agitatione, quam mulieri secernitur &c. Viros magis, quam feminas in venere oblectari judicat Marcellus Donatus de *Med. Histor. mir. Lib. 4. cap. 17. p. 396.* cum sæpenumero concipiant mulieres nulla delectatione in venereo congressu affe-

affecteda, nullus autem homo (sive vir) generet, nisi oblectetur in seminis profusione. Ibidem contra dictus autor mulieres in venereo congressu majori delectatione corripitur hominibus ex Avicenna adducit. Johannis Fernelii verba *Physiolog. Lib. 7. cap. 8. p. m. 181.* sic sonant: Quoniam in animantium genere conducebat, marem & feminam separare, solers & provida rerum natura, ut eos quandoque ad generis propagationem invitaret, & ne universum genus intercideret, libidinem quasi stimulum ex feminis ardore utrique injecit, & partibus obscœnis illecebras & admirabile congressus desiderium. Quare præter testiculos, quorum est semen generare, conditæ sunt partes obscœnæ, iisque insigniores duo nervi eximii sensus inserti, qui viris desinunt inglandem, venereæ voluptatis sedem. Dum itaque, qui concavus est in pene nervus, spiritus copia impletur, penem arrigit viasque distendit, per quas semen directe & impetu jaculemur. Veneris autem ingens facta delectatio seminis vasa & testiculos irritat. Hinc mirifice impulsum semen turgidumque spiritus ubertate vix potest suis vasis contineri, sed cogitur foras exilire ingenti voluptate, viris quidem quodam quasi saltu ob viæ flexum & longitudinem, mulieribus vero languidius. Ut autem omnes hæc causæ majores sunt in viris, quam in mulieribus, sic illos constat in coitu majore voluptate teneri, quam mulieres: quamvis hæc pluribus modis oblectantur, nempe dum semen erumpit, atque etiam dum uterus viri semen avidè suscipit & amplectitur. Hinc Tiresias vates, qui utrumque sexum fingitur expertus, mulierum partes visus est tutari. Sic Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 10. cap. 5. p. 819.* ad quæstionem, num vir, an mulier majorem in rebus venereis voluptatem experiatur? inquit: Senex noster libro de Genitura quæstionem exsolvit, cum ait: multo minus delectatur femina, quam vir in coitu, & vir etiam tempore longiori; verum, ut notat Mercurialis, corruptus est usitatus textus, quando in manuscripto antiquo legitur: multo minus delectatur femina, quam vir, sed

diutius ipso perdurat in voluptate; quo sane modo probabilior est sententia. Deinde adducit Sinibaldus has rationes: primo quod cum homo (vir) omni calidissima femina sit calidior, quid mirum, si magis voluptatis blandimento ille afficiatur? Et enim a spirituum ubertate & calore exoritur titillatio ac delectabilis pruritus; atqui spiritibus huiusmodi calorificis oppido magis vir, quam mulier, aestuat; quod etiam vel inde suaderi potest, quia seminis multo maiorem copiam vir, quam mulier effundit; ex illius vero uberiori fusione uberior exsplendescit suavitas. Præterea cum sensus viri sit magis exquisitus & acutus, quam mulieris, sit ex eo, ut genitales partes longe magis exquisito sensu prædita ab jucundi ac delectabilis objecti præsentia vehementius afficiantur & oblectentur. Rursus cum semen in viro per longiorem meatum excurrat, ampliorem voluptatem deferre par est; siquidem tanta est voluptas, quam longus ductus, per quem voluptifera transit materia; contingit enim, ut semen ipsum spumescat magis, & longo tractu intensius ignescant spiritus. Adde tandem, quod cum sit perfectius agens, quam patiens, perfectiorem conditionem illud, quam hoc obtinere debet. Quod si apud Arabes legatur, mulierem viro magis in clinopali demulceri, id erit intelligendum de voluptate diuturniori, non autem intensiori. Enimvero virum aut mulierem delectari magis, dupliciter intelligi potest; intensive aut extensive: sed quid est intensive magis delectari? nihil nempè aliud, quam voluptatis dulcorem in intensiori gradu haurire, quod viro accidit ob rationes adductas. Extensive autem delectari magis est vel diutius in voluptate persistere, vel secius complere; id quod mulieri contingit; quæ cum frigida sit, in principio torpet, parumque pruritu excitatur, donec sanguis & spiritus motu fervere, ita ut, cum non ita cito actum complere valeat, diutius in prævia voluptate perseveret. Secundo loco dicendum arbitratur Sinibaldus, veneris delectationem non posse metiri ex prævia alteratione & ex termino, puta ipsius aphrodisii comple-

plemento. Si ad præviam alterationem seu motionem respiciamus, in hac vir magis, quam mulier oblinitur, quoniam fervidiores spiritus toto mixtionis curriculo magis ac magis pruriunt, cum facili negotio ille exardescat. Caterum, si terminum & complementum ejusdem voluptatis animadvertamus, dubio procul multo intensius penes illud delinitur mulier, quæ, ubi longa agitatione incanduit, sese totam voluptatis imperio tradit; quare ex illis videre est, quæ in seminis effusione furit, aut venereo lethargo soporata obdormiscit, aut prorsus virtute languescit sensuum expers aut alio modo victa a voluptate naturæ exantlat argumenta. Porro quælibet res, si ad contrarias qualitates declinet, illas intensissime concipit: ita ferrum natura frigidum si forte incandescat, intensum caliditatis gradum nanciscitur; quare mulier natura frigida laborat quidem, ut exardescat, sed ardore concepto flammam latius expandit. Insuper delinitur mulier in veneris complemento non modo ex proprii seminis fusione, sed quia etiam, dum viri semine irroratur uterus, ingentem exhaurit voluptatem &c. Inquit etiam Bartholomæus Perdulcis *Physiolog. Sect. V. cap. 5. Univers. medic. p. m. 113.* Majorem maris, quam feminæ voluptatem esse scribit quidem Hippocrates, quod semen habet calidius, acrius, uberius magisque spirituosum. Verum, licet mulier non tam insigni voluptate potiatur, pluribus tamen oblectatur modis, in emissionem seminis, & in exceptione; siquidem uterus magno virilis seminis desiderio tenetur, ipsumque mirum in modum appetit & attrahit &c. Andreas Laurentius *Histor. anat. Lib. 8. cap. 2. Qu. 7. fol. 292.* non modo causam voluptatis in coitu describit, sed etiam, utrum major sit viri, quam feminæ voluptas? quærere, ridiculum esse addit. Pluribus, pergens, quidem modis oblectantur mulieres; nam & semen effundunt & virile prolectant. Qua fortassis ratione Tiresias vates, utrumque sexum expertus, mulierum partes visus est tutari. Sed intensior est maris voluptas, quia semen calidius magisque spirituosum celerius, &

quodam quasi saltu excernitur. Et juxta Pauli Zacchiae *Quest. med. legal. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 7. n. 14. seq. fol. 281.* ob id majorem, si ad voluptatis perduratiorem advertamus, voluptatem mulierem ex coitu percipere, quam virum, palam est, quia mulier & ex frictione & ex intromissione membri virilis, & ex emissione virilis seminis, tandemque ex emissione proprii, & per omne tempus in summa delectationem percipit. Hippocratis autem dictum, quod non solum majorem, sed etiam diuturniorem voluptatem virum in venere exercenda percipere, quam mulierem, adstruit, idem Zacchias verum credit, quoad actum emissionis seminum, non in toto coeundi spatio, quia non est dubium, virum semen emittere, & quantitate longe majus & multo crassius, quam feminam &c. Inquit etiam Casparus a Reies *Elys. Camp. Qu. 42. p. 506.* an vir an femina magis in coitu delectetur, multi ex junioribus dubitarunt; tamen fere omnes maris intensiorem esse pronunciant, mulieris vero extensorem, & ex pluribus causis: nam ex intromissione & ex fricatione majus quam vir oblectamentum capit, semen effundit, virile proleat. Ita accipiendus Avicenna & Galenus, cum majorem feminis voluptatem esse declarant; quicquid Tiresias a Jove & Junone electus, aliter mulierum partes tutando, ex utriusque sexus experimento declaraverit apud Ovidium. Nam cum potissima voluptas in seminis expulsionem consistat & ex ea oriatur, homo (vir) vero abundantius multo reddat, spirituosum, calidissimum, probe coctum & elaboratum, & per longiores vias velociter currens, hinc est, ut intensior maris, quam feminæ sit voluptas. Hoc enim jure masculo natura concessit, tanquam qui pugnam primus initurus erat, & feminam invitare debebat; nam hæ conditiones mulieri denegatæ sunt, partim ob fabricam instrumenti generationis & situs illius, partim ob seminis frigidioris temperiem &c. Sententiam suam his verbis exprimit Georgius Wolfgangus Wedelius *Disp. de vener. medic. & morbifer. Jen. 1688.* *habuit.*

habit. cap. 2. p. 13. singularis & indicibilis veneris seu congressus operi sociata est voluptas, divisa inter utrasque causas socias, quamvis prærogativam feminis præ maribus adscribant longe pleniorē non pauci. Cum enim partus feminis laboriosus maxime ac dolorosus existat, hinc ne a coitu & imprægnatione futuro tempore abhorreant, majorem ipsis concessam volunt in eo delectationem, unde Tiresias Eumaris filius voluptatis partem unam mari, novem vero mulieri obtingere dixit. Contrarium autem tenet divinus senex, multo minus, inquit, delectatur femina, quam vir in coitu. Mulieres in venere magis durare judicat Henricus Salmuth *Comment. in Guidon. Panciroll. de Reb. memorab. Lib. 2. Tit. 10. pag. 190.* quemadmodum, inquit, vir, utpote muliere calidior, velociores motus habet, quorum causa ardentius & citius desideria sua terminat: ita mulier, ut est frigidior ad cuncta atque tardior: sic in voluptate finiēda frigidiusculē se habet, & perdurat magis.

§. 8.

De Tiresia, cujus hæcenus aliquoties mentionem fecimus ex antiquorum fabulis referendum, illum, cum esset mas, in monte Cyllene serpentum, quos coire videbat, alterum vulnerasse, illicoque, mutato sexu, in feminam mutatum esse, ac cum viro concubuisse. Monitum autem oraculo Apollinis, ut, cum coeuntes serpentes iterum deprehendisset, alterum itidem sauciaret, ita enim in pristinum sexum rediturum. Observata opportunitate, consilium Dei fuisse exsecutum, itaque recuperasse pristinam naturam. Porro Jove cum Junone altercante, illoque contendente, plus voluptatis e re venerea feminas percipere quam viros, Junone contrarium asserente; placuisse, ut accitus ea dere pronunciaret Tiresias, utpote utrumque sexum expertus. Hinc interrogatum respondisse: decem in partes voluptate ista divisa, unam viro, novem mulieri obtingere. Junonem iratam eum oculis confossis excæcasse; Jovem ei vaticinandi artem dono dedisse & vitam septem seculorum. vid. Guern.

Rolfinc. *de Partib. generat. dicat. Part. I. cap. 1. p. 16.* Alii autores loco serpentum dracones ponunt, atque Tiresiam Thebanum primo feminam, & post septem annos masculum interfecisse scribunt.

§. 9.

Plazzoni
sententia

ratione vi-
rorum,

Hanc Tiresiæ sententiam, qua feminis majorem in coitu voluptatem tribuit, examinaturus & coram anatomicorum & medicorum tribunali discussurus Franciscus Plazzonus *de Partib. Generat. Lib. 2. cap. 13. p. 154. seqq.* hoc non posse certius indagari scribit, quam si partes utriusque sexus, quibus delectatio percipitur, ad invicem conferantur; unde omisis iis rebus, quæ tam viro, quam feminæ communes sunt, ut imaginatio, rememoratio, feminis turgentia, titillatio, prurigo, item exquisitus partium sensus & hujusmodi, sola argumenta ex anatome desumpta in medium affert, & inprimis, quot modis mares delectentur, inquirat. Prima itaque delectatio, quam mas in coitu percipit, est erectio penis, nam, dum erigitur, tentigo insurgit & coeundi libido. Secunda delectatio percipitur in affricatione cum vulva facta, dum scilicet penis in cervicem uteri incitata reciprocatione intruditur, quæ voluptas maxime ad glandem pertinet. Tertia fit in ejaculatione seminis, in qua summa exurgit delectatio, adeo ut totum corpus deliniat, licet excreto semine statim tristitia subsequatur, & paralytis quædam & languor membra occupet. Quarta delectatio consistit in copia seminis, quæ cum in viro multa sit, multa quoque est voluptas: & hoc verum esse evincunt ii, qui non sæpe coeunt; hi enim, quia majorem seminis copiam emittunt, intensiorem quoque persentiunt voluptatem. Ultima est qualitas seminis, quod nempe in maribus est crassius & calidius, unde duplex excitatur delectatio, ex crassitie, quod non statim & confertim erumpat: ex caliditate, quod calor magis partes titillet. Quod si Junonem audiamus, illa nullius harum delectationum participes esse fatebitur feminas. Non primæ, quia, cum feminæ pene careant, non

non poterunt arrigere; est enim arrigere proprium marium, ut porrigere feminarum. Non secunda, quia fricatio ad glandem maxime spectat, sed ea destituuntur mulieres. Non tertiæ, cum fateantur multæ feminae, se sæpe concipere absque eo, quod feminis emissionem, & ex ea delectationem persentiant. Non quartæ, quia parvam feminis quantitatem emittunt. Non denique ultimæ, quoniam cum femina natura sit frigidior, ideo etiam semen frigidius & aquosius gignit, quod tam exquisite partes titillare non potest. Sed contra evanidas Junonis argutias pro Jove & veritate stat Tiresias, & efficaciter probat, mulieres non modo jam dictas marium delicias longe exquisitius & intensius percipere, sed alias plures, quæ viros non tangunt, persentire. Nam primo quod ad arrectionem attinet, non solum clitoris, sed etiam tota cervix uteri erigitur: Clitoris & substantiæ, & situ & figura penem exacte repræsentat, solaque magnitudine & perforatione differt. Hæc igitur, dum erigitur, tentiginem & voluptatem excitat, & multo magis cum pubes viri hanc partem affricat, in illa enim voluptas summa residere creditur, adeo ut etiam digitis contrectata sæpe semen profundere faciat; hinc non immerito æstrum veneris, luxuriæ aculeus, amoris dulcedo & italice il besevegio appellatur. Tentigine hujus penis muliebris aliquando vexata honesta virgo, ut pruriginem hanc sedaret, acu ossea tentiginem perfricare cœpit, & quia vicinum erat vesicæ orificium, acum in vesicam detrusit, unde sævisissimi excitati dolores manum medicam requirebant, quæ etiam ab Aquapendente, me astante, curata fuit: in qua virgine istam partem ad dimidii digiti longitudinem prominere vidimus. Sed mares ex erectione penis unicam tantum sentiunt delectationem, feminae vero duplicem, cum in his duæ partes erigantur, clitoris & cervix, adeoque tota vulva. Falsa est hoc ipsum aliquando nobilis matrona vidua, quæ in pudendis sibi aliquid erigi & extendi affirmabat, indeque se in periculo pollutionis versari: atque ea de causa a pio & sancto proposito, quod intenderat,

derat, absterrita fuit. Secunda causa delectationis in affricatione consistit, qua sane mulieres non destituuntur: primo enim voluptas excitatur ex affricatione in rugis transversis cervicis; deinde in tentigine seu extremitate clitoridis, quæ glandi & constitutione, & exquisito sensu respondet; ad hæc affricationem etiam percipiunt nymphae duæ sive alæ. Unde colligere est, feminas triplicem habere affricationem, cum vir tantum unam in glande percipiat. Tertia causa voluptatis pariter feminis adest, nimirum seminis emissio; etenim femina satui cumni (ut ait ille) sit oportet, quæ seminis emissionem non animadvertat, sane omnes mentis compotes illud tam manifeste intelligunt, ut statim dicere possint, an & quo tempore conceperint. Quod sititillationem experiuntur ex sola expressione illius humoris, qui in lacunis quibusdam pudendi continetur, quanto magis afficientur in emissionem ipsius seminis? Reliquas causas quoque mulieres percipiunt, non solum dum ipsæ semen emittunt, sed etiam dum mas, forsan ex calido seminis contactu, vel ex convenientia substantiæ, & familiaritate qualitatis; vel etiam, quod tunc magis intumescere penis virilis soleat, unde partes femineæ melius implentur & impensius fricantur: id quod argumento est, quod femine in emissionem seminis virilis magis crissare, & sese alacriori motu ad illud excipiendum attollere deprehendantur. Sed præter jam dictas delectationum illecebras pluribus aliis voluptatis prærogativis gaudent femine, quæ maribus denegatæ sunt. Una ex ipso utero dependet, qui tam avide arripit, ut illud longius ad se alliciat, imo obviam ei occurrat, & quasi manibus apprehendat. Altera est, quod mulier post semen excretum & coitum peractum nulla afficiatur tristitia, ut mares solent, nihil enim sui deperdit, imo aliquid a viro accipit, & gaudia hæc omnia domi suæ peraguntur. Quod si jam superius enarratas delectationes in uterum conjunxeris, videbis, viros a mulieribus multis parafangis coitus delectatione superari. Erat autem hoc rationi & utilitati humanæ maxime consentaneum:

taneum: nulla enim mulier futurarum molestiarum conscia, ut laboriosæ uteri gestationis, difficilis & periculosi partus, liberorum sollicitæ & dubiæ educationis & nutritionis, conceptioni & procreationi operam daret, nisi voluptatis vehementia & dulcedine ad coitum traheretur, & molestias cum delectatione librans, hanc illas efficacissime vincere novisset. Hæc Plazonus.

§. 10.

Quod vero allegatus autor de avida uteri contractione ac desiderio seminis adducit, recentioribus autoribus displicet, ^{est dubia.} multique horum in decidenda hac quæstione dubii manent, e.g. Marcellus Donatus *de medic. histor. mirab. Lib. 4. cap. 17. pag. 397.* scribit: harum opinionum quæ potior sit magisque recipienda, non ipse facile protulerim, quamvis Tiresias, utrumque sexum expertus, apud Ovidium sententiam protulerit adversus Junonem, cum Jove ipsius marito contendente, viros magis quam mulieres in coeundo voluptate teneri. At experimentum comprobatur, modo mulieres, modo viros salaciores cæteris reperiri, prout vario particulari temperamento præditi sunt.

§. 11.

Id quod mea quidem sententia non solum de salacitate extra cohabitationem, & pruritu venereo, sed etiam de voluptate in coitu locum habet, siquidem quasdam feminas sine ulla vix sensibili voluptate actum conjugalem admisisse legimus, nam juxta Petr. Pachequ. *Obs. Riverio communic. p. 266.* Mulier quædam, prolis cupidissima, sed appetentia veneris nullo modo laceffita, stimulos veneris medicamento quodam accendebat. De nobilis cujusdam uxore, quæ toto matrimonii tempore ad actum venereum a marito commoveri non poterat, seque inde nihil penitus voluptatis, aut titillationis, unquam percepisse, fatebatur, nec magis sentire, quam alioquin ab externo cutis contactu alibi sentire soleat, vid. Felic. Plater. *Obs. Lib. 1. p. 260.* quo loco etiam alius Dæmonæ generosæ meminuit, quæ non

modo a primo matrimonialis concubitus actu nihil penitus ex congressu afficiebatur, aut jucunditatem aliquam sentiebat, sed etiam adhuc virgo nunquam ullum stimulum, aut per nocturnas imaginationes aut alio modo senserat, aut toto virginitatis tempore, usque ad annum quadragesimum durante, appetitu aliquo femineo affecta fuerat. De duabus infœcundis mulieribus, citra ullum delectationis sensum, juxta propriam ipsarum confessionem, congressum patientibus, in quibus internum uteri orificium coalitum, inque collo rugarum defectus deprehendebatur, vid. *Histor. Morbor. Vratislaviens.* An. 1702. pag. 210. Hinc etiam scribit Nicolaus Venette *dela Generat. de l'homme Part. III. Cap. 4. Art. 3. p. m. 391.* J'avouë, que le plaisir n'accompagne pas toujours la conception, & je ne saurois croire, que ce soit le seul écoulement de la semence des femmes, qui leur cause des contentemens. Le chatouillement, qu'elles ressentent des parties de l'homme, & la forte imagination qu'elles ont dans le combat amoureux, en sont la principales causes, si bien que je ne m'estonne pas, s'il y en a eu quelques-unes, qui, n'ayant pas la liberté de l'imagination & du chatouillement, ont engendré sans plaisirs. Rationem, cur citra voluptatem mulieres sæpe concipiant, censet du Vernay adscribendam superflua earum seminis copia, ob quam contingat extensio extraordinaria vasorum id continentium, quapropter obstupescat sensus filamentorum nerveorum eorum structuram constituentium. vid. Nicol. de Blegn. *Zodiac. med. Gallic. An. 2. mens. Mart. Obs. 3. p. 72.* Domina quædam magnifica semper post congressum pessime se habebat, & sæpe virum suum deprecabatur, ut ab eo abstineret, neque delectabatur in venere, juxta Joh. Bapt. Montani *Consult. Med. Consil. 16. fol. m. 39.* Congressum maritalem absque ulla voluptate refert Rosinus Lentilius *Miscell. medic. pract. Part. I. p. 80. seq.* scilicet neogami per annos ultra tres sine ulla voluptate, imo cum fastidio coibant. Maritus asseverabat, se olim cum prostibulis summa cum voluptate rem habuisse, nunc

nunc autem sibi molestum esse cum uxore congressum. Uxor-
cula, forma haud aspernenda, nil quicquam etiam se voluptatis
in coitu sentire querebatur, quin elapsa vix post amplexus vene-
reos hora dimidia in vagina sensum ardoris permolesti, qualis
esse solet urinæ ardor, percipere &c. Quamvis etiam in viris
ordinarie feminis ejaculatio cum voluptatis sensu fieri soleat,
vixit tamen Venetiis mercator egregius in coitu voluptatem non
sentiens, cui viro equidem erigebatur penis, ejiciebatur semen
copiosum, & crassum, sed citra voluptatem & delectationem.
vid. Jul. Cas. Claudin. *Consult. medic. Conf. 12. p. m. 351.* Mihi *Observatio.*
ipsi etiam nota est femina, quæ rarissime solitam in coitu volu-
ptatem sensisse, ideoque quovis modo & precibus cohabitatio-
nem viri declinasse, in hujus id confirmantis præsentia sancte
contestabatur, aliquot tamen liberorum mater.

§. 12.

Interim minime negandum, quam plurimas feminas vo- *Voluptatis*
luptate in coitu viros longe superare, & quidem partim ob clito- *in coitu*
ridem, quam nonnulli veneris dulcedinem & voluptatis sedem *cause.*
nominant, eamque ob titillationis veneræ causam constructam
esse statuunt, de qua *Muliebr. Sect. II. Cap. 2. §. 9. p. 81.* pluribus egi-
mus. Partim ob plicas vaginæ uterinæ, & reliquas a Francisco
Plazzono paulo ante adductas causas; de quibus, imprimis de
femine muliebri, a quo hæcenus allegati, & omnes veteres auto-
res, delectationem in congressu maximopere derivant, paucis
monendum venit, illum humorem, qui plerumque a feminis in
coitu excerni solet, atque priscis medicis semen dicitur, minime
verum esse feminarum semen, ex quo homo generatur, (id quod
proprie in ovarii ovulo continetur,) sed solummodo humorem
quendam glandulosum, in vaginæ uterinæ glandulis secretum,
perque lacunas in coitu effluentem, quem neoterici liquorem
prostatarum vel lucunarum appellare amant. Absque dubio
autem ab ejusdem abundantia & acrimonia feminæ in coitu
magnam voluptatem persentiunt, uti loco jam allegato *Sect. II.*

Cap. 4. §. 7. pluribus monstravimus. Neque tamen verum semen muliebre, ovula scilicet eorumque meatus, ab hac venerea titillatione in coitu a recentioribus excluduntur, siquidem, cur tubarum extremitates, extra conceptionis momenta, liberae & ab ovariis solutae esse debeant, Johanni de Muralt. *Clav. Medicin. Exercit. 9. p. 405. seq.* sequens causa videtur, nempe ut ovo, modo in superiore, modo inferiore ovarii sive testiculi, parte erumpenti in obvios amplexus commodius se aptare possint: dein cum natura in toto conceptionis negotio voluptati plurimum consultum voluerit, non parum gratiae delectationis, ab extremitatis tubarum amplexu testiculo sive ovario perquam sensili, atque inde corpori universo conciliari videtur. Et juxta Regnerum de Graaf *de Mulier. Organ. cap. 14. p. 345. seq.* membranosa fimbriarum in tubis expansio blanda subeuntis seminis titillatione undique sese testibus applicat; ita ut seminalis aura aliorum, quam ad testes, properare nequeat: Ex quibus constat, virile semen in coitu quandoque ad tubas ascendere; quod in illis fortassis titillationem & ingentem illam voluptatem excitat, quam in coitione prolifica mulieres sese persentire farentur. Huic tamen, de voluptate in coitu ab ovulis dependente, sententiae contradicit, eamque potius liquori prostatarum, cujus modo mentionem fecimus, adscribit Isbrandus de Diemerbroec *Anatom. Lib. 1. cap. 24. fol. m. 136.* quaerens scilicet, si ova per tubas in uterum deferantur, & nihil aliud seminis ex testibus effluat, unde tunc procedat illa voluptas, quae in coitu feminis gravidis contingit, in quibus tamen eo tempore nulla ova de novo ad uterum feruntur, propter tubarum extremitates, tunc exactissime clausas? item in quinquagenariis, quibus nulla amplius ova in ovariis succrescunt aut continentur? ut & in iis, quibus uterus per morbum, scilicet uteri prolapsum exsectus est, atque hinc nulla ova deorsum deferri possunt? Propterea unde procedat illud semen, quod mulieribus in coitu cum summa voluptate in vaginam influit, & per pollutionem in nocturnis de venere insomniis

somniis interdum foras erumpit? Respondendum, in coitu magnam illam voluptatem non tam oriri ab ovis ex ovario ad uterum transeuntibus, quam potius ex eruptione illius seminis (si semen appellandum sit) quod prodit ex glandulosa substantia cervicem vesicæ cingente, quod semen æque in gravidis atque in maturis non gravidis, ut & in iis, quibus uterus excissus est, nec non per venerea insomnia summa cum voluptate in vaginam uterinam erumpere potest. Præterea sciendum, in coitu mulieribus non tantum a dicta feminali materia in vaginam erumpente, sed magnam quoque voluptatis partem procedere ex fricatione clitoridis, sicuti viris contingit ex frictione glandis penis. Hæc Diemerbroc. Denique voluptatem hanc in feminis etiam a virorum præputio augeri statuit Albertus Kyperus *Anthropolog. Lib. 1. cap. 9. p. m. 141.* iniquens: Præputium devolutum & revolutum supra glandem diversa ratione in conjunctione maris & feminæ miram voluptatem feminis concitat, unde recutitorum vel circumcisorum feminæ magis delectantur copia eorum, quibus præputium salvum est. Et juxta Gabriel. Fallop. *de Decorat. cap. 10. Oper. Tom. 2. fol. m. 340.* Quod præputium in causâ sit, ut majorem sentiant feminæ delectationem, indicio sunt Judææ, Turcæ ac Mauritanæ & infideles mulieres, quæ libentius mancipiis Christianis, quam dominis resectis se subicere patiuntur & volunt.

§. 13.

Ad majorem utriusque sexus in coitu excitandam libidinem varias lascivas vitiositates excogitavit venus, pœna utique ^{Venus vitiosa.} ex mente multorum dignissimas, quas etiam Joh. Georg. Simon. *de Impotent. conjug. Cap. 4. Th. 1. n. 9. p. 83.* si solius libidinis ergo suscipiantur, non improbat, ubi ex Jodoco Damhoudero adducit: quatuor bestiales concubendi modos ponit Albertus: Primus est, quando mulier cognoscitur lateraliter; secundus pejor, quando cognoscitur sedendo; tertius pejor secundo, quando cognoscitur stando; pessimus vero est quartus, quando

cognoscitur veluti bestia tergotenus; & quintus etiam inter præfatos similiter quarto pessimus ille est, quando mulier supergreditur virum &c. Ab ejusmodi autem cohabitandi modo monstra oriri posse docet Albertus Magnus *de secretis Mulier. p. m. 86.* quidam, inquit, foetus monstrosi procedunt ex parte coitus cum femella, sic quod ad monstrositatem multum operatur inordinatus coitus, ex eo quod aliquando masculus est in coitu cum femella, si tunc masculus tempore coitus inordinate jacet cum femella, monstrum facit in natura. Narratur enim de quodam, qui lateraliter jacuit super femellam tempore coitus, & femella generavit puerum in uno latere curvum, & in pede claudum, & causa hujus ex inordinatione coitus processit &c.

S. 14.

*Per coitum
virginitas
amittitur.*

Pro sentienda autem hac libidine seu coitus voluptate maturæ & puberes puellæ, libertati & appetitui suo relictæ, ad coitus delicias stimulantur, & quandoque omnem deponendæ virginittis occasionem quærunt, sicquæ virginalem suum statum vel in matrimonialem vel in meretricium mutant. Quamdiu enim puellæ atque virgines congressum seu cohabitationem virilem non admittunt, tamdiu pro veris & illibatis virginibus sunt habendæ; quamvis etiam virgine claustrum ab extraordinaria læsione, vel alio instrumento, quam mentula virili, corrumpatur, virginittis tamen titulum non amittunt; cum juxta Philipp. Verheyen *Anatom. Tr. 2. cap. 30. p. m. 205.* virginittis formalis sit absoluta congressus masculini negatio in muliere; & virgo formaliter sumpta sit, quæ nunquam rem cum mare habuit. Et secundum Pauli Zacchiæ *Quest. med. leg. Lib. 4. Tit. 2. Qu. 1. n. 3. fol. m. 375.* dicitur virginittas, quamdiu vasa muliebria a maris conjunctione illibata servantur, quia etiam si vel ipsis manibus, vel alio quocunque instrumento claustra virginalia frangi ac referari possint, ut notant ex medicis Paræus, Codronchius, Rodericus a Castro, & ex Jurisconsultis Guazzinus, tamen, quamdiu a maris conjunctione ea illibata virgo se servabit,

bit, tamdiu virginitatem ipsam incolumem & incorruptam custodiet, si de virginitate sic accepta loquatur. Neque enim minus virgo dici potest, quæ virginalia claustra alio instrumento, quam virili dirupit, quam si pedem aut manum dirupisset. Licet si lasciviens præstitisset, mentalem virginitatem illico absque dubio amisisset. Simul vero ac virgines marem ad congressum realem admiserunt, tunc statim corruptis ac defloratis, & quidem vel meretricibus vel uxoribus annumerantur, prout nimirum coitus sit legitimo vel illegitimo modo. Legitimus coitus ordinarie præscitu parentum, si qui adsunt, in matrimonium consentientium, post benedictionem sacerdotalem conceditur, illegitimus autem ut plurimum voluntarie & rarissime per stuprum exerceri solet.

§. 15.

Ad quæstionem, num virginitas totaliter perdatur coitu vel actu venereo? ita respondet Henricus Kornmannus *de Virginit. Cap. 28. p. 90. seq.* Angelus Clavaſinus in *Summa in verbo virginitas* §. 2. Quæ requiruntur, ut amittatur virginitas? Resp. ^{an virginitas totaliter actu venereo perdatur?} tur? quod requiritur primo pollutio completa, ubi sciendum dicit, quod triplex humor de genitalibus stillat, scilicet semen, secundus humor similis semini, qui est medius, & stillat quandoque ex solo tactu vel auditu turpium, tertius est urina. Perditur autem virginitas per solam seminis resolutionem, quæ locum coitus supplet, vel ejus complet delectationem. Secundo requiritur ut amittatur, quod talis delectatio sit ex voluntate operante vel consentiente, vel non dissentiente, vel non, quantum potest, renitente; nam voluntate de medio sublata omnis actus est indifferens. Bald. in *l. fedissimam. per illum text. C. ad Jul. de Adult.* Non ergo desinit esse virgo, cujus virginalis clauſtri eruptio facta est medicinali arte, ita morbo exigente, ut docet Masc. *de probat. in conclus. incip. virginitas n. 7.* Thom. Actius *de infirm. p. 2. lit. V. verb. virginitas.* Alii tamen volunt, quod si etiam pollutio non sequatur, ut in illis, qui sunt ante tempus, seminis, qui
tamen

tamen explent coitum, vel per turpem actum, vel per commixtionem cum alio & hujusmodi amittatur, & placet, tamen per poenitentiam recuperabitur. Ulterius §. 3. 4. 5. hinc Mart. Navarr. in comp. man. præc. 6. n. 1. Vis, inquit, absoluta & coactio ad fornicandum sine consensu voluntatis, licet aliquam delectationem accipiat, de ipso actu, dummodo non cooperetur, neque in ipso actu, neque in delectationem consentiat, excusatur a peccato & amissione virginitatis ex S. Lucia. Idem d. lib. præl. 6. n. 3. Non est peccatum, quando omnino renitentis puellæ virginitas violatur, adde quod nec corrumpitur virginitas, sed duplicatur ad coronam teste S. Lucia Syracusana, ut refert Gratianus 23. q. 5. Hæc vero ex Kornmanno allegata non æque de virginitate corporali, quæ huc pertinet, quam de mentali, seu spiritali (de qua differentia in Parthenologia nostra Sect. II. Cap. 1. §. 3. egimus) sunt intelligenda. De coitu violento seu stupro, cujus modo mentionem fecimus, paulo post plura adducemus.

§. 16.

Coitus ætas.

Ordinarium autem coitus tempus, sive qua ætate feminae ad congressum cum maribus exercendum nuptiasque celebrandas aptæ & habiles sint, in Parthenolog. Sect. I. cap. 3. pubertatis annos judicavimus, quamquam juxta Hippocratem, apud Sauro-matas virginibus etiam puberibus, non nisi postquam tres hostes interfecerant, nubere vel mares admittere licuerit. Nihilominus tamen varia tam puellarum fereque adhuc infantum, quam vetularum quoque congressum quandoque fœcundum cum maribus celebrantium hinc inde leguntur exempla. Sicuti enim in Spermatolog. nostr. Cap. 4. §. 16. p. 185. pueros, septem, octo, novem, decem, undecim & duodecim annorum, non modo ad coitum, sed etiam ad imprægnationem & generationem aptos allegavimus, ita etiam in quibusdam, imprimis orientalibus, nationibus puellas pubertatis annos nondum ingressas ad cohabitationem & conceptionem habiles reperiri, testantur autores.

§. 17.

§. 17.

Puellarum.

Ex quibus Plinius *Histor. Nat. Lib. 7. cap. 2. fol. m. 107.* Mandrorum Indorum feminas septimo ætatis anno parere, idem in Calingis, ejusdem Indiæ gente, quinquennos concipere refert. Cujus tamen autoris fidem in dubium vocat Rodericus a Castro *de Nat. Mulier. Lib. 2. cap. 12. p. 89.* inquiens: Quia nostri Lusitani (qui forti præpotentique animo & bellica virtute totas illas regiones peragrarunt, & ad earundem intima penetrarunt, quæque rariora sibi visa sunt, inclytis literarum monumentis sedulo consecrarunt) hujusce rei nullibi (quod sciam) meminerunt, figmentum potius & excogitatum videtur. Plinii tamen de præcoci coitu relationem alii quoque confirmare videntur peregrinatores; scribit enim Johannes Albrechtus von Mandelslow *Epist. ad Adamum Olearium fol. m. 10.* Die Benjanen nehmen, gleich wie die Rasbuten, aufs höchste zwey Frauen, mit welchen sie sich gar jung trauen im zwölfften und neunten Jahre, spielen so lange, biß der Ernst folget. Et fol. 11. inquit: Ob wohl bey denen Rasbuten die Manier, Kinder von 4. biß 5. Jahren mit einander zu trauen, auch wohl dem Beyßchlaff als Kindern zu vergönnen, scheinet es doch wider die Natur zu seyn, wie doch geschehen seyn soll, daß nemlich ein Rasbut mit seiner Frauen eine Tochter gezeuget, welche im andern Jahre ihres Alters so grosse Brüste als eine säugende Frau bekommen. Dieses Kind hat nach dem dritten Jahre ihres Alters, weiblichem Gebrauch nach, ihre ordentliche Menkes bekommen: Im vierten Jahre haben sie wieder aufgehöret, der Leib aber ist ihr aufgelauffen, als einem schwangern Weibe: Im fünfften Jahre ist das Aufblehen des Leibes etwas verschwunden: Im sechsten aber hat sie einen jungen Sohn geböhren: Diese Rasbuten und Banjanen haben den Gebrauch, wenn sie ihre Kinder so jung mit einander verlobet, und der Knabe vor der fleischlichen Vermischung abstirbet, darff das Mägdgen ihr lebetage nicht wieder verheyrahtet werden, noch einigen Schmuck an ihrem Leibe tragen. Inquit etiam Arnoldus Montanus in der Gefandschafft an die Kayßer in Japan fol.

m. 365. Es ist merckwürdig, daß die Japaner ihre Kinder vielmahls an einander verloben, weil sie noch in der Wiege liegen; welches manchemahls die Verlobten ohne einige Versäumniß vollziehen. Auch verhehlichen sie sich meistens jung: aber so gar frühe nicht als die Moskowitische Jungfrauen, die in ihrem zehnden oder eilfften Jahre in den Ehestand treten. Joseph Scaliger meldet, daß ein Französcher eilffjähriger Knabe seine Blutsverwandtin von neun Jahren geschwängert. Der Pabst Gregorius hat auch ein siebenjähriges Mägdlein gekennet, welches von einem Knaben, der nur zwey Jahr älter gewesen, befruchtet war. Item pag. 441. inquit idem Montanus: Die Negopatamische Eltern verhehlichen ihre Kinder, wenn sie acht oder neun Jahr alt sind. Et juxta Thevenot Itinerar. Part. III. Lib. 1. cap. 29 p. m. 100 dicit: An der äußersten Grentze der Provintz Azmer sind die Mädgen gar zeitig mannbar, und es giebet auch an vielen andern Orten in Indien dergleichen, wo die meisten im achten oder neunten Jahre einem Manne beywohnen, und Kinder im zehenden Jahre gebähren. Item Walther Schultze in der Ost-Indian. Reise-Beschreib. Lib. 2. cap. 20. fol. 195. refert: Daß die Cingalen sich gantz frühe verheyrathen. Die Töchter (so fern sie reich und schön sind) haben mehrentheils ihre Jungferschafft bereits verlohren, ehe und bevor sie wissen, was Kinder-Zeugen auff sich hat: ungeachtet die Männer, welche sich mit ihnen verhehlichen wollen, um die Gewißheit ihrer Jungfrauschafft sich fürnehmlich bemühen. Auf solche Weise findet man Weiber von zehen oder eilff Jahren. Idem Lib. 3. cap. 15. fol. 229. ait: Derer Javaner Kinder, so wohl Mägdlein, als Knäblein lauffen mehrentheils in denen ersten zehen Jahren nacket, nur daß sie ein Rücklein um den Leib geschlagen haben. Wenn sie 13. biß 14. Jahr alt sind, werden sie bereits verheyrahet. De virginibus Aegyptiacis scribit Joan Mocquet Itinerar. Lib. 4. p. 228. Um Goa verheyrathen sich die Jungfern sehr jung, gemeinlich in dem neunten Jahre ihres Alters, welches wenn sie es überschritten, und zum höchsten das 12. oder 13. Jahr erreichen, begehret selbige aus Furcht ihrer allbereit verschertzten Jungferschafft

schafft niemand mehr zur Ehe, welches wegen dieser hitzigen und geilen Lande auch gemeiniglich sich in der That also befindet. Ex alio autore refert Johann. Jacobus Saar Ost-Indian. Reise von der Insul Ceilon fol. 62. seq. Das vveibliche Geschlecht ist allhier sehr brünstig, also daß eine Tochter kaum ihre 10. oder 11. Jahr erreichen mag, daß sie sich nicht schon verheyrathe, und so ein Vater seine Tochter in die Ehe giebet, so beschläßt er sie zuerst, und sagt, daß es ihm gebühre, von dem Baume, den er gepflantzet, die erste Frucht zu genießen.

§. 18.

Maturioris pubertatis sive paucissimorum annorum puel-^{alia exem-}
las cum maribus congressum celebrasse atque peperisse, testan-^{pla.}
tur etiam alii autores. Inter alios enim Colchorum mores an-
notavit Augerius Gislénus Busbequius *Legation. Turcic. Epist.* 3.
p. m. 207. quod rara ibi sit pudicitia. Maritus enim uxori vel
sorori adventorem commendat, ut eum oblectet, ne tedium
sit temporis, de reliquo parum sollicitus, quin placere suas ux-
ores, gloriosum ducunt. Nec puellarum adstrictior custodia est,
aut melior disciplina. Paucas invenire est adultas, quæ sint virgi-
nes: ostenduntur pleræq; matres anno ætatis decimo: quod cum
mirere, neque propter corporis parvitatem credas; Jussæ infan-
tem proferunt, grandi rana haud multo majorem, cum alioqui
gens procera sit & forma membrorum egregia. A. C. 1278. puel-
lam quandam in Suevia anno ætatis octavo puerum peperisse,
ex annalibus Suevicis refert Christianus Matthiæ *Theatr. histor.*
polit. p. m. 970. Puellam octennem in pago Cellam puellum
feliciter peperisse, ex Crusii *Annal. Suevic.* refert Müllerus *Disp.*
de Jure Pregnant. Cap. 2. Thes. 2. p. 9. Anno 1336. puellam no-
vem annorum ad confluentiam Rheni & Mosæ ex servo conce-
pisse, atque puellum peperisse, dicit Johannes Wolffius *Lection.*
memorab. Tom. I. Centur. 14. fol. m. 507. De puella octavum
agente annum imprægnata, vid. Johann. Schenck. *Obs. med. fol.*
m. 559. Duæ puellæ, quarum una septem, altera novem anno-

rum, non semel, sed aliquoties, donis allectæ, passæ sunt, se a duobus subagitari, quorum unus septuaginta sex annorum erat, alter virili ætate. Ob quod delictum seni caput abscissum, alter fuga supplicium evasit. In utraque puella introitus orificiî uteri dilatatus erat, sicuti in feminis, quæ marito consueverunt, esse solet, juxta Felic. Plater. *Observ. med. Lib. 3. p. m. 600.* Puella octoennis in Mysnia, a novenni juvene imprægnata, puellam enixa est justo partus tempore, referente Johanne Sophronio Kozak *de Sale Cap. 8. Sect. 12. p. 253.* Puellas novem annorum concepisse, ex Leonardo Fuchsio & Savanarola recenset Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 2. Tract. 3. cap. 13. p. 242.* Scribit etiam Thomas Bartholinus *Hist. anat. Cent. V. biff. 17. p. 32.* Vidinius in hospitio nostro Lugduni ad confluentem Rhodani & Araris servam grandævam, quæ olim anno ætatis suæ decimo nupta viro 38. annorum, ætatis duodecimo puerpera fuerat. Cujus etiam in patria exemplum meminimus. Inter Brachmannas in India id ulitatum, quæ quinto, sexto &c. anno elocantur, puerperæ nonnunquam ante decimum annum fiunt. De puella novenne prægnante & alia octavo anno concipiente, vid. Francisc. Torreblanc. *de Magia Lib. 2. cap. 18. n. 18. p. 218.* Une jeune fille demeurant dans un village a deux ou trois lieues de la ville d'Ypres, qui n'avoit point encore neuf ans accomplis, accoucha au mois de Mars de l'année 1681. d'un gros garçon plein de vie, au grand étonnement de ses parens. vid. Journal des Sçavans 1684. *Tom. 12. p. 186.* Ego, inquit M. Antonius Ulmus *Phyfiol. Barb. hum. Sect. III. cap. 9. fol. m. 293. seq.* cognovi puellam septennem, nec vel mense altero sive tertio superiore, quæ fuit compressa ab uno ex famulis meis; hæc autem puella ferebat hunc virum quotidianæ staturæ, atque deperiit eundem a tertio vel quarto concubitu. Narrata mihi fuit etiam de puellâ octenni ultramontana, viros depereunte eadem fere historia. Ibidem etiam addit Ulmus, Marsilium Papiæ puellam annorum novem imprægnatam vidisse. Plura adhuc gr-

vida-

vidarum atque parientium puellarum exempla ad aliam occasionem reservabimus.

§. 19.

Licet autem coitus principalis finis sit legitima sobolis ^{an coitus} procreatio, nihilominus tamen apud jurisconsultos quaestio ^{virgini ob} occurrat: num virgo ad sanitatis conservationem conjugalem ^{sanitatem} actum admittere debeat, ipsique medicus salva conscientia suadere possit? de qua quaestione ratione utriusque sexus in Spermatolog. nostr. *Cap. 12. Qu. 1. p. 551. seqq.* pluribus egimus. Ad hanc autem de virginis coitu quaestionem, quia de actu illicito agit, negative respondet Henricus Kornmannus *de Virginitat. Cap. 83. p. 186.* inquires: non posse absque veniali peccato dixit Turr. Crem. in *Cap. quicquid vers. quinto potest. 32. q. 2.* Coitus autem cum non conjugate penitus est illicitus, etiam ad vitandam mortem *ex commun. viv. decis. 323. num. 18. lib. 2. &c.* & juxta Paul. Zacch. *Quaest. med. leg. Lib. 6. Tit. 1. Qu. 5. n. 2. fol. 493.* medicus non potest quicquam, quod contra animae salutem sit, aegris suadere: siquidem medicina, si res intimius perscrutetur, non quaerit simpliciter corporis sanitatem, ita ut de anima non sit sollicita, imo potius contrarium quaerit, nempe corporis sanitatem, ad hoc ut animus valeat & sit mens sana in corpore sano; alias incassum laboraret &c. Licitum autem coitum pro sanitatis remedio tuta conscientia a medico suaderi posse, *n. 7 fol. 494.* ibidem dictus autor defendit. Quare ejusmodi virgini aegrotanti, si fuerit nubilis, & medicus actum conjugalem ipsius morbo proficuum judicaverit, coitum legitimum atque matrimonium contrahendum suadeat. vid. etiam Spermatolog. nostr. *Cap. 12. §. 1. p. 552.*

§. 20.

Nonnullis tamen nationibus gentilibus in usu legibusque ^{virginum} concessum fuit, ut virgines ante nuptias vel ante primum sponsi ^{coitus ante} congressum alios antea admitterent, uti de Volsiniensium urbe ^{nuptias} refert Valerius Maximus *Lib. 9. Exempl. extern. 2. p. m. 751.* Erat dicta

a servis.

dicta urbs opulenta, erat maribus & legibus ornata, Etruriæ caput habebatur; sed postquam luxuria prolapsa est in profundum injuriarum & turpitudinis cecidit, ut servorum se insolentissimæ dominationi subiceret. Qui primum admodum pauci senatorum ordinem intrare ausi mox universam rempublicam occupaverunt. Testamenta ad arbitrium suum scribi jubebant: convivia cœtusque ingenuorum fieri vetabant: filios dominorum in matrimonium ducebant. Postremo lege sanxerunt, ut stupra sua in viduis pariter ac nuptis impunita essent, ac ne qua virgo ingenuo nuberet, cujus castitatem non ante ex numero ipsorum aliquis delibasset. Id ipsum Herodotus etiam Nasomionibus tribuit, apud quos, juxta Henric. Salmuth *Comment. in Panciroll. Rev. memorabil. Lib. 2. Tit. 10. p. 174. seq.* præterea, ut & Baleares in usu esse scribit Alexander Sardus, ut prima nocte nova nupta singulos admittat convivas; a quibus ineatur, & dona recipiat; marito postremum succedente. Quas primitias insulæ Fortunatæ regibus, Calicutæ sacerdotibus offerunt, ut constanter asseverant, qui ad Indos navigant: Sane locus, in quo Tyrrhenorum itemque Lydorum virgines servis prostituebantur, γλυκὸς ἀγκών, id est, dulcis cubitus, dicebatur &c. Secundum Joh. Georg. Simon *de Impot. Conjug. cap. 8. p. 157.* Adrimachidæ virgines maturas exhibebant regi, & quæ sibi placebant, illas ipse devirginabat. Evenus II. Rex Scotorum inter cæteras hanc legem tulerat, ne rex nobilium, nobilis plebejarum sponсарum pudicitiam prælibarent ante nuptias. Alibi locorum ex earatione, ne sponsus in primo coitu, imprimis virgine arcta, dolorem vel alia incommoda sentiat, sponsa servis deflorandæ committuntur; uti ex Athanasio & Strabone refert Nicolaus Venette *de la Generat. de l'homme Cap. 2. Art. 3. p. m. 41.* his verbis: je ne m'étonne pas, si les Phœniciens, au rapport de St. Athanasé, obligeoient leur filles par des loix severes de souffrir avant que d'estre mariées que des valets les deflorassent: & si les Armeniens, ainsi que Strabon le rapporte, sacrifioient les leurs

leurs dans le temple de la Deesse Anaitis, pour y estre depuce-
lées, afin de trouver ensuite des parties plus avantageux à leur
condition. Car on ne sauroit dire, quels epuise-
ments un homme souffre dans cette premiere action, au
moins si la fille est étroite. Bien loin d'éteindre la passion d'une
femme, souvent on luy cause tant de chagrin & de haine, que
c'est pour l'ordinaire une des sources du divorce des mariages.
Il est bien plus doux de baiser une femme accoutumée aux plai-
sirs de l'amour, que de la caresser, quand elle n'a point encore
connu d'homme. Car comme nous prions icy un ferrurier,
de faire mouvoir les ressorts d'une serrure neuve, qu'il nous ap-
porte, pour éviter la peine, que nous y pendrions le premier
jours ainsi les peuples, dont nous venons de parler, avoient
raison d'avoir établi de semblables loix. Huc pertinet etiam *ob pœnam.*
defloratio virginum ante pœnam capitale; Romæ scilicet
olim nefas erat virgines strangulari, idcirco Tiberius iussit im-
maturas puellas, more tradito, vitiari prius a carnifice, dein
strangulari, quod in filia Sejani factum esse scribit Joannes Rio-
lanus *Anthropogr. Lib. 2. cap. 35. fol. m. 195.* Plura de ejusmodi
virginum & sponfarum ante nuptias defloratione recenset Jaco-
bus Mollerus *de Cornut. Cap. 2. p. 14. seqq.*

§. 21.

Utrum vero, secundum modo allegatum Nicolai Venette *dolor in*
locum, semper adeo magnus vixque perferendus dolor in primo *coitu.*
coitu observetur, adhuc quæritur. Sicut enim ille dolor juxta
plurimos autores primario vel ab hymenis disruptione, vel a
naturalis vaginæ uterinæ nimis angustæ violenta per catapultam
virilem facta diffractione oritur, ita quoque exinde in prima hu-
jusmodi sinus vaginalis apertura facillime gradualis dolor con-
cedi potest; quapropter etiam talis dolor cum cruentatione sive
sanguinis profusione pro infallibili virginittatis signo haberi
vulgo solet, de qua materia in *Gynæcolog. cap. 4. de virginitt.*
§. 42. prolixè egimus. Inquit etiam Isbrandus de Diemerbroc.

Ana-

Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. 148. quod vagina uteri in libidine dilatari debeat, & absque illa dilaceratione penem virilem difficulter admittat, liquet ex iis mulieribus, quibus violentus aut involuntarius coitus sine ulla libidine contingit, utpote quæ de magno dolore conqueruntur, propter vaginæ conniventia latera immissi penis vi a se invicem violenter divulsa. Sed illud ipsum adhuc magis innotescit ex immenso dolore gravique incommodo, quod ex coitu sine libidine nonnunquam juvenculas aliquas sponfas, venerem nondum expertas, conquissivisse observatum est. De dolore hoc ita scribit Severinus Pinæus de *Virgin. not. Lib. 1. cap. 6. pag. 56.* mulieres ex virginibus factæ quemlibet in posterum admittere absque dolore possunt, quem, antequam claustrum virginalē disrumperetur, non nisi cum labore & dolore tolerabant. Certissimum enim est, omnes virgines, quamvis ætatem nubilem attigerint coitumque exoptaverint, primos congressus habere difficiles, & dolores pati, alias aliis majores, propter membranarum lacerationem atque sinus & ejus orificii angustorum necessariam dilatationem, quæ fiunt in primis conflictibus venereis. Et secundum Johannis Benedicti Sinibaldi *Geneanthrop. Lib. 4. Tract. 2. cap. 1. pag. 451.* membrana, quæ alio nomine hymen, interseptum virginalē, claustrum virgineum & custodia virginittatis nuncupatur, est, quæ primo veneris amplexu frangitur, quæque ob exilium venarum texturam sanguinem fundit in iis copiosorem, quibus venæ penes hanc membranam sunt ampliores & pleniores; pauciores in iis, in quibus exiles & exinanitæ sunt venæ. Et ex hoc etiam patet, quæ sit ratio, cur virgines primo concubitu dolorem experiantur, & viri laborent acrius; nam in ejus intersepti laceratione conari virum & dolere mulierem aliquatenus, necesse est; cum præsertim hæc ipsa membrana ob nervosam quandam naturam exquisito sensu polleat, eoque magis, quo ipsa eadem densioris erit contexturæ, & matricis collum arctius, vel viri genitale informius. Semper autem in ætate grandioribus

bus fortior panniculus, quam in adolescentibus reperitur: quocirca apud illas, ut conatus est major, ita dolor intensior. Juxta Thom. Bartholin. *Anatom. Lib. 1. cap. 31. p. 282.* Ut plurimum in primo coitu cum magno dolore sanguis egreditur, paucior vel copiosior. Nam ob dilatationem angustioris colli & lacerationem hymenis, omnes virginēs primo coitu dolorem & sanguinis profluxum habent; juvenulæ quidem illum majorem, hunc minorem.

§. 22.

Dantur tamen casus, in quibus virginēs nonnullæ in prima ^{non semper} defloratione parum vel nihil doloris sentiunt nullamque cruentationem experiuntur, dum hæc virginum coarctatio ratione ætatis, staturæ vel habitus corporis, constitutionis & ratione affluxus humorum differt; in junioribus enim & tenellis sinus virgineus angustior est, quam in adultis; deinde aliæ virginēs adhuc juvenes natura ampliores habent aperturas, quæ a graciliori mentula absque dolore ac sanguinis effusione iniri possunt, quibusdam hymen deest, vel coarctatio naturalis a læsionibus & erosionibus dilatatur; nonnullis etiam a largo humorum affluxu, v. g. in fluore albo, vel menstruatione, partes genitales ita relaxantur, ut proxime post mensium fluxum sæpe facillimam minimeque dolorificam patiantur viri admissionem, quam tamen postmodum quandoque difficiliorem experiuntur. Id quod varii testantur autores, siquidem si menstrua fluunt, aut paulo ante fluxerunt, juxta Thom. Bartholin. *l. a.* ob partium relaxationem facile penis intromittitur, unde paucus aut nullus dolor, paucus etiam aut nullus sanguinis observatur profluxus. Inquit etiam Severinus Pinaus *l. a. p. 56.* omnes virginēs in primo coitu dolores pati, nisi menstrua eo temporis momento fluant, duobusque tribus quatuorve diebus ante fluxerint. In his enim nulla est fere penis intromittendi viris, & admittendi virginibus difficultas, propter partium præhumidarum relaxationem atque lubricitatem, ita ut membranæ carnosæ caruncu-

lis interpositæ minimo cum negotio & nullo fere dolore dilatentur, cedantque subeunti mentulæ potius, quam lacerentur. Hæc ipsa verba etiam leguntur in Vopisci Fort. Plempii *Fundam. Medicin. Lib. 1. Sect. 5. Cap. 9. fol. m. 140.* Et Regnerus de Graaf vaginæ orificii coarctationem in omnibus junioribus virginibus a se dissectis satis clare conspexit magis ac minus, prout magis ac minus nobiles existerent, quæ enim sunt admodum maturæ, haud tantam habent, quantam tenellæ coarctationem: atq; propterea in primo coitu non tanto afficiuntur dolore, nec tam frequenter sanguinem emittunt, quam juniores, in quibus coarctatio plerumque tanta existit, ut, cum fortiori priapo dilatari satis nequeat, dilaceretur, in eaque vasorum sanguineorum contextus disrumpatur, quod semper, quotiescumque primus coitus cum dolore sanguinolentus evadit, contingere judicat, *de Organ. mulier. p. m. 191. seq.* Ad quæstionem, an omni feminæ masculum prima vice admittenti cruor ex genitalibus manare debeat? negative respondet Philippus Verheyen *Anatom. Tr. 2. Cap. 30. p. m. 211.* quippe potest claustrum virginale ab humoribus acribus esse erosum, aut ex ictu, casu, uterive prolapsu disruptum. Potest quoque penis esse justo exilior, & via ob magnam virginis staturam, vel ætatem provectam, naturaliter lata: quod etiam contingere valet propter fluxum mensium immediate prægressum, per quem non tantum partes dilatantur, sed etiam ratione laxitatis facile ulterius absque disruptione expanduntur. Interdum lascivæ puellæ, juxta Isbrand. de Diemerbr. *Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. m. 149. seq.* membranam, hymenem, inopinanter effringunt, dum venereis stimulis agitata digito, aliove immisso instrumento, coitum imitantur. Præterea nonnullis adeo tenuis & mollis est, ut in primo coitu facile dehiscens, nec obstaculo aliquo sponsum offendant, nec etiam sanguinem profundat. Adde quod etiam ab acrium humorum transitu corrodì, vel casu, ictu, aut ab obstetricis immisso digito disrumpi possit. Quod denique a menstruorum aliorumve humorum affluxu
adeo

adeo laxari & emolliri queat, ut introeunti peni sine dolore ac molestia facilem ingressum concedat & dilatetur. Scribit etiam Vopiscus Fortunatus Plempius *L. a. f. 139.* esse obstetrices aliquas, quæ manu obicem illum divellant in recens natis: & sciscitantibus, cur id faciant? respondeant, ne adultæ prima nocte nuptiarum ex coitu dolores percipiant, cum matrimonium debeat esse initium gaudii, non doloris &c. v. etiam Joh. Bohn. *Medicin. Forens. Specim. 3. §. 10.*

§. 23.

Ratione vero hujus doloris in coitu primo fieri sapissime ^{dolor in coitu simulatus.} solet, quod femina nonnulla non unius, sed plurium cum maribus congressuum sibi conscia, quo juvenes amasios vel etiam sponsum decipiant, in primo, sic dicto, coitu magnum quandoque dolorem cum suspiriis simulent, interdum etiam per adstringentia, conglutinantia, corrosiva, & alias artes, ut in tractatu nostro de Sophisticatione monstrabimus, talem dolorem cum cruentatione arte sophisticatoria iterum excitent, sicque novello marito illibatam libasse virginitatem glorientur. Quam ^{judicium de virginitate ex primo coitu fallax.} fallax proinde sit judicium, de virginitate a primo coitu matrimoniali & aliis signis desumendum, in Parthenologia multis rationibus & autoritatibus docuimus. Quibus adhuc ex Joh. Bohmii *Tr. de Offic. Medic. duplic. Part. II. cap. 6. p. 635. seq.* sequentia annectere libet. Non raro, inquit Bohnius, simulatam seu e mentitam virginitatem a genuina seu illibata discernere postulamus, si nempe Glyzerium vitiata castitatem integram jactet, infamiam ac poenam metuat, v. g. lucrum & restitutionem in integrum ex matrimonio anhelet, qualia exempla passim obvia sunt: aut si juvencula divortium, ideo quod a marito cognosci seu comprimi haud potuerit, qualem casum Paulus Zacchias *Quest. med. leg. Decis. 6.* narrat: aut si stuprator stupri culpam declinare contendat, qualis causæ decisionem quidam vicini cujusdam oppidi incola a collegio nostro anno 1683. petebat, incestus cum privigna accusatus: quemadmodum pariter, si puella

sub conjugii aut dotis spe, vel simili dolo malitiave impulsæ se a mare stupratam & violatam ajat: aut si denique juvenis virginem aliquam se deflorasse malitiose jactitet; quali diffamanti, ad depositionem obstetricum de integritate puellæ, pœnam fustigationis Inclytum Scabinatum Lipsiensem aliquando decrevisse, Dedekennus *Vol. III. Lib. 1. Sect. 9. n. 8.* refert. Quod nihilominus jurisperitorum postulatum reprimere videntur ex horum Doctoribus diversi haud infimæ notæ, v. g. Cujacius *Lib. 17. Obs. 20.* ubi virginem dignoscere rem admodum difficilem ac pene impossibilem asserit: & Sanchez 7. *de Matrimon. Disp. 113. n. 10. 11. &c.* certa atque infallibilia virginitatis signa dari, prudenter negat. Præterea etsi temerarios satis quosdam observemus medicos in virginitate adstruenda ac diffitenda, ejusque characteribus determinandis, cum ipsa arte opprobrio ac risui publico se exponentes, v. g. dum pelliculam, hymenem dictam, oculis suis se usurpasse, sub juramenti fide deponunt, quod vitrico illi, de incestu suspecto, ac judici persuadere satagebat medicus postulatus. Sunt nihilominus nec illorum pauci, qui arduum hoc deponendi munus ingenue ac modeste detrectant, nullumque signum proprium & univocum virginitatis dari, affirmant. v. g. Hor. Augenius in *Epist. ad Olivar. Jctum. Paræus de Renunciat.* Joh. Baptist. Sylvat. *de iis, qui morb. simulant cap. 9.* Riolan 2. *Anthropogr. cap. 34.* F. Fidelis *de Relat. Med. l. 3. c. 1.* Jonbertus 5. *de Errorib. popular. c. 4.* Codronch. *Method. testific. cap. 11.* Ranchinus *de Morb. Virgin. Sect. I. c. 4. 5. &c.* Zacchias *Quest. M. L. lib. 4. tit. 2. quest. 1. & Consil. 34. ac 41.* Guillemeau *abus. sur le proced. de l'impuiss.* & Mauriceau *des malad. des femm. lib. 1. c. 6.* aliique infiniti, inter quos non sine ratione numero Pinæum *de Nor. Virginit.* qui, etsi signa integræ ac solutæ zonæ virginalis innuere prolixius allaborarit, incerta tamen illa hinc inde pronunciat. Quorum vestigia ego quoque legens defendere haud ambigo, artem medicam & per hanc factas genitalium mulierum visitationes atque contrectationes vix forsan adequatum existere

existere modum ad virginem a deflorata discernendam; prout quemlibet, negotium hoc pensitantem, sana ratio docebit. Hæc Bohnius.

§. 24.

Ex partium autem muliebrium ab humorum seu floris ^{Tempus nuptiarum.} albi & menstrui sanguinis affluxu dependente relaxatione & dilatatione admonent nonnulli medici, ne circa vel paulo post tempus menstruationis nuptiæ instituantur, cum ex tali tunc temporis faciliiori sponsæ cohabitatione prima facillime sponsus de prægressâ sponsæ defloratione suspicionem capere queat. Hinc scribit Thomas Bartholinus *Anatom. Lib. 1. cap. 31. p. 282.* si menstrua fluunt aut paulo ante fluxerunt, tum temporis non instituendæ sunt nuptiæ, ne virginitas sponsæ suspecta sponso reddatur; sic juxta Vopisc. Fortunat. *Plemp. Fundam. Medicin. fol. 140.* hic caveant mariti, ne nuptiarum suarum alioqui castissimarum suspectam habeant virginitatem. Advertant vero & etiam atque etiam videant matres aliæve mulieres, quæ puellarum curam habent, ut maritos de earum purgationibus moneant, si patiantur. Patiuntur enim vero eas sæpius, dum nubunt virgines, præsertim maturæ viro, bene habitæ, & singulis mensibus expurgari solitæ; quia tunc lætantur plurimum, ambulant, saltant, & totum corpus magis, quam antea exercent animumque exhilarant, unde menses accelerantur diutiusque perdurant. Binas historias huc quadrantes refert Severinus Pinæus *de Not. Virginit. cap. 6. p. 57. seq.* & quidem alteram de quodam nobili jurisperito, domifellam, sexdecim annos natam, virginem castissimam, in uxorem ducente, quæ nuptiarum tempore & die menses patiebatur passa que fuerat tribus ante, ut postea duobus adhuc diebus continuis ei fluxerint. Is autem floris ignarus vespere factò, quamprimum in thoro cum ea dormiturus decubuit, statim suam sponsam aggressus est, quam primo insultu & vix salutato hymene compressit subitque facile: hinc maritus tristis effectus suspectam uxoris alioquin pudicæ

habuit castitatem. Mane autem summo venit focus genero
dicens, se admodum ægre tulisse tota nocte, quod superiori die
non eum monuerit, suæ filia ante tres dies menstrua abunde
fluxisse fluereque adhuc. Quod cum sit, dixit illa, abstinere
viros ab hujusmodi virginum & mulierum consortio toto pur-
gationis tempore, ut honestum, sic iisdem uti sordidum, atque
legibus divinis, naturalibus & humanis vetitum atque prohibi-
tum est. Propter multa, quæ inde sequuntur, incommoda.
Quare, mi fili, inquit illa, quum filia mea tua uxor, nondum
munda sit & plane purgata, si mihi credas, solus ad aliquot dies
dormies, aut saltem ab ea abstinebis. Quibus verbis libenter
equidem annuebat recenter uxoratus, modo tamen de relin-
quenda uxore tacitus cogitabat, modo de lite movenda apud
summos iudices pro dissolutione matrimonii, facilius sua opi-
nionem & iudicio consummati; interea purgatio domifellæ ab-
solvitur, elapsisque statis diebus, jacuerunt una, sed perperam
prima ac altera nocte rem habere conati sunt, unde utrique con-
jugi gravius quem antea malum accidit. Sed tertio die tandem
voti compotes facti lætati sunt. Altera historia est de mercatore,
qui secunda vice matrimonium contraxerat cum virgine eufar-
ca, duos & viginti annos nata. Hi cubuerunt simul fluentibus
adhuc menstruis purgationibus, rem semel habuerunt, sed ita
facile, liberaliter & opportune egerunt, ut ex virgine facta sit
mulier, quæ eodem temporis momento concepit gravidæque
ipsa fuit. Postridie nuptiarum maritus mane summo surrexit
atque rura satis longa petiit, in memoriam sæpius revocans faci-
lem, quem habuerat unicum cum uxore nova congressum. Re-
versus vero demum post vigesimum diem, ipse & uxor dormi-
erunt simul, sed rem habere tentarunt frustra ista prima vice,
propter angustius multo redditum, quam antea sinus pudoris
orificium, post fluxionem menstruorum & partium pudenda-
rum exsiccationem &c. Fortasse etiam coitus primi tempore
menstruata fuit illa virgo seu sponsa generosi cujusdam ad Con-
teum

teum scribentis: Se rerum naturalium satis esse peritum ad rectum iudicium ferendum & certum de virginitate illibata vel violata: quamobrem prætulisse se probam educationem, tene-ram ætatem ac pietatem conjugis suæ futuræ, plurimis aliis fortunæ bonis sibi alibi obviis: Eo vero nomine se fuisse infelicem, quod mœrori locum concedere necesse habuerit ob suspiciones fundamento non destitutas, vice oblectationis, animo præconceptæ, eo quod nuptiarum nocte eam partium genitalium laxitatem compererit, quæ opinionem amissæ virginitatis faceret; quamobrem ipse postero die meditatus fuerit iter bimestre & longius, quo sibi concederetur sufficiens spatium, ut animo evolveret sortem suam, antequam mentem aperiret. In reditu vero ex itinere abunde sibi satisfactum, quod nemini non perspecta foret uxoris vitæ integritas, quæ gravida facta est ipso discessus die; imo quod priorem constitutionem partium dictarum adeo immutatam nactus esset, ut biduum ipsi impendendum fuerit ad obicis infractionem. Conteus, qui eventum hunc ad examen deduxit, ait: I.) Potuisse fieri, ut prima coitio acerrima fuerit, adeo ut partium renitentiam percipere generoso illi non licuerit. II.) Præ spon sæ pudore forte abductos esse spiritus a partibus genitalibus, in quibus relicta sit eadem debilitas, quæ in virilibus observatur, cum mares præ timiditate non arrigunt, etiam præsentem objecto, quo potiri gestiunt. III.) Forte menstrua paulo ante effluxisse; vel humorem oleagineum, a prægressis blanditiis allectum, partibus dictis molli- tiem & laxitatem induxisse ejusmodi, quæ facilem introitum concesserit in priori illo congressu. IV.) Graviditatem, conjunctam libidini in secundo congressu forsân eam soliditatem & crassitiem concessisse carunculis, quam acquirere queant. vid. Nicol. Blegn. *Zodiac. An. 2 Jul. Obs. 21. p. 157.* Sequentes & similes observationes recenset Zacutus Lusitanus *de Prax. medic. admir. Lib. 2. Obs. 43. Oper. fol. 77.* Quidam puellam octodecim annos natam in uxorem duxit, quæ nuptiarum tempore menstrua pa- tieba-

tiebatur. Vir fluoris hujus ignarus, præ cupiditate æstuans, eam est aggressus, & vix salutato hymene compressit, subiit. Concepit illa. Subtristis ille suspectam uxoris, alioqui pudicæ, habuit castitatem, eam deseruit, in longinquas oras abiit, nec reversus est ante nonum mensem, quo tempore, dolore partus miserime oppressa factum præ uteri angustia excernere non poterat: nam obstetrices vias arctissimas, angustissimas & nimium siccas esse dicebant. Maritus nocte illa, commiseratione aut forte æstro libidinis percitus eam inire tentavit, sed frustra, propter angustius multo redditum, quam antea sinus pudoris orificium. Miratur valde, quod ante conceptum corruptam, & post conceptum virginem inveniret. Sed altera vice eam subiens, voti compos est factus, & illa, disruptis virginitatis claustris, post duos dies femellam peperit. Alia fuit, quam, ob causam dictam, maritus deseruit, sed cum ob viarum angustiam in nono mense parere non posset, vocatus chirurgus membranas & connatam carnem volsella apprehendebat atque incidebat; ipsa autem post duos dies, dilatatis viis, feliciter masculum vivum edidit in lucem.

§. 25.

non tempore
menstrui.

Ob ejusmodi rationes non immerito ad quæstionem: Quo tempore nuptiæ sint instituendæ? Hermannus Fridericus Teichmeyerus *Institut. Medic. Legal. cap. 4. Qu. 8 p. 33.* respondet, præterlapsis, post fluxum mensium, quatuordecim diebus. Cum enim, Bohnio inprimis & Bergero observantibus, certum sit exploratumque, fluxum mensium primario fieri ex vagina uteri; inde per se patet, post fluxum statim mensium vias paululum esse dilatatas, adeoque, ut omnis suspicio declinetur, expectandum, donec ad pristinam coarctationem partes revertantur. Et juxta Joh. Bickeri *Herm. rediviv. Sect. I. cap. 14. p. m. 92.* mensibus statim temporis intervallo procedentibus, si femina eam ætatem adepta sit, ut jam virago evaserit nuptiasque honestas celebraverit, non prius concumbat, quam ejusmodi evacuatio

cuatio finita sit. Erumpente siquidem menstruo vana conceptionis spe lactabitur, quoniam injectum semen non solum a natura, expulsionem meditante, in vulva retineri nequit, sed etiam a confluentis sanguinis copia eluetur.

§. 26.

An vero virgines, quæ menstruationis tempore vel primis ^{an virgo} ^{coitum} ^{tempore} ^{menstrua-} ^{tionis ad-} ^{mittens vir-} ^{go maneat?} post eandem diebus absque dolore & conceptione coitum illicitum admittunt, postmodumque cessante humorum affluxu iterum ita angustantur, ut nullum læsionis signum in earum partibus observetur, pro virginibus adhuc habendæ sint? decedit Caspar a Reies *Elys. Fecund. Quest. Camp. Qu. 41. n. 9. p. 496.* inquires: Hujusmodi femina, quæ tempore fluxus mensium viros omnino admiserunt, licet virginalem adstrictionem, desinentibus mensibus, iterum acquirant; virgines tamen minime dici possunt, quamvis difficulter postea a viris cognoscantur; quæ enim vel semel virum admisit, quomodocunque sit, virginitatis nomen exuit, licet postea virginalem arctitudinem naturaliter aut arte acquirat, sicuti post partum aliquibus evenit, quæ desinentibus lochiis, naturaliter aut remediis adstringentibus adhibitis, satis sibi provident, ut non facile sicuti antea comprimantur: nec tamen propterea virgines dicendæ, cum talis solum ea dici debeat, quæ virum nunquam experta est; alias omnes, quomodocunque postea accadat, jam corruptas debemus appellare, cum & in viduis, quæ longo post tempore ad secundas nuptias accedunt, eadem pudendarum partium clausura aliquando inveniatur.

§. 27.

Utrum vero cum femina menstruata absque noxa coitum ^{coitus tem-} ^{pore men-} ^{struationis} ^{, an noxius?} exercere liceat? sive an coitus cum feminis menstruo fluxu laborantibus sit noxius nec ne? hoc loco inquirendum esset, imprimis cum ex tali cohabitatione molas, monstra, & hermaphroditos, item varios morbos venenatos & lepram oriri, veteres crediderint, de qua materia prolixè agit Levinus Lemnius

de Miracul. occult. Natur. Lib. 1. cap. 8. p. 33. seqq. & ex hoc Casp. Bauhinus de Hermaphrod. Lib. 1. cap. 10. p. 101. seq. Quia vero recentiores physiologi sanguinem menstruum in corpore sano non æque malignum atque venenosum judicant, uti veteres; & rationes pro & contra in Emmenologia nostra *Cap. II. §. 6. & 10.* a nobis adductæ leguntur, benevolum lectorem brevitatis gratia ad eundem locum remittimus. De quæstione, quare exitiale admodum sit, cum menstruata muliere genialiter congregi? vid. etiam Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 9. Tr. 2. cap. 9. p. 766. seqq.* De quæstione, num uxor peccet mortaliter, quæ tempore menstrui debitum reddit? vid. Petr. Müller. *Disp. de Jure Pregnant. cap. 6. §. 2. p. 59.*

§. 28.

*in primo
coitu vagina
perrupta,*

*hæmorrhagia
lethalis.*

Quandoque etiam sponsæ in primo coitu varia experiuntur accidentia; Juvenis enim quidam cum sponsa juvencula prima nocte congressurus, valida veretri intrusione & violenta festinatione non modo uteri cervicem, sed & ipsum intestinum rectum perrupit, juxta Francisc. Plazzon. *de Partib. Generat. Lib. 2. cap. 14. p. m. 164.* cujus rei causam dictus autor non aliam esse judicat, quam quod vulva non assueta erigi ad novum opus languida flaccefceret, nec peni irruenti directam viam præbere nosset. Quandoque etiam in primo coitu largæ atque lethales hæmorrhagiæ oriuntur; uti meminit Isbrandus de Diemerbr. *Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. 148.* se antehac in Batavia superiore tenellam domicellam sponfam novisse, cui a violenta penis in primo coitu immisione, & hinc vaginæ nimis repentina dilata-tione, tam enormis hæmorrhagia contigit, ut intra tres horas una cum virginitate etiam vitam amiserit. Similis dolendus casus, pergit idem autor, ante aliquot annos etiam hic Ultra-jecti contigit filiæ cujusdam civis, fabri lignarii, cui sponsæ a primo cum sponso congressu tanta oborta est hæmorrhagia, ut ante matutinum tempus animam exspiraverit.

§. 29.

Accidit etiam interdum, ut in primo coitu neogami sibi *Cohæso in coitu.* invicem per tempus cohæreant, qualis cohæsiō sæpius in quibusdam brutis, imprimis in canibus, quotidie observari solet, atque primario ab ossiculo in media canini parte ipsiusque penis intumescencia dependet. de qua vid. *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 74. p. 314.* Utrum vero omnia reliqua, pariter osseum penem, vel saltem os in eodem habentia animalia, v. g. lupus, vulpis, glis, mus indicus, phoca, rosmarus, civetta, castor, lutra, ictis, caniculus indicus sive porcelletto d'India, & vespertilio, vid. *ibid. Cap. 3. §. 34. pag. 133. seq.* item *Christ. Warliz. de Morb. biblic. cap. 12. p. 384. seq.* similem in coitu patiantur cohæsiōnem, affirmare nolo; in canibus tamen quotidiana experientia, in aliis autem autoritas confirmat, quod phoca, sive bos vel vitulus marinus, quibusdam etiam canis vel lupus marinus dicta, juxta Olai Wormii Museum *Lib. 3. cap. 15. fol. 189.* leporum & aliorum animantium retro mingentium riru mingat, mas & femina aversi coeant, & in medio coitu inviti cohæreant. vid. etiam *Aristotel. Histor. Animal. Lib. 5. cap. 2. fol. 399.* Penem plane osseum ideoque semper rigidum, a quo etiam uxori in copula maritali acerrimi suborti sunt dolores, in bubulco Hassio adnotavit parens Christiani Francisci Paullini, cujus vid. *Observ. med. phys. Cent. 1. Obs. 72. pag. 88. & M. N. C. Dec. 2. An. 5. Append. p. 71.* Utrum vero tales conjuges ob osseum penem etiam in cohabitatione cohæserint, non addidit autor. Interim tamen exemplum ejusmodi cohæsiōnis in coitu annotavit Petrus Borellus *Obs. med. Cent. 2. Obs. 31. p. 133.* de quodam sibi noto, qui in coitu instar canum junctus remansit. Id quod a nimio ardore partium genitalium tumefactarum provenisse existimat dictus Borellus, vel quod e zibetho, quo ille amici cujusdam consilio, voluptatis augendæ gratia, balanum, seu glandem penis, inunxerat, partes hæ calefactæ & irritatæ fuissent. Oportuit autem crebris clysteribus partes illas emollire sicque separatus fuit.

Eundem effectum a zibetho observavit etiam Christianus Johannes Langius *Prax. med. cap. 23. Oper. Tom. 2. fol. 145.* scilicet ex inunctione nimia zibethi glandis penis spasmodicam annotavit affectionem genitalium femineorum, ut hinc quidem mas & femina stimulum & jucunditatem perciperent, nihilominus postmodum ita cohererent, ut vix vi divelli possent. Similem historiam ratione zibethi & cohaesionis de cive Jenensi sibi retulisse Godofredum Hoffmannum scribit Christianus Franciscus Paullini *Cynograph. Curios. Sect. I. cap. 3. §. 46. p. 54.* quo loco etiam observationem annectit de sponso, qui tale quid prima nocte passus, id postmodum archiatro Gothano, Danieli Ludovici, factus est, non glandem solum, sed & anticam penis partem arctissime fuisse strictam. De Rugianis in coitu coherentibus vid. *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 74. p. 315.* item Joh. Georg Simon. *de impotent. conjug. l. Cap. 6. Thes. 4. n. 24. p. m. 124.* Meminit etiam Isbrandus de Diemerbroc *Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. m. 147.* Leydæ sponsum quendam fuisse, de quo illo tempore, quo Diemerbroc ibidem studiis incumberet, dicebatur, quod cum sponsa sua lasciviens adeo ejus pudendo intricatus remansisset, ut penem extrahere non posset: quem nexum advocatus medicus affusione aquæ frigidaë protinus dissolverat.

Observatio. Similis quoque rumor ante quadraginta aliquot annos totam Lipsiam, ubi tunc temporis studiis incumberam, his circumstantiis percurrebat, & quidem de mercatore non ignobili, qui prima nuptiarum nocte dilectæ suæ sponsæ hastam nuptialem adeo intruserat, ut nullo modo illam retrahere valeret; quapropter nova uxor famulam suam vocat, ut extemplo medicum accerferet. Ipsa vero famula astuta vel experta, fortasse ex utriusque conjugis situ morbum judicans, vel ex sponsæ relatione intelligens, dominae suæ medico non opus esse, sed se ipsam statim illi opem laturam esse, regerit, simulque situlam aqua frigida plenam neonymphi natibus affundit, quo facto statim hæc cohaesio separata fuit.

§. 30.

Causam hujus cohesionis nonnulli autores peni nimis ^{Cohesionis causa.} longo atque orificii interni ipsius uteri aperturæ adscribunt, v. g. Johannes Riolanus *Anthropograph. Lib. 2. cap. 35. fol. m. 196.* inquit: Fieri potest, ut longior penis, dum orificium veræ cervicis uteri apertum est fluentibus menstruis, in id osculum introductus & apprehensus aliquantulum retineatur & constringatur, ut in canibus simul junctis & cohærentibus accidit: quod quibusdam evenisse certa fide mihi testatum. Eandem sententiam fovet etiam Vopiscus Fortunatus Plempius *Fundam. Medicin. Lib. 2. cap. 9. fol. 138.* inquires: Os internum uteri est foramen inter cervicem & fundum uteri situm: nam in uterum non est tam patulus ingressus, sicut in cervicem; sed ad cervicis finem intus corpus quoddam occurrit, referens glandem obtusam perforatam transversa linea; quod tamen foramen, si plane diducatur, rotundum fit. Hoc os tempore conceptionis valde constringitur: tempore coitus dilatur, penemque, si is longus satis sit, amplectitur suo morsu &c. Et Isbrandus de Diermbroc *Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. 147.* inquit: Certè mirum est, quomodo hoc angustum uteri orificium adeo dilatari possit, ut glandem penis recipere queat, ac proinde illud nonnullis prorsus impossibile videtur, & quæ hac de re dicuntur, illa pro fabulis habent. Sed dicendum, in magna fervente libidine omnes illas obscœnas partes admodum incallescere & laxari, ut patet in vagina uterina, quæ extra libidinem adeo stricta est, ut penem virilem cum molestia recipiat: cum vero in libidine per majorem affluxum sanguinis & spirituum erigitur, incalescit & intumescit, tunc adeo laxa & mollis evadit, ut facillime penem admittat. Non tam mirum igitur erit, si in nonnullis per summam libidinem adeo laxetur hæc uteri orificium, ut penem admittat, præcipue si vagina brevior, & penis tam longus fuerit, ut illam Sybillinam rimam attingere & ingredi possit. Neque hoc magis mirandum, quam quod illud ipsum orificium

tempore partus sponte adeo laxetur, ut magnus foetus transire, vel chirurgi manus, cum parte brachii (cum scilicet foetus arte aut instrumento extrahendus) facillimo negotio intro-mitti possit. Dubitat tamen Regnerus de Graaf *de Mulier. Organ. cap. 8. p. 235.* an fieri possit, quod refert Riolanus *Antropogr. l. 2. c. 35.* ut longior penis, dum orificium cervicis uteri apertum est fluentibus menstruis, in id osculum introducatur & introductus ibi detineatur, ut in canibus fieri assolet: licet Hippocrates *Lib. 1. de Morbis mulierum* scribat: mulieres, quibus os uteri nimio coitu laxatum, cum plus æquo apertum sit, non concipere: nam licet menstruorum fluxu aliquantulum relaxatum foret; voluptate & inde facta constrictione, ita coarctatur, ut penis osculum illud neutiquam subire possit; si vero minus in coitu delectetur mulier, vaginæ laxitas priapo facile cedit; secundo, si membrum virile illud uteri osculum tam facile subintraret; quot non abortus excitarentur, ab iis, qui postremis gestationis mensibus cum uxoribus suis coeunt.

§. 31.

*Autoris
sententia.*

Ut autem de maris & feminæ in primo coitu quandoque observata cohaesione mentem meam explicem, Riolani atque Plempii adducta sententia, quod scilicet longioris mentulæ glans in coitu per internum uteri orificium in ipsius cavitatem ingrediatur, ideo mihi dubia videtur, quia illud orificium ante primum coitum foecundum & partum nimis angustum est fereque occlusum, atque in tantillo temporis spatio, quo actus veneris absolvitur, vix ita dehiscit, ut penis glandem, ex orgasmo libidinoso satis tumidum, transmittere possit; quatenus hoc orificium admodum densum est, ut non adeo facile & brevi tempore tantopere aperiri queat. Et licet ambabus largiamur, quod ejusdem hiatus in partu adeo expandatur, ut foetui liberum transitum concedat; fit tamen hæc apertura non in momento, nec absque labore, sed ante partus tempus orificium per humorum affluxum magis magisque irrigatur & humectatur, & denique

que ab infantis pondere atque conatibus indies ad majorem hiatum stimulat; in coitu econtra major apertura necessaria non est; quamvis enim non modo veteres pro injectione virilis seminis in uterum atque pro commiscela utriusque seminis in ejusdem cavitate ad formandum exinde foetum, sed etiam plerique recentiorum pro ovulorum in ovarii muliebribus detentorum fecundatione, magnum orificii hiatum requirant; sicuti Petrus Dionis *Anatom. Demonstrat.* 4. *Seç.* 2. *pag.* 243. ad semen momento ejaculationis excipiendum, internum orificium dehiscere, & postquam hoc excepit, arctissime deinde iterum occludi scribit; alii tamen non semper per hoc orificium viri semen materialiter in uteri cavitatem injici, neque juxta veterum opinionem, ex commixtione virilis ac muliebris seminis in utero, sed ex & in ovulo ovarii muliebris, per auram viri seminalem sive vim seminis plasticam, in fecundo coitu, per varias vias imprægnato, conceptionem, (de qua alibi pluribus) fieri defendunt. Imo matricem in cohabitatione se non aperire, sed absque orificii interni apertura ovulum fecundari posse, statuit Gallus quidam, nomine Gofey, quod beneficio tactus innotesceret. Statim enim post materiæ seminalis emissionem, si intromittatur digitus, orificium uteri internum, firmiter clausum deprehenderetur, adeo ut illud nunquam fuisse apertum haud immerito videatur. vid. Daniel. Hoffmann. *Annotat. med. in Hypoth. Goveyan. de Generat. Fæt.* p. 64. Deinde ratione cavitatis uteri, quam in cohesione membri virilis glans ingredi scribitur, ex anatomicis liquet, eam in illibatis virginibus, & quæ nunquam in utero gesserunt, vix tantæ capacitatis esse, ut amygdalam admittat, sed solummodo demum post conceptionem successive nimium quantum expandi, ut ita penis glans in primo congressu vix sufficientem locum in eadem cavitate reperiatur. Quod etiam Johannes Riolanus *l. a.* scribit fieri posse, ut longior penis, dum orificium veræ cervicis uteri apertum est, fluentibus menstruis, in id osculum introductus & apprehensus ali-

aliquantulum retineatur & constringatur, ut in canibus simul junctis & coherentibus accidat; mea sententia nondum probat, in virginibus & nondum gravidis, multo minus puerperis, tempore fluxus menstrui internum uteri orificium adeo distendi, cum plerique recentiorum in virginibus ac non gravidis menses non per uteri fundum, sed per ejusdem vaginam sive ex vasis vaginalibus tantum semper deponi defendant, de qua materia vid. Muliebr. Emmenolog. *Cap. 2. §. 5.* Quodsi proinde in virginibus, in primo coitu, etiam tempore menstruationis, defloratis, nihil vel parum sanguinis menstrui ex uteri cavitate profluat, aliqualis equidem, non autem tanta orificii apertura, per quam penis glans intrare posset, concedenda esset, quamvis etiam omnis cruentatio menstrua ex ipso utero proveniret; Insuper etiam a sponsarum matribus vel aliis feminis agnatis primus nuptiarum coitus rarissime tempore menstruationis institui solet, quia tunc temporis sponsarum partes genitales aliquatenus relaxantur, hocque modo ingressus eo facilius celebratur, ipsæ autem sponsæ sæpissime deflorationis suspicionem incurrunt; licet etiam in ejusmodi primo, fluentibus menstruis, exercito coitu supra ex Pinæo & Zacuto adduximus, nulla cohælionis mentio fiat. Magna quoque inter canum & hominum cohælionem datur differentia, quarum illa a pene osseo humorumque circa eundem stagnatione dependet, atque in quolibet coitu canino, in homine vero rarissime & quidem in primo tantum nuptiarum coitu observatur. Neque etiam Isbrandi de Diemerbroec allegata sententia, qua orificii dicti aperturam ipsiusque vaginæ uterinæ laxitatem a fervente in coitu libidine derivat, aliis autoribus satisfacit, siquidem juxta Regnerum de Graaf *l. a.* os uteri, licet menstruorum fluxu aliququaliter relaxatum foret, voluptate tamen & inde facta constrictione ita coarctatur, ut penis osculum illud neutiquam subire possit; si vero minus in coitu delectetur mulier, vaginæ laxitas priapo facile cedat. Quæ Grævii sententia veritati magis consona videtur,

tur, siquidem in utroque sexu, orgasmi venerci tempore, partium genitalium fibræ per largiorem spirituum influxum admodum corroborantur, atque a copiosiore humorum affluxu partes antea flaccidæ eriguntur & intumescunt, ut ad pugnam veneream præsto sint. Quodsi proinde vir onobolus, seu nimis mentulatus, cum illibata virgine tenera nimisque arcta primum congressum matrimonialem celebret, tunc sane uteri, vel uti quibusdam dicitur, penis vagina, quamvis etiam sub coitus principio, post diffractum virginitatis claustrum, penem facile admittat, durante coitu ob magnam ab humoribus, per orgasmum venereum & fricationem affluentibus, infarctarum nimisque intumescentium glandularum copiam atque membranarum constrictionem membro virili nimis tumefacto adeo arcte sese applicare poterit, ut ejecto etiam semine virili, vel forsan etiam impedita ejusdem excretionis, spasmodica quadam seu contractoria partium sponse genitalium affectione novi conjuges cohærescant, donec vel emissio quoque semine sic dicto muliebri, vel potius liquore prostatarum, in coitu libidinoso ut plurimum a feminis excerni solito, sicque sedato orgasmo, succedente vaginæ uterinæ flacciditate, conjuges a se invicem separentur, vel consilio medici vel aqua frigida a cohæsione liberentur. Denique etiam talis in coitu cohæsiō accidere posse videtur, si in sponsa virgine circa carunculas myrtiformes vel in medio vaginæ uteri membrana illa, interdum satis crassa, (quam plerique autores, sub nomine hymenis, in omnibus illibatis virginibus adeste, atque in primo coitu disrumpi defendunt, alii vero quandoque tantum & præternaturaliter in occlusis vel atretis reperiri concedunt,) ita largiter perforata, vel etiam, fortasse post menstruationis tempus, a sanguine vel aliorum humorum affluxu adeo laxata seu dilatata fuerit, ut mariti, bene mentulati, penis post aliqualem nisum in primo impetu per illud foramen equidem ingredi, postmodum autem, vel ob membrana, quæ nonnunquam membrano-carnosa esse observatur, a

copiosiori spirituum in congressu venero affluxu ortam constrictionem & coarctationem, vel etiam ob glandis virilis majorem & ab orgasmo auctam intumescantiam regredi nequeat, quatenus tota penis glans tam diu à dicta membrana adeo arcte includitur & detinetur, ut non nisi postquam æstus ille veneris, dissipatis spiritibus, penitus transierit vel evanuerit, membrumque virile a sua rigiditate remiserit.

§. 32.

*Coitus est
vel moderatus
vel immoderatus.*

Coitus autem viri cum femina, ad conceptionem & generationem necessarius, a nonnullis utriusque sexus personis satis moderate atque cum fructu, ab aliis immoderate atque cum noxa, seu variis, quandoque etiam lethalibus, symptomatibus exercetur, qualia exempla in *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 25. p. 258. & §. 44. p. 274.* recensuimus. Quapropter non immerito moderatus coitus a medicis suadet, & quidem tam præservative, quam curative; siquidem Jason a Pratis *de Sterilitat. arcend. p. m. 73.* inquit: Viri religionis observantia clari mulierculas dedolant, nullum in hoc corporis aut animi delinimentum sequuti, sed ne concidant in agrotationem. Impudentiora sunt hæc, quam quæ referri debeant, & vaniora, quam quæ fidem mereantur. Certum est, concubitum ad sanitatem facere permultum, qui ex intervallo & rarior adhibetur. Et Paulus Ægineta ait: Neque venus utilitate caret, utpote quæ plenitudinem vacuat, corpus auctum, leve, virile, reddit: Et quod ad animum pertinet, rationis vim impeditam solvit, ingentes iras remittit, idcirco melancholico aptissimum remedium est, si quicquam aliud, reducit autem ad modestiam vel quovis modo insanientes: Juxta Christ. Warliz. *de Morb. biblic. Cap. 12. p. 361.* nullum e naturalibus operibus nocivum est, ajebat Averroes, igitur & venus temperata multarum utilitatum consors est. Natura sagax omnia in salutem dirigit, quare oblectamentum venerum mortalibus ad humanæ vitæ miseras voluptatis illius blandimentis leniendas demulcendasque. Corpus enim & ani-

mum

rum mirifice recreat, motum spirituum alacriorem reddit, languoremque ac tristitiam pellit. Item Diogenes Cynicus in ea fuit sententia, ut crederet, modestis hominibus venere utendum esse, non ob copulatam illi voluptatem, sed ut noxam vitarent, quæ a retento diutius in corpore semine nasci solet. Et juxta verba Roderici a Castr. *de Natur. Mulier. Lib. 3. cap. 4. p. 112.* moderata venus plurimas secum affert commoditates, quia corpus recrementis plenum inanit, excitat & auget seminis instrumenta, indurata mollit, meatus dilatat, pituitam expurgat, impeditam mentis vim explicat, iras remittit, unde melancholicis, mœstis furiosisque convenit, interdum comitali morbo laborantes sanat, capitis gravitatem & dolorem emendat, emaciatos recreat, ægre spirantibus opitulatur, & cibi cupiditatem amissam restituit, ac nocturnas pollutiones depellit; præsertim autem pituitosis morbis succurrit, itaque ut læditur natura nimio alimento & nimis modico, mediocri servatur, ut etiam offenditur nimio & nimis modico, mediocri recreatur, sic nimia venus nocet homini, moderata conducit &c. vid. etiam Casp. a Reies *Quæst. 46. n. 20. p. 571.*

§. 33.

Curative etiam moderatum coitum in variis affectibus ^{moderatus} proficuum, & quidem tam in maribus quam feminis medici ^{proficuum in} annotarunt; e.g. dysenteriam in viro a coitu solutam annotavit Amatus Lusitanus *Curat. Medicin. Cent. II. Curat. 47. fol. m. 177.* Melancholiam annatam, sive mentis imbecillitatem, cre- ^{in melan-} scentibus annis in maniam, tandemque furorem, degeneran- ^{cholia,} tem in nobili quodam annotavit Caspar Theophilus Bierlingius *vid. M. N. C. Dec. I. An. 2. Obs. 151. p. 234.* qui tamen nobilis post contractum matrimonium aliquot hæredibus sæcundum ab hoc affectu liberabatur. Juvenis etiam ludo venereo a melancholia convaluit, procul dubio, quia ab ejus desiderio malum hoc contraxerat, uti ex Aretio refert Christianus Warliziuz *de Morb. bibl. cap. 12. p. 364.* Nobili cuidam ex familiari cum amata ^{in tumore} ^{testiculi,}

muliere, citra tamen concubitum, conversatione dexter testis-
culus adeo intumuerat, ut præ dolore fere incedere nequireret.
Cui vero suaſerat medicus, ut, cum uxorem domi haberet, citra
magnam commotionem coeat, quo ſemen ſub conversatione
illa in teſticulo congregatum excerneretur; a quo coitu citra
aliud remedium convaluit, referente Marco Gerbezio *Chronol.*

in odontalgia, *med. pract. An. 1. §. 96. p. m. 83.* Alius nobilis primis adoleſcen-
tiæ annis admodum vehementer dentium doloribus torque-
batur, contra quos nulla remedia ſufficiebant, donec tandem
conjugio inito venere licita pluries uteretur; hinc enim den-
tium dolores ceſſabant, juxta Vit. Riedlin. *Linear. med. An. 1699.*
Febr. Obſ. 14. p. 152. ſeqq. Aliud pertinacis odontalgia venere
cum lectiſſima conjuge edomitum exemplum anno 1697. anno-
tavit Johannes Ægidius Euth, *vid. M. N. C. Dec. III. An. 5. & 6.*

in ſcorbuto, *Obſ. 76. p. 146. ſeq.* A Danis etiam fide dignis accepit Henricus
Petraus veneris exercitio ſcorbutum curari, uti *Noſolog. Har-
mon. Tom. II. Diſſert. 38. §. 21. p. 288.* refert. Porro in pollutione
nocturna, a ſeminis abundantia & gonorrhœa, ſeu involuntaria
ſeminis excretionem, coitus legitimus ſuadetur; quamvis etiam
nonnulli gonorrhœa virulenta vel ipſa lue venerea affecti per
coitum illicitum cum virginibus puris vel etiam puellis impu-
beribus ab hoc malo liberari poſſe ſint perſuaſi, hocque modo
innocentes puellas inficiant. *vid. Spermatolog. noſtr. Cap. 5.*
§. 61. p. 288. De quartana in juvene venere ſeu coitu curata, *vid.*
Joſeph. Lanzonus M. N. C. Dec. II. An. 10. Obſ. 128. p. 221.

§. 34.

*in nimio
menſium
fluxu,*

Sic etiam in ſequiori ſexu moderatus coitus nonnunquam
utilis obſervatur, v. g. in nimio menſium fluxu, quò, obſervante
Johanne Valentino Willio, illuſtriſſima quædam heroina, tri-
ginta annorum bilioſiſſima, multos jam annos adeo laborarat, ut
toto corpore palleret, atque præ debilitate vix lumbos traheret.
Hujus perpetuo ſtillantis ſanguinis ſcaturigo nullo alio reme-
dio, quam *συρσεία* matrimoniali obturari potuit, ſiquidem cum
marito

marito foecunda & tredecim liberorum, & inter hos gemellorum plerorumque pancratice degentium mater facta est. Foecundum autem ea certo novit coitum, cum statim prima aut secunda ab eo die stillicidium cruoris cessaret. vid. Thom. Bartholin. *Ad. Hafn. Vol. III. Obs. 279. p. 141.*

§. 35.

Fluorem album mulierum, qui nonnunquam optimo-^{in fluore albo,}rum etiam medicamentorum efficaciam eludit, non nisi gratissimis veneris amplexibus domari se pati, scribit Johannes Bernhardus Gladbach *Prax. Medicin. pag. m. 370.* quo loco etiam operationis modum explicat. In chlorosi seu cachexia virginea ^{in chloros,}coitus licitus a medicis suadetur; siquidem Georgius Wolffgangus Wedelius *Disput. de vener. medic. & morbis. Cap. 2. p. 23.* non ultimum, quibus venus medetur, affectum esse chlorosin seu febrem & ictericam albam virginum dictam, taliterque affectas venerem licito modo initam optime curare scribit. Excreto enim liquore genitali suppresso, & a spiritu genitali virili per venerem mulierum genitalibus novo quasi fermento inspirato, denuo spiritualescere & impetuosius fermentare incipit massa sanguinea, & spiritus vegetiores ac majori vi elastica impraegnant omnes corporis partes de novo velut animant & colore vivido exornant; hinc est, quod aliquando foeda prius virgines per conjugium elegantes & majori venustate affluentes fiant. Secundum Christian. Warliz. *de Morb. biblic. Cap. 12. p. 364. seq.* notum est virgines cachecticas, valetudinarias, suppressione mensium & chlorosi laborantes, quæque minus comoda valetudine diu usæ erant, postquam viris junctæ essent, melius habuisse, licet non statim conceperint, si vero conceperint, magis sanas evasisse. Sic Godofredus Heldius *Ephem. Natur. Curios. Cent. VI. Obs. 88.* in qua de marte virginum chloroticarum solatio agit, *pag. 372.* inquit: in curatione hujus mali conjugium quidem esset optimum, unde pallidæ ejusmodi virgines & foedis coloribus deformes, ut plurimum pulchriores reddun-

tur, roseo nativo colore in facie emicante, ut hinc apud Germanos verum habeatur dictærum: *Garstige Jungfern, schöne Weiber*. Ast cum omnibus virginibus non liceat esse tam felicibus, ut conjugium inire possint, eo denegato, obstructions vasorum cura martis sunt referenda &c. vid. etiam *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 59. p. 285. seqq.*

§. 36.

in passione
hysterica
&c.

Porro in passione hysterica, epilepsia, delirio, mania, furore uterino, & ejus affectibus spasmodicis, a mensium suppressione ortis, coitum cum euphoria exercitum & commendatum legimus. Ad ejusmodi autem mali liberationem, secundum Hippocrat. *de Virgin. Affection. Sect. V. fol. m. 125. seq.* curatio est, sanguinis detractio, si nihil ejusdem sanguinis effluxum impediat. Ipse autem Hippocrates virginibus, quibus tale quid accidit, suadet, ut citissime cum viris jungantur? Si enim conceperint, sanæ evadunt. Quod nisi fiat, una cum pubertate, aut non ita multo post his tentabuntur, nisi viro jungantur. Ex mulieribus vero, quæ viris junctæ sunt, sterilibus ista magis contingunt. Hoc saluberrimò divini Hippocratis consilio si medicamenta menses provocantia, & obstructionum aperitiva, sanguinis grossi subtiliativa adjunxeris, nihil his præsentius reperire & excogitare poteris: quibus ego in virginei morbi cura nunquam falsus aut spe sui frustratus, scribit Johannes Langius *Epistol. medicin. Lib. 1. Epist. 21. p. 93.* Juxta Christ. Warliz. *de Morb. biblic. Cap. 12. p. 362.* a retento diutius in corpore semine noxa nasci solet, v. g. torpor corporis & passio hysterica. Corpus enim valde premit ac onerat, acescit, corrumpitur, acrimoniam concipit & massæ sanguineæ labem affricat. Degenerat quoque & putrescit, unde febres, inflammationes, deliria tristitia & furiosa, aliaque mala oriuntur. Sic seminalis materia intra testes muliebres seu ova, juxta neotericos, conclusa, & ex nimia mora maligna facta turbas sæpe hystericas ciere creditur, quod *autoψία* edoctus notavit Andreas Vesalius *de Corpor. hum. Fabric.*

seve

sive Anatom. Lib. 5. cap. 15. fol. m. 412. inquit, se in duabus non vulgariter nobilibus puellis, quæ ante mortem uteri strangulatura vexabantur, quibus alterius testis sinuum unus duntaxat instar majusculæ pilæ protuberabat, ovum croceo & gravissime olente humore infartum reperisse. Puellam novendecim annorum ad quatuor fere menses delirantem miles occasione arrepta compressit, sicque eandem integre restituit, juxta Christ. Franc. Paullin. *Obs. med. phys. Cent. III. Obs. 88. pag. 386.* Patavii mulier maniaca per plateas ambulans de rebus venereis semper loquebatur, interdum etiam obvios baculo aggrediebatur. Tandem vero cum in nosocomio S. Francisci detineretur, ab ejus loci ministris sæpius compressa convaleuit, quia a seminali humiditate diutius retenta & putrida elevatis vaporibus mania hæc orta fuerat. vid. Thom. Bartholin. *Hist. anat. Cent. 2. Hist. 69. p. 258. seq.* De epilepsia diuturna virginis post congressum cum viro sublata, sed eo denegato postea in furorem uterinum mutata, sequentem observationem recenset Ambrosius Stegmannus *M. N. C. Dec. 3. An. 1. Obs. 12. p. 29.* Virgo quædam Wettinensis, nomine Magdalena Matzin per decem annos præterpropter epileptica, in cæteris autem optime sana & mentis suæ compos. Huic ab empirico quodam suadetur, ut veneris exercitio, tanquam certissimo epilepsiæ remedio, uteretur, quod etiam dicto citius cum milite quodam intendit. Revocato autem milite ad castra melancholiæ totam se dedit, & diversis vicibus ratione omni destituta, nuda quæsit suum amasium in hospitio, usque dum delira periret. Idem Stegmannus etiam ibidem *Observatione 13. p. 29. 31.* virginis duodecim annorum, furore aliquali uterino, convulsionibus aliisque symptomatibus laborantis, (post venæsectionem & alia medicamenta frigida, saturnina & antaphrodisiaca) parentibus suasit, ut filiæ suæ de marito prospicerent, ne ob nimiam sanguinis turgescientiam & acrimoniam major morbus metuendus foret, vel occasione data illegitime cum aliquo congredieretur. Plura ejusmodi coitus
 contra

contra salacitatem & furorem uterinum exerciti exempla jam supra *Seç. I. §. 29.* de salacitatis curatione recensuimus. Virgo quadam in flore ætatis uterina sentiebat symptomata, quæ indies incrementa sumebant: nunc dolebat caput, nunc abdominis sentiebat distensionem & dolorem summum, nunc immobile & rigidum totum reddebatur corpus, catalepsi patiens, mox universalem, mox partium certarum, manus, brachium, pedes frangi citius propter rigiditatem quam moveri poterant: Convulsiones patiebatur & concussiones interdum corporis totius, nonnunquam partium tantum aliquot, aspectu horrendas; quætiebat membra nunc huc, nunc illuc, &, quod visu maxime horrendum, elevabat abdomen, insecundo dorsi spinam, ut caput pene pedes tangeret. Ridebat cum cachinnis, cantabat lugubres cantiones integras, nec ulla in re hallucinabatur; tale & tale sibi emetiendum adhuc esse iter dolebat; per semitam supra aquas ambulandum, spinosum sibi esse adscendendum montem. Post varia frustra adhibita medicamenta & venæsectionem centies septuagies sexies repetitam, singulis vicibus ad minimum septem uncii sanguinis extractis, tandem omnibus remediis parum efficientibus medicus conjugium suasit; quod postquam cum juvene quodam contraxisset, libera ab omnibus, quibus hætenus divexata fuerat misera misere malis, sana postmodum vixit & incolumis, juxta observationem Johannis Schmidii in *M. N. C. Dec. II. Obs. 42. p. 113. seq.* De muliere ex diuturno mariti morbo propter seminis retentionem in furorem uterinum incidente & canum congressum appetente vid. Felic. Plater. *Prax. medic. Tom. I. cap. 3. pag. 101.* Meminit etiam Alexander Benedictus de *Re medic. Lib. 1. cap. 28. fol. 23.* mulieris cujusdam, nudæ in quadam Italiæ civitate per plateas peragrans, quæ cum in officinam quandam meritoriam incidisset, nocte tota a quindecim viris venere defatigata diluculo menti restituta discessit. Virguncula quadam, colore nigella, ad venereum maxime proclivis atque virorum amplexus exardescens, cum

cum a variis symptomatibus nullis remediis levare posset, parentes eam viro locarunt, sicque validus & nervosus coitus, cum juvene robusto, atque officio connubiali strenue perfungente, hunc furorem sedavit, referente Zacuto Lusitano *de Prax. medic. admirab. Lib. 2. Obs. 93. fol. m. 64. seq.*

§. 37.

Sicuti autem moderatus, tempestivus atque frugalis veneris usus secundum hactenus dicta in utroque sexu pro medicina adhibetur, ita econtra importunus coitus secundum Christian. Warliz. *de Morb. biblic. Cap. 12. p. 367.* mortales in vitium & exitium dat præcipientes; est enim omnium pathematum, quæ corpus, animæ domicilium, alterare & infestare solent, gravissimum. Excessus quippe veneris magnus præ omnibus aliis passionibus animum infringit. Et pag. 369. inquit idem autor, quod enormis venus & medullis orba mater morborum feracissima, succum nutritium, qui vim ac robur partibus præbet, & vitale robur exhauriendo, exsiccando, elumbe reddendo ac destruendo. De multiplici veneris detrimento ac summa perniciæ prolixè agit Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 9. Tract. 2. p. 742. seqq.* Secundum Georg. Wolffg. Wedel. *Disput. de vener. medic. & morbis. Cap. 3. p. 35. seq.* excessum veneris pressio pedè consequuntur vitalium principiorum depauperatio, humiditatis radicalis, calidi innati spirituumque vitalium & animalium absumptio. Deprædatis vero spiritibus acidum præternaturale, tum in primis viis, tum in universa massa sanguinea succedit. Venus nervos & cerebrum lædit, vires elidit & debilitat; qualia exempla diverforum symptomatum, in maribus observatorum, v. g. amentia, cerebri exsiccatione, apoplexia, palpitationis cordis, syncopes, hydropis, gonorrhœæ, epilepsia, testiculi scirrhi, memoria defectus, cœcitas, canities, febris acuta, podagra, cholera sanguinea & ipsius mortis in Spermatologia nostra *Cap. 5. §. 25. seq. p. 258. seqq.* adduximus. De sponsa ex primo congressu maritali epileptica facta, v. Chr. Fr. Paullin. *de Theriac. cœl. Sect. II. p. 114.*

Q

§. 38.

§. 38.

Feminarum
symptoma-
ta.

Quamvis autem ejusmodi symptomata ob nimiam spirituum dissipationem sapius in maribus, quam feminis observentur, minime tamen mulieres ab ejusmodi signis & symptomatibus post coitum sunt immunes. Inquit enim Gothofredus Mœbius *Fundam. Medicin. physiolog. Cap. 19. p. 497.* matronam se vidisse nobilem, cui, quum maritus extra modum veneris contigisset, tota oculorum circumferentia livida erat. Et Philosophus, pergit idem, consensum hunc quoque annotavit, inquiens: Sedes oculorum maxime omnium capitis locorum feminalis est, quod solas ipsas per coitum veneris maxime immutetur, & usu immodico rei veneris oculi a parte langueant & subsideant.

§. 39.

Syncope.

Syncopen etiam mulieres quandoque in coitu pati, probat Paulus Zacchias *Quæst. med. legal. Lib. 7. Tit. 3. Qu. 5. n. 7. fol. 646.* quædam, inquiens, mulieres ex coitu uterinos dolores, lipothymiam, syncopen, aliosque affectus incurrere sunt paratæ: quemadmodum scorto cuidam, cui Angela nomen erat, evenire consuevisse narravit mihi Josephus Ghislerius, Romæ inter primarios urbis medicos medicinam exercens: quotiescunque enim mulier hæc cum viro congregiebatur, maxime si bene mentulatus existeret, in syncopen levem incidebat; si vero & ipsa semen emitteret, in graviorem syncopen prolapsa longiusculo temporis spatio ad sese redibat, nonnullisque in posterum diebus decumbere, & ex lassitudine & ex ventris dolore cogeatur. Sic etiam Dyseridis ancilla Larissa, narrante Hippocrate *Lib. 5. de Morb. vulg. num. 12.* cum venere uteretur, doloribus vehementer affligebatur. Animi deliquium in juvencula ex receptione seminis annotavit Johannes Jacobus Waldschmidius *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 233. p. 422.* Juvenula, inquiens, jucunda & formosa, temperamenti sanguinei, vivebat in conjugio sterili, cum marito valde calido, sicco & atrabilario. Causam steri-

sterilitatis rejiciebat in semen virile, quod recipiebat quidem summa cum voluptate, verum eo ipso momento tantis afficiebatur anxietatibus cordis & infimi ventris cruciatibus, ut sæpissime etiam animi deliquium incurreret, donec varie sese torquendo omne semen rursus effluere sentiret; quo facto ab omni molestia libera non recusabat priores mariti amplexus. Novit etiam Marcellus Donatus mulierem scortum insigne Lucretiam vocatam, quæ in coitu aliquando animo linquebatur, uti refert *de Med. Histor. mirab. Lib. 4. cap. 17. p. 394.* De matrona speciosa, salaci tamen, semperque post coitum materiam albicantem vomitu excernente, *vid. M. N. C. Dec. I. An. 1. Obs. 4. p. 20.* Item de vomitu cum dysuria post coitum ordinario, *vid. l. a. Dec. II. An. 7. App. p. 157.*

§. 40.

Alia quoque ab immoderata venere nimioque coitu moribus obvenire varia & quandoque lethalia symptomata in Spermatologia nostra *Cap. 5. §. 25. seqq. p. 258. seq.* variis exemplis probavimus, qualia adhuc alii autores annotarunt; videlicet Albertus Magnus, juxta Roder. a Castro *de Natur. Mulier. Lib. 2. Cap. 5. p. 58.* cujusdam mentionem facit, qui ex immodica salacitate occubuit, & sine cerebro inventus fuit. Fatui talis a nimio coitu mentionem facit Henricus ab Heer *Observ. 9. p. 102.* nimirum sexagenarius mercator, ducta post conjugis mortem ancilla, & juvene & bella; cum primæ noctis maximam partem inter solida gaudia consumpsisset, mane à somno satis longo, sed insomniis turbatissimo evigilans omnino delinquit, fatuissimus, sine febre tamen, obscœnissima & quæ in moreto nullus leno tulisset effutiebatur; mirantibus in modesto hætenus homine tantam linguæ petulantiam amicis, accersitus Heerius cum varia instaurantia, confectionem alkermes, duplicatis moscho & ambra dedisset, alto & placido somno hominem sopivit, a quo recreatus & corporis & animi vires recuperavit, ignarissimus ante ineptiarum, aut certe ita prudenter eas dissimulans. Se-

quentia immoderata veneris damna refert Thomas Bartholinus *Hist. anatom. Cent. VI. Hist. 94. p. 366.* Liburni mercator belga desiderata amica complexu primo tam avide & insatiabiliter fruebatur, ut in sinu ipso expiraverit. Alius sponsus immoderata veneris primæ pœnam luit perpetua nervorum imbecillitate. Tertium novi, pergit Bartholinus, qui primo noctis conflictu crebriore in febrem incidit acutam, cum virium defectu, ventriculi subversione immoderata siti, lipothymiis, ut pene de novo sponso fuerit conclamatum.

§. 41.

in coitu morientes mar-
res.

Denique observantur etiam in ipso coitu, & quidem vel ab immodico veneris usu, vel ex alio infortunio, animam efflantium exempla, qualia in Spermatologia nostra *Cap. 5. §. 41. p. 268.* recensuimus, quibus addendus Giacherus Geneva Salucianus, qui ætate jam ingravescente, prætextu utensilium curandorum, vestiumque curandarum, puellam per posticum admittere confueverat. Quodam enim die, cum a puella diutius, quam confueverat, recipere se ad uxorem & liberos tardaret, seriorque hora uxorem & liberos in suspicionem adduceret, ne quid marito adversi contigisset, quia strepitum nullum in musco evolvendorum librorum (ut ei mos erat) exaudiebant: posteaque vocando pulsandoque non profecerunt, effracto loci ostio, cum lumen intulissent, invenerunt eum in puellæ complexu, illius ventri, eo modo, quo venus exercetur, incumbere, atque utrumque exanimem, sine ullo violentiæ mortis signo esse. vid. Joh. Schenck. *Observ. medicin. Lib. 4. fol. m. 533.* Attila orbis terror ex Italia reversus cum Mycoltham, pulcherrimam Bactrianorum regis filiam, duceret uxorem, in ejusque nuptiis regalî apparatu celebratis solito largius se vino ingurgitasset, nocte insequenti illam comprimens veneris plus æquo dedit operam, unde sanguis in universo corpore efferbuit, ejusdemque profluvio, dum altiore tenetur somno suffocatus est. vid. Franc. Bozell. *Amalth. med. histor. Appar. 2. Cap. 8. p. m. 161.* Et juxta Simon.

mon. Majol. *Dier. Canicular. Tom. IV. Colloquy. 1. fol. m. 743.* Attila Hunnorum rex, flagellum qui se Dei omnipotentis nominare consuevit, ipsa nuptiarum festivitate, in amplexu novæ sponsæ, repentina morte sublatu, omnem regalis magnificentiæ splendorem & lætitiā in pannos, pullos & funerum luctum convertit.

§. 42.

Feminas quoque fataliter in actu aphrodisiæ voluptatis *Femina.* obiisse, sequens Laodiceæ Philocaptæ in templo D. Mariæ Ravennæ positum epitaphium testatur, quod hoc est:

F. I. DICAT.

CINERES ET OSSA LAODICEÆ
PHILOCAPTÆ HIC SITA SUNT,
PERPETUÆ MEMORIÆ FACTI
ET INFAMIÆ CAUSA

QUÆ INSACIABILI VENERE EXHAUSTA
SUBTER VIVO VIRO MORTUA EST
VIX ANN. XXIII. MENS. VIII. D. IV.
INFELICISSIMI PARENTES TACITO NOMINE
EXTRA SORTEM AD RUDERA POSUERE
O VORAGINEM ESURIENTEM.

vid. Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 9. Tr. 2. cap. 22. p. 794.* Attamen secundum Christ. Frid. Garmann. *de Miracul. Mortuor. Lib. 1. Tit. 2. §. 16. p. 296.* non solum Laodiceæ Philocaptæ fors ista obtigit, cum de Angirilla inter amplexus mortua historiam recitet Johannes Antonius Campanus, ita scribens: Angirillam vicinam scribis occidisse, & quod miserrimum atque infelicissimum putas, inter amantis oscula atque amplexus expirasse; longe falleris opinione. Siquidem non occidunt, qui ita perire voluerunt, ut animam non defererent quidem, sed amanti certissima fide committerent. Nam si, quemadmodum Lucretius, amantes toto corpore in corpora migrare cupiant, eamque ob rem osculandi coeundique appetitus oriatur, ut oculis animam,

corpus coitu in rem transferamus amatam, quid felicius evenire potuisset, quam corpus in ulnis, animam vero in amantis pectore fuisse reconditam &c. Idem Garmannus etiam *l. a. §. 17.* ex Thoma Cantipratano notabile exemplum utriusque sexus recenset de presbytero & moniali in concumbendo mortuis, & quoad totum corpus rigidis. Hos enim vetula monialis in lecto jacentes, & conjunctos cruribus brachiisque inflexis turpiter ita, ut irrigidati nulla arte separari ab invicem potuerint, invenit; quorum cadavera cum horrore & scandalo multorum sicut inventa fuerunt, simul fuerint sepulta. Et juxta Joh. Bened. Sini- bald. *Geneanthrop. l. a.* Hieronymo Magio referente, quidam illi notus, Cornix appellatus, cum in agrum oppidi divi Johannis vallis advenisset, tempestatem nimborum fugiens illico exortam, divertit ad mulierculam quandam, quam cum noctu cognosceret, domus ipsius lapsu cum pellice exanimatus est. Eodem Magio autore Neapoli sponsus quidam, cum virginem sponsam deflorare conaretur, ligneo orbe, a quo conopeum pendebat, in caput ejus elapso occubuit.

§. 43.

Interdum etiam coitus intempestivus non tam ipsis parentibus seu concumbentibus, quam foetibus demum edendis noxius est, siquidem secundum Christiani Warlitzii *de Morb. biblic. cap. 12. p. 375. seq.* verba, maxime nocet coitus instante ebrietate, quia cum summa foetus sit jactura. Nam inde genitura initium statim fit vitiosum, unde non mirum, cur tot epileptici inde nascantur. vid. Galen. *de Usu Part.* Quare Diogenes juvenem videns dementem, dicebat: Pater ebrius te genuit.

CAPUT II.

De coitu impedito.

§. I.

Coitus im-
peditus

Coitus saepe a parte viri, & quidem vel ob insufficientem penis erectionem seu rigiditatem, vel impossibilem seminis
in

in uteri vaginam injectionem a variis causis, v. g. a penis phimosi, mutilatione seu amputatione, & aliis membri virilis vitiis, impediri, in Spermatologia nostræ *Cap. 10.* vidimus; hoc loco autem talis impedimenti causam etiam in sequiori sexu indagabimus. Quandoquidem scilicet coitus ratione feminarum impeditur, ita ut viros vel difficulter & cum dolore, vel plane non admittere, nec ab iis iniri queant, dum nimirum ingressus in uteri vaginam, vel per excrescentiam, vel per coalitum, vel per membranam, illam obvelantem, obstructus deprehenditur. Interdum etiam clitorides vel caudæ in orificio vaginæ in tantam molem excrescunt, ut absque cura chirurgica viri admissum impediant. Vel juxta verba Hermannii Frid. Teichmeyer *Instit. medic. legal. Cap. 14. §. 2. p. 97. seq.* mulieres clitoride enormi instructæ viri mentulam admittere haud possunt, nec volunt interdum, sed potius cum aliis coire tentant. Et secundum Joh. Georg. Simon. *de Impotent. conjugal. Cap. 6. Th. 6. n. 3. p. 127.* clitoridis justo major eminentia copioso spiritu affluens conjunctioni conjugali obstaculum affert. Quod etiam confirmat Paulus Zacchias *Question. med. legal. Lib. 7. Tit. 1. Quest. 9. n. 11. fol. m. 603.* Tumoris aquosi in clitoride nimis tumida & monstrosa meminit Georgius Hieronymus Velschius *Episagm. Obs. 78. p. 51.* inquit: Cum 1655. Antonius Molinerus Patavii tumorum naturam & curationem explicaret, narrabat, tumorem ingentem Venetiis sibi visum, seroso humore plenum & pellucidum, ex apice clitoridis enatum atque fere ad pedes usque proponentem, quem simplici amputatione percuravit, novem libras pondere æquantem. Phymate seu tuberculo quodam oblongo in angustis matricis nobilis quædam & generosa domina usque adeo afficiebatur, ut ejus impedimento difficilior redderetur marito initus, teste Joanne Wiero *Obs. Lib. 1. Oper. pag. m. 942.* Amatam Lusitanum caudam ponderis viginti quinque librarum vidisse, refert Theophilus Bonetus *Polyalth. Tom. III. cap. 1. fol. 3.* Et rusticæ cuidam Bavaricæ clitoris in tantum

tum excreverat, ut longitudinem dimidii cubiti adæquaret, in crassitie vero pollicem viri robusti, atque sic impedita vix erecta incedere posset. vid. Johann. Helwig. *Obs.* 138. p. 378. De quo impedimento vid. Muliebr. *Seç. II. Cap. 2. §. 12. 31. & 33.* ubi simul quæstio: An femina nimia clitoride vel alia excrescentia præternaturali, cauda dicta, laboranti matrimonium sit interdicendum, vel etiam iterum dissolvendum? ventilatur. Huc pertinet, quod scribit Nicolaus Venette *dela Generat. de l'homme Part. 4. cap. 2. p. 585. seq.* Il n'y a que les incommodités, qui vont jusqu'à s'opposer aux plaisirs de l'amour & à empêcher un homme de s'allier amoureusement à sa femme, qui puissent être des causes legitimes dela dissolution du mariage. Car si une femme est extrêmement étroite, & si le conduit dela pudeur est bouché ou par la grandeur excessive du clitoris, ou par la membrane charnuë, que l'on nomme hymen, on doit croire, que cette femme est absolument sterile, parcequ'elle ne peut souffrir les caresses d'un homme. En effet, toutes les causes, qui peuvent empêcher un homme de jouir avec sa femme des plaisirs, que le mariage luy permet de prendre, sont toutes capables de faire la divorce.

§. 2.

à clitoride
osseæ.

Coitum a clitoride ossea impeditum annotavit Thomas Bartholinus *Histor. anat. Cent. III. Hist. 69. p. 137.* Venetiis, in-
quiens, scortum erat Italici quibusdam meis amicis satis notum,
& familiare, cujus clitoris osseus extans amassios in amplexu im-
pediebat lædebatque, ut sapius inflammatione oborta chirurgor-
um imploraverint auxilium, a multis tamen visitabatur ob for-
mæ elegantiam haud cottidianam. Idem Bartholinus *Epistol. med. Cent. III. Epist. 94. p. 407.* ad Olaum Borrichium perscri-
bit, se Venetiis osseam clitoridem satis prolixam vidisse; Hæc
femina interrogata, an maritum velit, annuit, modo habere pos-
sit. Hinc deinde in Pomeraniam abiens corporis sui usura fe-
minam se probavit, petentibus militibus nimium de hac venere
curiosis

curiosis soluto pretio familiaris, nimis profecto pretioso, nam lue venerea infecta recessit. Et *Anatom. renov. Lib. 1. Cap. 34. pag. 192.* dictus autor in hoc scorto Veneto clitoridem osseam fuisse jam abscissam, ob cujus duritiem membra amantium fuerint inflammata, scribit.

§. 3.

Simile quid, penis vel clitoridis formam referens & coitum quandoque impediens, in feminis hermaphroditis deprehenditur, quale exemplum refert Gabriel Clauderus *M. N. C. Dec. II. An. 3. Obs. 75. p. 169. seq.* de cive quodam honesto, qui matrimonium ingressurus virginem non inhonestæ famæ sibi eligit. Dum autem conjugii debitum sponsæ suæ persolvere aggreditur, dapes has venereas neutiquam experitur ita dulces, veluti quidem easdem sibi promiserat, (prima autem vice, dum vixerat, coitum tunc exercebat.) Rem enim suam in novellæ uxoris rem immissurus invenit portam hancce nimis angustam & vix duos digitos transversos amplam; Et quod majus adhuc fortunæ adversæ obtigit tragicum symptoma, mentula conatu violentiore intrusa sentit aliquid interius contra audentius ire audens, atque ita huic introitum summe dubium reddens. Missellus iste cæci Cupidinis miles duellum hocce amatorium, præter opinionem ingratum, satis ægre ferens, ex amicis clanculum sciscitatur aphrodisiorum castrorum exercitia consuetasque circumstantias; atque ita hisce certior factus de desiderata castelli hujus mirabilis atque miserabilis expugnatione desperat, propterea rem gestam magistratui ecclesiastico denuncians, divortium petit, & quod petit, obtinet. Ocularis enim inspectio, magistratus jussu a perito chirurgo instituta, docuit, hominis hujus pudendum muliebri duos saltem digitos transversos esse amplum, atque intra hoc, superiori in parte. membrum apparere virile, primo intuitu duas ad tres digiti articulationes longum; inter leves autem contactus inæqualem magnitudinem adhuc exolescere, durius insimul redditum; Contrectatione adcuratior

tiore itidem edocente, sub carne adhuc latitare ejus portionem digitum longam; penem istum glande esse præditum non perforata ac sine præputio; labiisque pudendi muliebris diductis solitas non apparere nymphas; collo item uteri anteriore existente quasi cartilaginose duro &c. Tale exemplum paulo infra ex Nicolao Venette adduximus. Scorto Romæ famosissimo a teneriori ætate insignis clitoris obtigit, auricularis magnitudine, quæ illi, cum concumbebat, impedimento esse solebat, præcipue si coeundi desiderio incensa erat. vid. Paul. Zacch. *Quæst. med. legal. Lib. 7. Tit. 1. Qu. 9. §. II. fol. m. 603.* Interdum etiam ex procrefcentibus in vulva cristis coitus impeditur: meminit enim Reinerus Solenander *Consil. medicin. Sect. V. Conf. 15. §. 5. fol. 488.* mulieris cujusdam, quæ cristas in-vulva habebat, ut coire non posset, abstinentia tamen cibi potusque, præmissis etiam debitis purgationibus, forcipe & instrumento, rostrum gruis dicto, aquis quibusdam fortibus, & unguento Egyptiaco tuto sanata est.

item in
herma-
phroditis.

§. 4.

Bina hermaphroditarum exempla, in quarum altera excreverat clitoris ad medii digiti longitudinem & mentulæ virilis crassitiem, cum glande, frenulo & præputio, uti in viris esse solet, excepto, quod fissura glandis non esset pervia: in altera vero penis protuberabat circiter ad semi-digiti longitudinem, non perforatus; qui per cogitationes libidinosas ad digiti longitudinem extendebatur; & in hac persona ætatis viginti duorum annorum absque dubio coitum impediabat; refert Isbrandus de Diemberoc *Anatom. Lib. 1. cap. 26. fol. m. 153. seq.* Penem sat magnum cum glande & præputio infra os pubis pendulum, & sub hoc osse rimam angustam, vix pennæ anserinæ recipiendæ capacem monstravit femina quædam Hollanda, vid. Thom. Bartholin. *Epist. medic. Cent. III. Epist. 94. pag. 406. seq.* Anno 1647. pauperculæ cuidam sexto ætatis anno inter saltandum

dum cum pueris coætaneis, extuberantiæ duæ, pro herniis bubonocelis habitæ, primum emicuere: quibus in ordinem redigendis chirurgi diu operam luserunt: Testiculi enim erant, qui jam prægrandes facti scrotis duobus cutaneis vix prominulis visebantur, ex quibus divisus & elongatis confingebantur vulvæ labia: aderat sinus muliebris, in quo nymphæ & caruncula una vel altera myrtiformium loco. Erat & membranula, a perinæo sursum tendens, mediam rimæ partem tegens, unde peni virili introitus esse non poterat &c. vid. *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 168. p. 323 seq.* Realdus Columbus *de Re anatom. Lib. 15. p. 494.* feminæ Æthiopiciæ seu Cingaræ meminit, quæ neque agere neque pati commode poterat; nam uterque sexus imperfectus illi contigerat; Penis namque minimi digiti longitudinem crassitiemque non excedebat: vulvæ autem foramen adeo angustum erat, ut minimi digiti apicem vix intromitteret. Optabat misera, ut Columbus hunc illi penem ferro evelleret, quippe quem sibi impedimento esse diceret, dum cum viro coire exoptabat; optabat etiam, ut vulvæ foramen illi amplificaret, ut viro ferendo idonea esset. Plura ejusmodi exempla reperientur in *Spermatolog. nostr. Cap. 13. §. 17. seqq. p. 577. seq.*

§. 5.

Non modo autem inter hermaphroditas, sed alias quoque *Atretæ*. feminas tales angustæ seu arctæ, & interdum plane obstructæ, clausæ & imperforatæ, Græcis atretæ dictæ reperiuntur, cum quibus coitus cum immissione mentulæ virilis, sine prævia operatione chirurgica exerci nequit. Cum vero hæc partium genitalium muliebrium occlusio ut plurimum mediante membrana quadam fiat, uterique osculo interno velum quasi obtendatur, tales feminæ nonnullis etiam velatæ nuncupantur. vid. Paul. Zacch. *Quest. med. legal. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 7. n. 24. fol. 282.* Hunc affectum latino nomine nonnulli simpliciter clausuram, vel clausuram muliebrem, Græci *Φίμωσις*; & juxta Hieron. Mercurial. *de Morb. Mulier. Lib. 4. cap. 14.* in Israel. Spacch. *Gynec. fol.*

286. Albucasis alraticum, & Rhasis ractam appellarunt. Imprimis tale coeundi impedimentum consistit vel in labiorum vulvæ occlusionē a membrana hymenis, vel a coalitu, vel a connectione nympharum, vel a firmiori caruncularum myrtiformium cohaſione, ubi dictæ carunculæ fortioribus atque solidioribus inter se invicem ligamentis connectuntur. Juxta Petri Foresti *Observat. Lib. 28. Obs. 55. fol. 707.* imperforatus vulvæ meatus tripliciter contingit: Quibusdam enim extrinseca figura solida validaque membrana, vel carne agnata conglutinator; aliis sinus ipse, aliis uteri os obstruitur. Et juxta scholia fit uteri clausura tribus modis: pinnaculis sibi coherētib: vel ipsis patentibus, in medio sinu muliebri pulpa vel membrana innascitur: vel etiam sinu patente orificium uteri clauditur. Ubi pinnacula coherēt, ad tria officia mulieres impediuntur, ad usum veneris, purgationem & conceptum; si in medio sit clausura, communicationem viri & conceptum; si orificium fuerit clausum, non purgantur, nec concipiunt, virum tamen sustinent.

§. 6.

*Distinctio
inter angu-
stas & im-
perforatas.*

Distinguendæ quidem sunt angustæ & arctæ ab atretis seu imperforatis, cum in illis via adhuc aliqua, licet angusta, ad uterum deprehendatur, per quam sanguini menstruo aliisque humoribus naturalis effluxus conceditur; in his vero seu imperforatis, proprie dictis, talis via penitus occludatur, variaque exinde symptomata, quandoque etiam lethalia oriantur. Licet autem juxta Benjam. Hederic. *Lexic. Græc. ἀτρετος* sit non cavus, non foratus nec pertusus, non perterebratus, nos tamen hoc loco sub nomine atretarum tales feminas dictas seu intellectas volumus, quibus partes genitales partim totaliter, partim partialiter atque cum remanente rima majori vel minori pro mensium evacuatione, & quidem vel solida membrana vel innata carne sunt occlusæ. Distinguunt etiam nonnulli medici inter hymenem & matricis clausuram; scribit enim Balduinus Ronsseus *Epistol. 49. p. 187.* ad Johanem Wierum: Et si tua scripta talia

talia sint, quæ summam doctrinam, maximum ingenium, exactissimumque iudicium declarent; unum tamen est, in quo mihi non per omnia satisfacias, eo præsertim loco, quo Antonii Benivenii sententiam de naturalium clausorum incisione recitans, videris hymenem cum matricis clausura confundere. Nam quantumvis constet hymenem esse, sicuti tu certissimis demonstrationibus, & clarius, quam quisquam hætenus, vel ex ipsis bibliis, comprobas; non tamen hinc inferendum est, membranulam illam, quæ ori vulvæ opponebatur, hymenem esse, sed aliam quandam, quæ circa ipsius pudendi osculum adnata sit; nosti enim, sicut puto, feminarum naturalia frequenter concubitum non admittere &c. Circa quam tamen distinctionem notandum, plures clausuræ muliebris occurrere causas, v. g. vulnera, ulcera, erosiones, combustiones &c. & inter has etiam occlusionem per membranam, a prima conformatione exortam, quam nonnulli medici cum Ronsleo ab hymene distinguunt. Quia vero secundum ea, quæ in Muliebribus nostris de hymene adduximus, multi recentiorum hymenem vel penitus negant, vel præternaturaliter tantum quandoque in puellis & virginibus deprehendi concedunt, vid. Casp. a Reies *Quest.* 39. n. 13. p. 478. Interim tamen ipsi hymenem defendentes tam ratione substantiæ, quam situs seu loci & figuræ inter se dissentiunt, dum alii eandem membranam membranaceam, alii nervosam, alii ligamentosam, alii venosam, alii carneam, alii partim carnosam, partim nervosam, alii retiformem, alii aranearum telis simillimam, alii tenuissimam & subtilem, alii crassam atque robustam esse asserunt; ratione situs hanc membranam modo in superiori, modo inferiori, nunc anteriori, nunc posteriori loco quarunt; & ratione figuræ alii eandem oblongam, alii lunatam, alii circularem, alii perforatam, alii imperforatam vidisse venditant; exinde sane, licet alii contradicant, vid. Paul. Zacchiæ *Question. med. leg. Lib. 4. Tit. 2. Quest. 2. n. 4. f. 377.* mihi nulla fere inter hymenem & membranam atretarum differentia subesse videtur, nisi

*Autorum
sententiam*

ratione tenuitatis & crassitie, siquidem dum dicta membrana in quibusdam puellis reperibilis adhuc tenuis & subtilis est, tunc digitis, & instrumentis vel etiam in primo coitu a veretro virili facile disrumpi poterit; quod si autem natura & a partu, vel ætate & affluxu humorum crassior, carnosior vel ligamentosa fuerit, ita ut coitum difficilem reddat, vel plane impediatur, tunc demum tales feminæ, ex membrana occlusa, atretæ appellantur.

§. 7.

*Clausuræ
causæ &
locus.*

Quod autem jam de hymenis loco dixi, idem de atretarum membrana confirmat idem Balduinus Ronsseus *I. a. Epist. 14. p. 54.* Uterum, inquit, in mulieribus aut a nativitate, aut ab aliquo accidente obturari novum non est, quando in Aetio Amideno & Paulo ex Ægina medico auctoribus trifariam accidere solet; quibusdam enim in ipsis pudendi alis aut labiis membrana aut caro obturans enascitur, aliis in ipso pudendi sinu idem contingit, aliis circa uteri osculum eadem obturatio fieri consuevit; Albucas etiam in ipsis lateribus eandem fieri auctor est, vid. Avicenn. *Lib. 3. Fen. 21. Tr. 4. Cap. 1. fol. 503.* Juxta Paul. Barbett. *Chirurg. Part. I. cap. 13. p. m. 37.* aliquando puellarum pubes præternaturali membrana obducitur; aliquando tota est concreta; aliquando labia post male tractatum ulcus sibi invicem concreverunt, & hæc partes viris prorsus inhabiles reddunt: aliquando caruncula quædam præternaturalis uteri orificium occludit. Et secundum Fortunat. Fidel. *de Relat. medic. Lib. 3. p. 370.* hoc obstaculum sæpe a natura est: non raro ab ulcere male curato succrescente nimirum carne, aut meatibus cicatrice coactis contractisque. Juxta Petr. Forest. *Obs. medic. Lib. 28. Obs. 55. fol. 707.* quibusdam extrinseca figura solida validaque membrana, vel carne agnata conglutinetur, aliis sinus ipse, aliis os uteri obstruitur. Verbo clausura hæc modo in pudendi externis, modo in vaginæ orificio, vel etiam in ipsa vagina ejusve medio, tandem modo circa ipsum orificium uteri inter-

num

num fieri solet, uti ex proxime sequentibus atretarum observationibus elucescit; in prioribus casibus coitus seu mentula virilis immissio, impeditur simulque conceptio, si plenaria fuerit occlusio; hinc etiam ejusmodi feminae, nisi per operationem chirurgicam ab impedimento tali liberentur, ad matrimonium ineptae habentur; in posteriori autem seu ultimo casu, ubi solummodo internum uteri orificium obvelatur, vel obstruitur, non aequè coitus, quam conceptio, impeditur; oriturque tale vitium vel a prima conformatione, & quidem a forti matris imaginatione, vel a coalitu & violentia quadam in his partibus tenellulo corpusculo, quandoque etiam adultis illata.

§. 8.

Exempla naturalis partium pudendarum muliebrium clausurae tam veteres quam recentiores annotarunt autores. Inquit enim C. Plinius *Natur. Histor. Lib. 7. cap. 16. fol. m. 110.* quasdam concreto genitali gigni, infausto omine, Cornelia Gracchorum mater indicio est. Semel tantum in quadraginta trium annorum spatio virginem imperforatam, quae vulgo Italis dicitur coperchiata, se vidisse scribit Hieronymus Fabritius ab Aquapend. *Oper. Chir. Part. I. cap. 82. Edit. Francof. p. 308.* Et p. 307. mulieris meminit, quae inventa est uteri quidem orificium habens efformatum, sed glutinatum, ne amplius iter pateret a sinu & vagina in uterum. In manus Antonii Benivenii incidit puella quaedam jam matura viro, jam plenis nubilis annis, cui naturalia ipsa claudebantur; quae cum ipse, hoc malum curaturus, inspiceret, videt membranulam quandam, quae ipsius vulvae ori opposebatur, vid. Ant. Beniven. *Obs. medic. 28. p. m. 180.* Bina exempla, alterum ex Scaligero refert Johannes Schenckius *Obs. med. Lib. 4. fol. 549.* de muliere, ex incesto nata coitu, quae aditu carebat ad coitum accommodato, am perpussillo perque angusto foramine ad urinam vix usum pervium habebat inguen; alterum ex Nicolao de puella quindecim annorum, aspectu pulchra, cujus foramen vulvae erat in quantitate unius parvi denarii.

Plura

Plura exempla vid. ibidem *fol. 551.* Guilelmo Fabricio Hildano oblata fuit semestris puella, cui orificium colli matricis mediante membrana densissima clausum erat. Membrana autem illa undique nymphis sive carunculis cuticularibus adhærebat, quæ superiore sua parte foramine exiguo, per quod urinam excernebat, prædita erat. *vid. ejusd. Obs. chir. Cent. III. Obs. 61. Oper. f. 245.* Idem etiam in puella Coloniensi anno decimo sexto ætatis, varia cum mensium suppressione symptomata patiente, collum matricis subter pinnaculis mediante solida validaque membrana clausum deprehendit. Item in aurifabri uxore, & quidem gravida, collum matricis mediante membrana dura atque callosa, quæ hinc inde parvis exiguisque foraminulis, ad menses expurgandos perforata erat, clausum fuit repertum. Et in puella septendecim annorum nata idem collum plane clausum, cum sanguine menstruali extra vasa sua in matricis capacitate, novem mensium spatio, quasi gravida fuisset, retento invenit. *vid. Obs. 60. f. 244. seq.* Franciscus Mauriceau recenset observationem d'une petite fille de quatre ans, qui n'avoit l'entrée extérieure de la vulve perforée, que d'un petit trou, égale à la grosseur du tuyau d'une plume de pigeon. *vid. les Observat. sur la grosseff. Obs. 172. p. 96.* Ad atretas refert etiam Justus Fridericus Dillenius puellulam sesquiennem, quæ membranam, ὑμῆνα appellatam, imperforatam, totumque vulvæ orificium occludentem nacta erat. *vid. Ephemer. Acad. N. C. Cent. VII. Obs. 43. pag. 89.* Matrona quædam primaria Thomæ Bartholino retulit, se filiam habuisse, cui naturalia a vitæ primordio clausa, cum ætate tamen sponte sua sine ullis remediis referata fuisse, *vid. Th. Bartholin. Histor. anat. Cent. V. Hist. 43. p. 96.* Rensje Eeltjens, ex Frisia oriunda, virgo robusta, annorum viginti duorum, & alvi & urinæ excrementa, legitima quantitate debitoque tempore deponebat, menstrua vero necdum observaverat, in hac post varia symptomata vagina uterina deprehendebatur imperforata, sic ut ingressus æque ac egressus negaretur excludendo æque ac admit-

admittendo, eo quod membrana valida orificium clauderetur, innotuit, referente Jobo a Meekren *Obs. med. chirurg. cap. 55. p. 260. seq.* Depuella nobilissima ætate duorum annorum, conjunctione labiorum pudendi & vaginæ laborante, illæso tamen meatu urinario, vid. Petr. de Marchettis *Observ. med. chir. posthum. Obs. 1. p. m. 132.* In muliere quadam inciso corpore vulva a medio infra versus imam ejus partem junctis oris obcalluisse reperta est, quod sterilitatis causam judicat Antonius Benivenius *Obs. 35. p. 190.* In puella octo nata annos Johannes Schmied totum pudendum membrana carnosâ invenit obvolutum, ita ut superius & inferius minutissimum tantum appareret foramen, vid. *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 124. p. 198. & An. 4. & 5. Obs. 157. p. 199.* Daniel Sennertus puellulam vidit, cui ita sinus mulieris membrana oclusus erat, ut urina per exiguum & visu vix conspicuum foramen efflueret: quæ membrana a chirurgo secundum longitudinem, stylo exploratorio per foramen illud exiguum prius immisso, facili negotio dissecta est, vid. Sennert. *Pract. Medic. Lib. 5. Part. 1. Sect. 2. cap. 7. pag. m. 1005.* Filiola quatuor annorum a primo statim ortu hucusque urinam guttatim & cum summa difficultate atque maximo dolore reddebat: Chirurgus vocatus naturalia puellæ inspiciens, invenit eadem membrana valida obducta, vix conspicua rima quasi acu leviter facta versus intestinum rectum apparente, per quam urina in vagina cumulata non stillabat, sed vix transudabat; ulterius instrumento illuc truso invenit membranam admodum crassam, circumcirca cum carnosâ parte firmiter connexam, imo cum ipso meatu conjunctam, unde puella gravissimum dolorem in emissionem urinæ percipiebat, uti refert Sim. Schulzius *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 3. p. 5. seq.* De virgine imperforata sequentem observationem communicat Johannes de Muralto *M. N. C. Dec. II. An. 3. Obs. 151. p. 296.* E. S. octodecim annorum, tumorem in vulva sustinuit capitis magnitudine, cum retentione & ardore urinæ, conatibus pariendi, ventris duritie circa umbilicum, &

magnitudine usque ad pubem, ut de imprægnatione quis non frustra dubitare potuisset, ni omni conatu virgo dici voluisset: vocari volui obstetricem, & observavimus accuratius paulo tumorem cum vulvæ labiis undique cohæsisse, neque separari ullo modo potuisse, unico urinæ ductu excepto: manu renitentiam & fluctuationem quandam tetigi & incertus fui, num vel mola, vel embryo, vel materia inibi contenta. Lancetta partem tumoris declivem profunde adacta aperui, atque sanguinis fœculenti, impuri, crassi, corrupti, non tamen multum fœtentis, aliquot mensuras cum levamine ægrotantis evacuavi, nullis penitus abortis symptomatibus; turundam foramini facto immisi, sicque deligavi, donec omnis materia evacuata fuerit, tunc sectione hymen crassius imperforatum novacula divisi, & turundam plumbeam zona firmatam immisi; dolores remiserunt, puella obambulavit, & vegeta facta fuit, vid. etiam Joh. von Muralt *Chirurg. Schrifften Oper.* 34. p. 115. seq. Anno 1705. Justo Friderico Dillenio Gissæ oblata fuit puella sesquennis, cujus pudendum membrana satis valida instar hymenis obvelatum erat, ut vix urinam excernere ei liceret. Hinc parentes veriti, eam post hæc sanguini menstruo emittendo & matrimonio ineundo inhabilem futuram, rogarunt, utrum arte chirurgica illi mature, antequam adolesceret, subvenire consultum foret atque possibile? Quare vocatus chirurgus illico operi se accinxit, membranam cultello acuto per longitudinem incidit, absterfo sanguine turundam unguento digestivo imbutam vulneri imposuit, utque id aliquandiu continuarent, ne labia vulneris iterum coalescerent, parentibus auctor fuit. vid. *Ephemerid. Acad. Nat. Cur. Cent. III. & IV. Obs.* 43. pag. 96. item *Cent. VII. & VIII. Obs.* 43. p. 89.

§. 9.

Alia exempla.

Porro, cum mater quædam filiam suam, septendecim annos natam, viro despondisset, sciretque, ipsi in pudendis subesse aliquid, quod, quo minus mater & fœcunda esse posset, impediret, roga-

rogavit Ambrosium Paræum, ut ipsam inviseret; qui membranam quandam reperit nervosam, tenuissimam sub nymphis, proxime id foramen, per quod mulieribus urina fluit, præ foribus orificii cervicis uteri: medio, sed exiguo, foramine membranula illa pervia erat, qua menses diffluere possent. Contemplatus ergo Paræus membranulæ illius tenuitatem, ipsam adaëctis vossellis rescidit: deinde nupsit sponsa & prolem peperit. vid. Ambr. Paræi *Oper. Lib. 23. fol. 528.* In puella unius anni pudendum muliebri membrana ita erat occlusum, ut in parte tantum ejusdem inferiori apertura, vix stilum admittens, reperi-
retur. v. Henr. Roonhuyt *Heil-Curen Lib. 2. Obs. 1. p. 105. qui p. 112.* virginis meminit, cui tota vagina uterina a parte anteriori membrana crassa plenarie obstructa erat, *item p. 118. seq. & p. 129. seqq.* Judithæ du B. puellæ lactenti, conformationis vitio, vulvæ labia, prætensa membranula, ita naturaliter coalescebant, ut non nisi per exiguum admodum foramen urina guttatim stillaret. Ad-
actō a convocato chirurgo leviter cultello, membrana in longitudinem scindebatur, atque e vulnere cruor & suppressæ aquæ fluebant. Interpositis hiatui linteis oleo rosaceo imbutis, ne vulva denuo coiret, paucis diebus post sanata est filiola, teste Jo-
hanne Nicolao Binningero *Obs. med. Cent. II. Obs. 61. p. 197. seq. Et Cent. III. Obs. 83. p. 355.* castæ cujusdam virginis meminit anno-
rum octodecim, quæ circa novilunia, quibus mulieres juvenes menstruata fieri solent, immanibus infimi ventris cum pondere & dorsi, circa uteri ligamentorum originem, doloribus semper affligebatur, nullo mensium effluxu subsequente. Corpus uni-
versum fœda scabie, ampla & humida, efflorescebat. Quum vero nulla medicamenta proficerent, in osculi iaterni uteri clausuræ, (a strictura vel distorsione, ob prætensam confor-
mationis vitio membranam,) suspicionem & conjecturam venit Binningerus, in orificio enim pudendi non apparere quid-
quam certum erat &c. Diversas quoque puellas, quarum vaginæ uterinæ velamento fuerunt occlusæ, sibi occurrisse, scribit

Jobus a Meekren *Obs. med. Chir. cap. 24. p. 115.* De imperforato utero in puella trium annorum hanc observationem communicat Philippus Grünlingius *Curat. dogm. Hermet. Obs. 5. p. 7. seq.* Anno 1622. die decimo Septembris nascitur Anna Schneiders, concubina cujusdam Canonici N. filiola imperforato utero. Hæc cum ageret annum tertium, a matre cum clauso antro mihi pro re quasi monstrosa offertur, & ostenditur. Ego omnia perspicuens video, pinnacula antri clausi cohærere, parva rimula, per quam nata vix ac ne vix quidem urinam reddere poterat, tantumque membranula coaluisse & facili negotio incidi posse, quod etiam postmodum a matre ipsa certo instrumento, ibidem depicto, factum est. Gerardus Blasius anno 1670. adfuit mulieri cuidam robustæ, triginta circiter annorum, uterina clausura circa pudendum laboranti. Quantum instrumento singulari per foramen præternaturali coalitus loco se exhibens, mensium seminalisve liquoris exitui inserviens, immisso cognoscere licuit chirurgus, non nisi paries hic aderat, anteriora vaginæ a posterioribus distinguens, digiti minimi transversi crassitiem carnisque indurata constitutionem habens. Consultum visum fuit interstitium hoc primo cruciatim dissecare, hinc partes ejus quatuor successive cultri apti ope tollere. Et ex voto successit operatio, juxta relationem Gerardi Blasii *Obs. medic. Part. II. p. 40.* In virgine, cujus venter nimis intumuerat, Cornelius Solingen vulvam a membrana tenaci penitus occlusam deprehendebat; hanc autem post incisionem cum immisso digito successive dilataret, magna nigricantis, aquei & foetidi sanguinis copia effluebat, sicque decrefcente sensim abdomine brevi temporis spatio restituebatur. vid. Corn. Soling. *de Art. Obstetric. in Oper. Chir. p. m. 711. sq.* Similem vulvæ imperforatæ aperturam in virgine septendecim annorum commemorat Franciscus Mauriceau *dans les Observations sur la Grossesse Obs. 231. pag. 134.* inquit: Le 14. Septembre 1678. je fis l'operation de la perforation de la vulve à une fille de dix-sept ans, qui m'avoit esté adressée par

pardes personnes, qui croyoient, qu'elle eust ne descence de matrice; à cause d'une tumeur plus grosse, que le poing, qui luy sortoit de l'endroit, où devoit estre l'entrée extérieure dela vulve; la quelle tumeur grossissoit de temps en temps, lorsque la nature faisoit ses efforts pour se décharger du sang menstruel, qui remplissant en grande abondance tout le col dela matrice, & n'en pouvant avoir aucune issuë, poussoit ainsi au dehors, depuis deux ans entiers, une membrane charnuë assez épaisse, dont la vulve de cette fille estoit entierement recouverte, & nullement perforée, que du seul conduit de l'urine, qui estoit dans la situation ordinaire. De alia femina viginti quinque annorum, pro sterili a marito habita, quæ tamen post perforationem fœcunda reddebatur, *vid. ibid. Observat. 495. pag. 290.* in editione Germanica a me translata *pag. 389. & 837.* Ejusmodi exempla plura reperimus etiam apud Petrum Forest. *Obs. Lib. 28. Obs. 55. fol. 707.* Casp. Bauhin. *Theatr. anat. Lib. 1. cap. 39. p. 133.* Refert etiam Hieronymus Fabritius ab Aquap. *Oper. Chir. Part. I. cap. 81. p. 307.* pedissequam multos scholares frustra tentasse deflorare.

§. 10.

Menses a membrana vulvam claudente suppressos, perque *Itæm.* hujus incisionem evacuatos annotavit Fredericus Ruyschius *Observ. anat. chirurgic. 32. p. 42.* Virgo, inquiens, viginti annos nata, & a multis mensibus valetudinaria, sapissime conquesta fuit de hypogastrii ponderositate, & dolore intolerabili: ita ut mater ejus consultum duxerit opem implorare medicam. Malum indagandi causa vocatur mecum chirurgus expertissimus, qui ex querelis & doloribus, singulis mensibus repetentibus, nobiscum conjecit menstruorum præpeditum exitum causam vel ansam esse totius mali: sicut eventus quoque edocuit: convalluit enim sola incisione cujusdam membranæ pone membranam hymenem sita, & totam vulvam perfecte cludentis. Mirum dictu, quam tensa erat dicta membrana propter sanguinem

illic stagnantem, totam vulvam extendentem & frustra exitum quarentem &c. Sequens exemplum refert Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 4. Tr. 1. cap. 12. p. 441.* Cum Romæ studiis operam navabam, ad aures meas pervenit, quod in quodam nequitia hospitio tres prostituta reperiebantur forores, quarum pulcherrima, natu minor, clausura laborabat, adeo ut, cum pellex caillida rem nemini amasiorum detegeret, ignari agonista, qui ad eam, ut forma præstantiorem, inclinabant magis, in venerea lucta insudarent, anhelarent, ac tandem defatigati abirent, libidine aut non expleta, aut male, & cum verecundia completa. In muliere post diurnam mensium suppressionem subito defuncta membranam uterinis labiis appensam, columnam matricis seu vaginam claudentem, & menstruum suppressionem causantem, se vidisse refert Menno Matthiæ *Obs. 6. pag. 81. seq.* Duas historias ex Johanne Wiero refert Regnerus de Graaf *de Mulier. Organ. cap. 5. p. 193.* unam de filia duodeviginti annos nata, cui saburra cum ingenti dolore restitit, eaque postea sponte perrupta copiosus sanguis profusus est. Alteri vero, quæ pro gravida habebatur, novacula clausura aperta, supra octo libras sanguinis atri profluxere. In virgine nunquam menstruali uterum natura clausum reperit Johannes Jacobus Harderus, ex cujus communicatione hanc observationem de virgine rustica annorum viginti duorum, recenset Theophilus Bonetus *Sepulchret. Lib. 3. Sect. 35. Obs. 2. fol. 1348. seq.*

§. II.

*Atrësia accidentalis,
ab erosione.*

Haftenus atrësia naturalis, sive in quibus labiorum vulvæ coalitus, vel orificiorum vaginæ & ipsius uteri per membranam facta occlusio, a prima conformatione dependet, exempla recensuimus: Occurrunt autem sæpissime quoque aliæ atrësia accidentales, quæ puellis & adultioribus, a partu sanis, ab aliis causis, v.g. ab erosione, exulceratione, aut alia læsione supervenire possunt. Clausuram enim partium genitalium mulierum ab erosione in lue venerea oriri, docet Nicolaus Venette

de

de la Generat. Cap. 2. Art. 3. pag. 45. inquiens : Les ulceres veroliques, qui arrivent aux parties naturelles des femmes, colent tellement la chair d'un costé & d'autre, quand ils se guerissent, qu'il ne reste plus souvent, qu'un petit trou, qui sert à vuider de temps en temps les ordures des femmes. Souvent il y a durisque pour la vie, si on les coupe & si on elargit le conduit de la pudeur. Et *Part. IV. cap. 2. p. 589.* inquit idem : Il arrive quelquefois tant d'ulceres au conduit de la pudeur de quelques courtisanes, qu'il s'on est vû, qui après estre gueris, l'avoient presque tout fermé par des cicatrices : si bien que les regles venant à paroître, ne pouvoient couler qu'à peine par le petit trou, qui restoit & qu'homme voulant encore badiner avec elles, ne pouvoit penetrer dans un lieux, qui avoit esté autre fois si couvert. Talem partium pudendarum clausuram vidit etiam Antonius Benivenius in muliere, cui morbus, quam vulgo gallicum appellant, totam vulvam eroserat, & incuria medici quidquid erofum erat, oris invicem junctis obcalluerat. Indeque sola urina, & ea ex parvo quidem foramine reddebatur. Huic Benivenius, propterea quod callus ipse altior esset, quam ut citra mortis discrimen incidi posse existimaret, consuluit, ut incurata potius vivere, quam tanto se periculo exponere vellet. vid. Ant. Beniven. *Obs. medicin. cap. 31. p. 183. seq.* Puellæ cuidam semestri orificium colli matricis tenui membrana claudebatur, exiguo foramine prope clitoridem aperto, pro urinæ excretionē, quod vix aciculæ minoris caput æquabat. An hæc utriusque lateris commissura a prima nativitate fuerit, an postea accesserit, nec a matre, nec alijs expiscari potuit Thomas Bartholinus. Naturale vitium negabat mater, quod diebus abhinc quatuordecim ex urinæ stillicidio primum animadvertit, quum antea liberalius fluxerit. Alii clam Bartholino retulerunt, excoriata partem ministrantium culpa impositum medicamentum adstringens, quo excoriata latera coaluerunt. v. *ejusd. Histor. anat. Cent. V. Hist. 42. p. 94.* Sequentem casum refert Isbrandus de Diemberbroc

broc *Anatom. Lib. I. cap. 26. fol. m. 151. seq.* Anno 1640. mulier quædam, nautæ uxor, una cum filia sua viginti quatuor annorum, ad me venit, & præ pudore lacrymis copiosis præmissis conquesta est, istam suam filiam ad usum viri ineptam esse, rogavitque, an illud incommodum tollere possem. Referebat filia suæ pudendum in principio post nativitatem bene conformatum fuisse, verum ex quo nutrici demandata & negligentius ab hac tractata fuisset, atque hinc per urinæ & stercoris acrimoniam clunes ad pudendum aliæque adstantes partes sæpius misere excoriatæ fuissent, tandem hac de causâ pudendum coaluisse, relicto dumtaxat parvo foramine, per quod urina & menses profluere poterant. Cum partem inspicerem, comperi, labia una cum nymphis tam exacte coaluisse, acsi illic antea nulla major apertio fuisset. Immisso per foramen stylo ferreo, sensi, illam consolidationem solummodo superficiei in cute esse, intus vero nihil præter naturam coaluisse. Vocato igitur chirurgo super immissum ferreum stylum incisionem ad justam longitudinem fieri jussi, atque sic illa paucis diebus perlanata fuit, ita ut post tres menses desponsata virgo nullæ quæremonia de nimia angustia pudendi factæ fuerint, sed illud sequente anno foetum satis magnum eructare potuerit. Item puella erat anicula, intertrigine aut excoriatione copiosa ob urinæ acrimoniam, ut fieri solet, affecta, huic tandem vulvæ oræ coalescunt interveniente membranula alba, nonnihil etiam dura, quippe quæ initio immissi specilli apicem repellere videretur. Mira inde parentum sollicitudo, non statim in hoc casu ad medici aut chirurgi operas properantium; sed dum interim animi pendent, locumque iterum iterumque inspiciunt, veriti ne longiore mora magis induresceret valvula, & tandem sero negligentia pœnam luerent, auxilium medici implorare constituunt: Nutricula autem, cum medici chirurgive manum crudelem ominaretur, effusissimis precibus fere & fletibus parentum propositum medicique præsentiam si non avertit, certe dilationem aliquor
dic-

dierum impetravit. Illa interea locum quotidie diligentius inspectat, nec, quod ante sæpe & liberali manu tentaverat, partes illas sevo obducit. Octavo inde die foraminulum, quod forte sebum ante occluserat aut occlusum solidaverat, apparet; magna inde nutricula, majora etiam parentibus stipudia. Jam vero patulum foramen non inspicere tantum, sed & tractare ausa nutricula, balenatiam alterius feminæ consilio immittit virginem, lenteque ad justæ magnitudinis proportionem dilatat, ex quo nihil tale in adolescente virgine conspectum, uti annotavit Johannes Nicolaus Pechlinus *Observ. med. physic. Lib. 1. Obs. 25. p. 58. seq.* quo loco aliud & quidem menstruæ atresiæ exemplum annexit: Puellæ scilicet jam nubili & octodecim annis majori quoties menstrua fluxere, fluxerant autem ab anno quarto decimo, toties tribus quatuorve diebus ante fluxum nympha per membranam coalescebant gelatinosam, adeo ut aditus penitus obstrueretur: hanc illa, adventante jam sanguine, molliorem digitis facile resolvebat, patente hunc in modum fluxui via. Certe hic etiam a lympha uterina & vaginali, quæ sæpe acris & copiosa præire mensibus solet, membranulæ valvulosæ speciem enatam arbitratur Pechlinus, sed quæ a sanguine emollita digitis facile cederet, nec ante rediret, quam eadem illa sanies, quod tribus quatuorve diebus ante menses fieri solebat, angustias subiret menstruumque *Παύσιμον* repeteret.

§. 12.

Huc referendæ etiam aliæ clausuræ partium pudendarum ^{vulnere,} causæ, v. g. coalitum cunni muliebris ex vulnere consolidato observavit Theobaldus Fetrich ad Petrum Fuhrmannum ita scribens: Femina, si bene memini, maritata cadens, lignum aliquod in manu tenens, ex improvise impegit in pudenda, & ita istum transitum ad uterum & vesicam vulneravit. Huic data est potio vulneraria, & forsân alia ad vulnus apposita; hinc paulatim vulnus coaluit, & meatus pudendi & urinæ paulatim totus clausus, ita ut nihil quasi illo ratione pudendi apertum appare-

T

ret,

ret, loco isto admodum sicco, urina nulla per loca ista permeante. Interim illa ab hoc tempore nihil urinæ per locum naturæ consuetum, taceo de uteri excrementis, excernit, locis istis naturalibus semper, ut mihi videtur, præter naturam siccis. Femina vero illa singulis, vel alternis diebus, per vomitum materiam aqueam, instar urinæ excrevit. vid. Gregor. Horst. *Oper. Tom. II. Lib. 4. Obs. 54. fol. 257.* Ipse autem Horstius *fol. 259.* de dicta femina hæc refert: ex commiseratione pauperculam visitavi, & per chirurgum dilatatis cruribus ventrem inspexi. Exteriori primo adpectu nihil præter naturam erat; at dilatatis nymphis mox callus induratus, loco foraminis, undique quatuor carunculis alias ornati, sese offerebat, omni humiditate tota ista cavitate carente, quam ob causam vix risum continebam, ubi chirurgus germanice dicebat: *Das Ding soll naß seyn. &c.* Juxta Caspari Bauhini *Theatr. Anat. Lib. I. cap. 38. p. 133.* orificium externum colli uterini aliquando supervenientibus rhagadibus, vel magna cicatrice per morbum angustius redditur, ita ut maritos amplius admittere non possint.

§. 13.

ob exulceratione.

Item ab exulceratione juxta A. Cornel. Celsum *de Medicin. Lib. 7. cap. 28. p. m. 518.* feminarum naturalia nonnunquam, inter se glutinatis oris, concubitum non admittunt. Idque interdum evenit protinus in utero matris; interdum ulceratione in his partibus facta & per malam curationem his oris sanescendo junctis. Si ex utero est, membrana ori vulvæ opposita est: si ex ulcere, caro id replevit. Ante triginta aliquot annos puella quædam circiter triennis adeo variolis confluentibus laborabat, ut ob nimiam earundem copiam vix de loco in locum moveri, nec portari posset. Et quamvis ipsa erga adstantes sæpius de dolore urente circa partes genitales conquesta fuerat, ex ignorantia tamen vel incuria nec mater, nec & ministrantes, easdem partes inspiciendi vel eluendi curam gesserant, unde fiebat, ut non modo vaginæ orificium & labia, sed ipsa quoque vagina fere

fere coalescerent, nisi medici cura sedulaque chirurgi opera talis coalitus in tempore impedita, atque labia propemodum jamjam conglutinata iterum dissoluta fuissent. A combustione & negligentia chirurgi vulvæ labiorum coalitum annotavit Paulus de Sorbait *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 73. p. m. 486.* scilicet puella quædam octo circiter annorum, cum sese, ut calefaceret, carbonibus in olla contentis insideret, obdormiens, perfracto fictili, in carbones incidit, & totam perinæi, vulvæ & pubis regionem combussit; vocatus verbosus quidam chirurgus adeo negligenter eam curavit, ut integra vulvæ labia, firma cicatrice, sibi conjungi, & relictis tantum duobus foraminulis, uno infra os pubis, altero prope anum, in perinæo, coalescere permiserit &c. De cujus puellæ conceptione paulo post plura.

§. 14.

Imprimis autem post partum difficilem vulvæ labia & ipsa ^{a partu diff-} vagina uteri coalescunt; novit enim Guilielmus Harvæus mulierem, quæ a difficili & laborioso partu integrum vaginæ ambitum interiorem laceratum atque excoriatum habuit; adeo ut, finito puerperio, licet gravida denuo fieret, tamen non solum orificii pudendi latera juxta nymphas coalescerent, sed totius quoque vaginæ cavitas, usque ad internum matricis osculum prorsus connasceretur: unde nec virili membro, nec specillo quidem, ingressus patuit, neque menstruum fluxui egressus. Instante itaque pariendi tempore torquebatur misella perquam miseris modis, omnemque spem deponendi sarcinam abjecerat: quare, traditis marito clavibus ordinatisque rebus suis, amicis præsentibus valedixit. Cum ecce inopinato, robusti admodum foetus conamine, totus ille tractus dirumpitur, fitque insperatus partus; & validus infans sibi matrique suæ salutis autor exstitit, viamque apertam aliis post nascendis reliquit. vid. Guil. Harv. *de Partu Exerc. pag. 518.* Inquit etiam Casparus Bauhinus *Theatr. Anat. Lib. 1. cap. 39. p. 133.* nonnunquam orificium colli ob exulcerationem post partum penitus coalescit, quod semel in

nobili matrona notavimus, in qua ne vestigium quidem foraminis vel rimæ apparuit, eo modo, quo præter naturam in imperforatis puellis, quæ ἀτελής dicuntur, observatum aliquoties fuit. Quam observationem idem Bauhinus *Tr. de Hermaphrodit. Lib. 1. cap. 38. p. 386. seq.* prolixè describit, inter alia referens, quod dicta matrona post partum conjugis congressum amplius ferre non potuerit, cum via ad uterum occlusa fuerit; orificium enim supra vesicæ cervicem ita perfecte coaluerat, ut negasses locum unquam pertusum fuisse. Hunc dictarum partium coalitum confirmat etiam Johannes Riolanus *Enchirid. Anat. Lib. 2. cap. 37. p. 184.* nonnunquam, inquit, post difficilem partum partes istæ dilaceratæ cohærent. Coalitus iste naturalis in puellis separandus, in mulieribus per accidens exortus etiam separandus. De muliere Parisiensi, quæ ex difficili partu laceratas habuerat partes genitales, cujus nymphæ & carunculæ tam arcte coaluerant, ut vix specilli cuspidem foramen admitteret; nihilominus iterum conceperat, vid. idem autor *Anthropol. Lib. 2. cap. 35. fol. 197.* Mulier Senensis ex difficili partu collum uteri habebat ita agglutinatum, ut vix specillum admitteret jam a septem annis, talis permanserat frustra a marito subagitata, vid. Joann. Riolan. *Parent. Art. bene medend. Sect. IV. Tract. 2. p. m. 174. b. seq.* Sequentem observationem ex communicatione Rudolphi Jacobi Camerarii *Ephemerid. Academ. N. C. Cent. IX. & X. Obs. 73. p. 384.* legimus: Femina plebeja a primo partu, eo-que perquam difficili, & tractatione violenta diu ægra & dejecta ab intumescencia quidem locorum epithematibus, a læsione autem ipsorum inferiore & interiore oleo ovorum cum balsamo Peruviano tarde admodum, non satis caute tamen, curata mansit abinde obnoxia frequentibus doloribus, per vices invadentibus, nullo leniendis remedio, nisi tandem sponte sensim remiserint, sed subinde reversuri: Primo negligentius habiti, donec tempus eorum periodicum & menstruæ defectus purgationis, sub memoria præteritorum, excitaret suspicionem morbi

bi in conformatione læsa, maritus in super quaesitus impedimen-
 tum admissionis referret, & exploratio tandem chirurgica va-
 ginæ occlusionem, a coalitione non externa superficiali, sed in-
 timiore & profundiore salva urethra, confirmaret &c. De fe-
 mina, quæ post partum immediate sic & taliter constricta fuit ab
 obstetrice, quod remansit clausa, sic quod non potuerat vir
 ejus virgam imponere aliquo modo, nec potuit aliqua medicina
 aperiri, & facta fuit sterilis, vid. Marcell. Donat. *de med. histor.*
mirab. Lib. 6. cap. 2. p. 617. Coalitum vaginæ uterinæ in gra-
 vida annotavit etiam Michael Bernhardus Valentini de pistoris
 cujusdam uxore gravida, non sine lacrymis conquerente, se a
 chirurgo in partibus genitalibus consolidatam esse, (*sie wäre*
gantz zugeheilet,) postquam ob genitalium, ob partum diffi-
 cilem, dilacerationem ejusdem auxilio usa fuerat. Quum vero
 idem chirurgus sub ipsa cura marito ejus suaserat, ut turundæ
 loco virilia inmitteret, ipsaque mulier ante vaginæ consolida-
 tionem denuo concepisset, hac autem nunc per imperitiam chi-
 rurgi coalita, de propria non minus, quam foetus vita, ob dene-
 gatam exitum, anxia & sollicita esset, ob partus tempus appro-
 pinquans opem Valentini expetebat. Digitis ergo exploratio-
 nem instituens orificium vaginæ ad duarum unciarum profun-
 ditatem adeo concretum & coalitum invenit, ut indicis apicem
 vix absque summo dolore admitteret. Suavit ergo sectionem chi-
 rurgicam, qua suscepta & felicissime absoluta dicta muliercula
 paulo post filiolum formosissimum enixa est. v. Ephemer. Acad.
 Nat. Cur. Cent. X. Obs. 95. p. 430. De coalitione oris matricis post
 difficilem partum sequentem observationem refert Guil. Fabri-
 cius Hildanus Obs. Chir. Cent. VI. Obs. 57. f. 581. Sutoris Bernensis
 uxor, cum primo gravida esset, & constitutum tempus gestationis
 attigisset, maximo cum conatu ac dolore a foetu quidem, mortuo
 tamen, sed non a dolore & periculo liberata fuit: in sextam
 enim hebdomadam tantis doloribus dies noctesque excruciat
 fuit, ut nil supra. Tandem cum ad ipsam accersitus essem, ori-

ficiū matricis plane coalitum, & genitalia præter modum intumefacta reperi: sub ipso collo vesicæ maximum foramen, per quod urina guttatim exstillabat, ad vesicam penetrabat. Causa hujus mali tam gravissimi fuerat inflammatio partium genitalium, ab obstetrice propter summam sui ignorantiam neglecta, & in putridum ulcus degenerata, quod naturæ potius beneficio, quam obstetricis artificio, sanatum fuerat, orificio tamen uteri remanente clauso, quod nulla arte aut industria chirurgica referari potuit: quapropter ad congressum cum marito inepta remansit. Mulieri cuidam ex partus difficultate, uteri sinu læso, accidit, ut cum curam illius, pudore impedita, naturæ committeret, luxuriante carne, os illud cervicis uteri adeo occaluisse, ut ne menstruus quidem pateret effluxus, & cicatrice spissa admodum, sicuti postea sectione post mortem illius, quam viva ferre nolebat, deprehendebatur, profunde admodum & penitus oblitteratum fuisset, uti scribit Felix Platerus *Prax. Lib. I. cap. 17. p. m. 536.* vid. etiam ejusdem Plateri *Obs. Lib. I. p. m. 258. seq.* In femina quadam, cui in partu difficili collum vesicæ inepte dilaceratum fuerat, vaginam uteri penitus consolidatam deprehendit Johannes Jacobus Wepfferus, qui pro ejusdem apertura primo cultro incisorio, ac deinde forpice ad carnem ibidem enatam vaginamque occludentem, & insensibilem incidendam necesse habuit, uti ex ipsius epistola refert Christophorus Voelterus in *Schol. Obstetr. Part. II. cap. 19. p. 204.* Ibidem etiam scribit dictus Voelterus & quidem *cap. 18. p. 200.* seipsum in femina, post primum partum, magnum dolorem ac læsionem sentiente, vaginam uterinam ad labia usque ita coalitam deprehendisse, ut vix pennæ anserinæ caulem, nedum digitum ipsi immittere potuerit. Item pagina sequenti obstetricis meminit, quæ puerperæ cuidam membranam vaginæ uterinæ unguibus suis acutis ea intentione dilaceraverat atque extraxerat, ut caro exinde procrefcens impediret, ne ipsius maritus eandem porro inire pluresque liberos generare posset, inter alia delicta confessâ sit, atque

atque ob hoc & alia veneficia Tubingæ ad rogum condemnata periiit. Matronæ Fionensi 1649. in primo partu difficili ita partes pudendæ dilaceratæ fuerunt, ut non tantum tardissime curatæ sint, sed uterus ipse prolapsus videretur commodam cum marito copulam impedire. Ad opem ferendam vocatus medicus digitum in vaginam uteri vix ultra medietatem secundi condyli protrudere omni conatu & dexteritate potuit, deprehendit enim, colli uteri latera omni parte concrevisse, tamque arte coaluisse, ut nec digiti apicem, nec subtiliorem stilum admitteret. Concreverant enim agræ incuria partes exulceratæ, quas natura ante separaverat. Nunquam exinde concepit, aut solida cum marito gavisa est voluptate, omni nempe ad uterum intercluso meatu. vid. Thom. Bartholin. *Histor. anat. Cent. II. Hist. 31. p. 192.* Simillimum huic exemplum ante aliquot annos in *Observatio* femina, secunda vice puerpera, observare mihi licuit. Et quamvis hæc postmodum per chirurgum satis largam incisionem passa fuerat, paulo tamen post iterum consolidabatur, ut per aliquot annos nullam videret menstruationem. In femina ex suppressis post puerperium lochiis uteri hydrope extincta orificium uteri in solidum ligamentum impervium degenerarat, referente Philippo Jacobo Hartmanno *M. N. C. Dec. II. An. 5. Obs. 67. p. 142. seq.* Anno 1671. triginta annorum mulier, pistoris cujusdam Harderovicensis uxor, medicum Gerardum Blasium & Henricum Roonhuysen accedebat, auxilio suo, si quod adesset, ipsi succurrere velint, summopere contendens. Ante annum infantem primum peperisse se referebat. Ab eo tempore latera vaginæ coalita. Quæ coalitio tanta erat, ut sectione prima facta, etiam ad digitorum aliquot latitudinem omnia conjuncta observarentur. Et quandoquidem hac operatione intestinum rectum quodammodo læsum, non nisi post aliquot dies, quibus vulnus hoc intestini consolidabatur, secundam apertionem instituere licebat, qua ad orificium internum introitus concedebatur, qui ope eburnei instrumenti apertus refer-

reservabatur. Antequam dissectio prima institueretur, latere dextro sub foramine urinario exiguum se exhibebat orificium, per quod menstrualis liquor nigricans exstillabat. vid. Gerard. Blas. *Obs. med. Part. II. Obs. 7. p. 40.* Aliud exemplum recenset Henr. Roonhuijs. *Obs. 2. p. 115. ii. Obs. 5. & 6. p. 138. 141.* Corn. Soling. *Wund-Artzeney p. 727.* item Cosmus Viardel. *Obs. von der weiblichen Geburt Lib. 2. cap. 5. p. 46.* Quandoque etiam in partu difficili dilaceratur atque disrumpitur perinaeum, seu interstitium inter vulvam & anum, inque ejusdem consolidatione simul haec partes coalescunt, quod etiam confirmat Nicolaus Venette *de la Generat. cap. 2. Art. 3. p. 45.* L'accouchement, inquit, est quelquefois accompagné d'accidens si facheux, que les femmes se fendent d'une maniere étonnante, & j'en ay vu une, dont les deux trous n'en faisoient qu'un. Ces parties se déchirent d'une telle façon, & la nature en les repoussant y envoie dant de matiere, qu'il s'y engendre plus de chair, qu'auparavant, si bien qu'après cela l'ouverture en est presque toute bouchée, & quand ces femmes sont un jour en estat d'estre embrassées par leur maris, elles sont fort surprises de n'estre pas ouvertes comme auparavant. *Et Part. IV. cap. 2. p. 590.* inquit idem Venette: Les facheux accouchemens causent autant d'incommodités aux femmes, que sont les maladies secretes; car, après que le pas a esté déchiré en plusieurs endroits, il y vient beaucoup d'ulceres, qui estant negligez se remplissent de tant de chair superflue, que le conduit de la pudeur en est presque tout bouché. Cette chair baveuse devient solide & dure avec le temps, & ne peut estre flechie par la verge d'un homme, quelque forte & quelque roide qu'elle soit. Huc pertinet etiam coarctatio vel clausura partium pudendarum a sophisticatione, sive quando nonnulla deflorata femina ex variis secretiores partes suas medicamentis adeo artas efficiunt, ut ne quidem maribus cum illis coire possint, de qua materia in *Muliebr. cap. ultimo* pluribus egimus.

§. 15.

Ab ejusmodi autem partium genitalium, imprimis omni-^{Clausura}
 moda clausura, præter urinæ & mensium suppressionem, varia^{symptoma-}
 oriuntur symptomata, ita quoque, ut nonnunquam illibata vir-^{ta.}
 gines pro defloratis habeantur. Camburgi enim virgo extitit,
 cui obtenfa media in uteri cervice membranæ densa & valida
 prohibebat, ne menses, cum primum erumpere coeperunt, foras
 prorumperent, ex eo contigisse, ut suppressa & reflua menstua-
 lis materia ingentem in ventre tumorem & tensionem faceret,
 cum dolorum cruciatu, quasi ipsa parturiret: vocata obstetri-
 ces his, quæ fiebant & apparebant, animadversis, ipsam partus
 dolores pati una voce affirmabant, etsi ipsa constanter asse-
 reret, nunquam sibi rem cum viro fuisse. Vocatus igitur
 medicus, qui misellæ illi virgunculæ, extrema tres jam integras
 septimanas cum urinæ suppressione, jugibus vigiliis & dolori-
 bus, anorexia & fastidio, patienti succurreret: Animadversa e
 vestigio parte patiente, visum sibi cervicis uteri orificium,
 densæ membranæ objectu obstructum, atque repentina sanguinis
 in uterum uterique vasa irruptione, exitu materiæ denegato,
 tumorem illum dolorificum exortum; Ea de causa advocato
 chirurgo edixisse, ut mediam membranam, quæ currenti san-
 guini viam obstruebat, divideret; quo facto sanguinis concreti
 nigri jamque putrescentis ad octo libras dimanasse, triduoque
 post omnis morbi omnisque doloris expertem virginem eva-
 disse, uti ex Wiero refert Marcus Aurelius Severinus *de efficac.*
medicin. Lib. I. Part. 2. cap. 46. fol. 105. Similem imprægnatio-
 nis suspicionem incurrebat etiam virgo, in cujus vulva tumor
 capitis magnitudine, ventris durities, & conatus pariendi a
 retentione urinæ observabantur, uti paulo ante ex *M. N. C. Dec.*
II. An. 3. Obs. 151. p. 296. adduximus. Puella Colonienfis, cujus
 supra ex Guil. Fabric. Hild. *Cent. III. Obs. 60. fol. 244.* mentio-
 nem fecimus, singulis mensibus ventris torminibus maximis,
 lipothymia, vertigine, & nonnunquam paroxysmis epilepticis

per dies aliquot mirum in modum divexabatur. Plura quoque symptomata in hactenus allegatis & aliis ejusmodi observationibus reperiuntur, quibus imprimis annumeranda, quæ ex urinæ & mensium suppressione ab autoribus recensentur.

§. 16.

*Atretæ in-
gravidatio-
nis suspectæ.*

Propter dictam autem pudendorum & abdominis ab urinæ & mensium suppressione ortam intumescientiam non modo virgines clausæ vel atretæ vulgo sapissime atque, uti modo dictum, obstetricibus in gravidationis suspectæ habentur, ut adeo pro sua defensione magistratus auxilium implorare necesse habeant; sed ipsæ quoque maritatæ imperforatæ, vel etiam ipsarum mariti interdum ob tale cohabitationis impedimentum in consistoriis matrimonii dissolutionem atque divortium efflagitant; quæ tamen consistoria vel alii magistratus pro indaganda clausuræ veritate & statu medicorum, quandoque etiam obstetricum tantum vel honestarum matronarum, judicium desuper expetunt, ideoque dictarum atretarum inspectionem institui jubent. Utrum vero soli obstetricum indicio hoc in passu fidendum sit, præter ea, quæ Parthenolog. cap. 7. §. 2. & 5. diximus, paulo infra & capite sequenti de Conceptione perlustrabimus, binasque hoc loco de atretis quæstiones ab Jctis quandoque data occasione proponi solitas videbimus.

§. 17.

Qu. 1. An virginibus atretis matrimonium concedendum?

Qu. 2. An uxores imperforatæ a maritis iterum sint separandæ?

*Atretis an
matrimo-
nium con-
ceden-
dum?*

Cum primarius matrimonii scopus sit, sobolis procreatio, ad talem autem multiplicationem maris & feminae sive conjugum cohabitatione vel coitus debito modo, scilicet penis virilis in mulieris cunnum immisione seminisque injectione exercitus, ordinarie requiratur, econtra vero cum atretis seu imperforatis talis congressus seu initus viri in feminam, propter ipsarum par-
tes

tes pudendas membrana vel excrescentiam carnea constipatas & occlusas nullo modo celebrari possit, quid mirum, quod ipsis matrimonium, sub certis tamen conditionibus prohiberi vel iterum dissolvi soleat. Conditiones autem, matrimonium prohibentes, primariæ sunt tam ratione virginum, quam uxorū, si plane imperforatæ vel ita occlusæ sint, ut maris mentulam nullatenus admittere possint; ratione uxorū, si tali uxori atretæ maritus vegetus, & quoad sanitatem optime constitutus, jamjam per aliquod temporis spatium cohabitans, eandem veretro suo, uti sæpe in ejusmodi membrana tenuiori, quam vulgo hymenem appellant, fieri solet, omni nisu possibili perforare atque imprægnare non potuerit; tertio si ejusmodi personis atretis talis membrana adeo densa vel carnosæ, item vagina post læsionem adeo coalita, vel etiam alio modo a prima conformatione ita occlusa sit, ut sine summo vel etiam vitæ periculo, a chirurgo discindi viæque ad vaginam sufficienter expandi non possint.

§. 18.

Hoc confirmat Fortunatus Fidelis *de Relation. medic. Lib. 3. Autoritas.*

Sect. 2. cap. 6. p. 370. ubi monstrat, quæ instrumentorum generationis vitia in feminis conceptionem impendant? *p. 370.* ita scribens: Morbosa conceptionis instrumenta sæpe fecunditati non mediocriter officiunt. Tales sunt, quibus aliqua ex parte pervia natura non est; (atretas vocant & clausas,) aut si pervia quidem sit, non ita tamen satis pateat, ut virile membrum admittat. Hæ enim hoc etiam nomine a conjugio arcendæ sunt, non solum quod difficile concipiant, sed etiam quod parere non possint, ut plerumque ad ipsam uteri cæsionem devenire necesse sit. Sic Paulus Zacchias *Quest. med. legal. Lib. 3. Tit. 1. Quest. 7. n. 4. fol. 280.* inquit, coitum in femina non impediri, nisi per uteri coangustationem & clausuram. Et *Lib. 9. Tit. 3. Quest. 5. n. 2. seq. fol. m. 776.* inquit: Data angustia non naturali ipsius uteri illico patebit, virum esse impotentem ad congregiendum

cum tali muliere. Et coitus impedimentum, consideratum a Canonistis, in muliere ob uteri clausuram, non semper est ob duritiem & crassitiem ejus partis, quæ hymen dicitur; sed aliud genus clausuræ fit interdum, sed rarius, ab alia quadam membrana præternaturali; quandoque etiam tale coitus impedimentum fieri potest a carne & coalitu labiorum, sive parietum ipsius uteri &c. ubi plura. Item *Lib. 9. Tit. 10. Qu. 2. n. 16. fol. 805.* docet idem, clausuram uteri non semper esse unius ejusdemque rationis, sed variari pro causæ occludentis conditione, cujus respectu facilius aut difficilius remedia admissibilia sunt, quæ in uno casu sunt omnino inania, in altero vero possunt aliquid boni operari. Impedimentum igitur factum a membrana dura & nullo foramine pervia præter urinarium, quod occlusum remanere muliere vivente non posset, remediis cedere non potest, nec ulla humana arte nisi cum vitæ periculo est amovibile, quia unicum remedium ex chirurgia petitum doloris acerbitatem, inflammationem, sanguinis immodicam effusionem ac mortem accersere facile potest. Eidemque difficultati, imo impossibilitati amotionis, subjacet impedimentum proveniens a carne eadem loca muliebria obstruente. Pari exponitur periculo amotio impedimenti provenientis ex coalitu labiorum uteri, nisi admodum levis sit & facile separabilis, quod medicis & chirurgis judicandum. Et juxta Christian. Marggrav. *Prodrom. Medicin. pract. Sect. III. Tab. 27. pag. 156.* conceptio læditur, vel quia virile semen non admittit femina, idque vel quia 1) est imperforata ob carunculas myrtiformes, membrana densa junctas; aut supertensa ipsis forinsecus membrana densa, a primo ortu: his menstrua non fluunt. Ubi vero membrana foramine angustissimo patet, conceptus fit, sed edi nequit, vel quia 2) collum uteri exterum circa dictas carunculas valde angustum est &c.

§. 19.

*Atretarum
divortium.*

Exempla atretarum & casus conjugum in dicafteriis ecclesiasticis & civilibus, ob hoc cohabitationis impedimentum, matri-

matrimonii dissolutionem sive divortia petentium, ut adducamus, mulieris cujusdam ideo, quod esset imperforata, matrimonii solutionem petentis, meminit Petrus Borellus *Hist. med. Cent. I. Obs.* 78. p. 83. Par quoque conjugum ex plebe rusticana se invicem Ratisbonæ coram consistorio episcopali, de impotentia maritali coarguentes, divortium petebant. Præses consistorialis post multas altercationes, ad certiore litis decisionem, per certas personas, more veteri, utrorumque conjugum inspectionem corporalem decreverat. Qua facta culpa in uxorem recidit; hæc etenim præter naturam, licet vicenniali major ætate fuerit, imperforata inventa est. Igitur per chirurgum ex artis lege incisio facta; posthinc concordēs satis in conjugio isti vixerunt, atque liberos progenerarunt. v. Joh. Helwig. *Obs.* 139. p. 380. Item civis quidam magistratui ecclesiastico denuntians, ferem suam in novellæ uxoris rem immisurum non modo hanc portam nimis angustam & vix duos transversos digitos amplam invenisse, sed etiam suam mentulam conatu valentiore intrusam aliquid interius contra audentius ire audens atque ita hunc introitum summe dubium reddens sensisse, divortium petiit, & quod petiit obtinuit, juxta observationem Gabrielis Claudi ex *M. N. C. Dec. II. An. 3. Obs.* 75. p. 169. *seq.* paulo ante prolixius allegatam. Similem fere casum refert etiam Nicolaus Venette *de la Generat. Part. IV. cap. 2. pag.* 586. *seqq.* ubi etiam de divortio prolixè agit: En effet, inquit, toutes les causes, qui peuvent empêcher un homme de jouir avec sa femme de plaisirs, que le mariage luy permet de prendre, sont toutes capables de faire le divorce. Et comme les défauts de la femme ne sont que dans ses parties externes, la loy a permis, qu'elles fussent examinées par des personnes discrets & entendus, a fin d'en faire leur rapport aux juges, qui doivent ensuite prononcer des arrests justes & équitables. Un homme est bien surpris la première nuit de ses nœces, quand la chaleur de sa passion touchant sa femme avec tendresse, il ressent un

membre aussi roide, que le sien, qui luy frappe le ventre. C'est alors qu'estant tout éperdu il sort du lit, & si imagine ou être enforcé, ou qu'on a voulu le railler en luy donnant un homme pour une femme, qu'il avoit choisie. Cependant, à la clarté d'une bougie il apperçoit le visage de sa femme, qui l'appelle avec douceur, mais il n'y a ny caresse ny complaisance, qui le puissent tirer de l'étonnement, où il est, si son ame en revient un peu, ses parties amoureuses n'obéissent pas si tost à sa passion. Neantmoins, comme l'amour est un enfant, on l'apaise enfin, quand on le flatte. Les parties naturelles de cet homme sentent donc une seconde fois les atteintes de l'amour, mais il n'a pas si-tost fait une seconde tentative, qu'il est aussi surpris qu'auparavant, & ce qui accroist encore davantage son étonnement c'est, qu'il ne peut se débarrasser d'entre les bras de son épouse, qui le presse de la poitrine à mesure que sa passion augmente. C'est alors, qu'il ne doute plus de charmes, car dans cette occasion, par une étrange metamorphose, l'homme devient comme une femme, & la femme prend la place d'un homme: si bien que celui-là a ses parties toutes flettries & toutes moletes par la surprise où il est encore, & celle-cy a les siennes toutes en feu, & est en estat de faire épreuve de sa vaillance. Enfin, cet homme estant un peu revenu à luy se met en devoir d'examiner la cause de son étonnement, il n'a pas plutost jetté les yeux sur les parties naturelles de sa femme, qu'il apperçoit une verge droite & dure comme la sienne. Il l'interroge là-dessus. Elle luy repond avec assez de pudeur & de sincerité, qu'elle croit, que toutes les femmes sont faites comme elle, & elle luy avouera veritablement ce qu'elle en a ressenty depuis qu'elle se connoit. Elle luy dit donc, que pendant l'hyver le froid excessif fait presque entierement retirer son clitoris, & qu'en ce temps-là il ne paroist ny plus long, ny plus gros, que la moitié du petit doigt: mais que, désque la chaleur de l'Esté se fait sentir, cette partie se grossit & s'allonge

extre-

extremement, d'où vient, ajoute-t-elle, qu'il ne faut pas s'étonner, si elle est presentement si grosse & si longue, puisque nous sommes dans les plus longs jours, & dans les plus violentes chaleurs. Elle luy avouë encore, qu'elle n'a point vû de femme plus amoureuse, qu'elle, & que, lorsque quelque personne luy plaist, ou que l'amour luy échauffe l'imagination, elle sent que cette partie s'agite, se roidit, & s'endurcit même contre sa volonté: Qu'elle n'a jamais éprouvé avec personne ce qu'elle estoit capable de faire, mais qu'elle s'apperçoit bien maintenant par l'étonnement & par les transports qu'elle remarque en luy, que cette partie n'est pas semblable dans toutes les femmes. Le mary estant pleinement informé de toutes choses, & ayant meurement delibéré sur ce qu'il devoit faire en cette occasion, luy propose de communiquer son deffaut à quelqu'un de ses amis. Elle y consent aussitost, & le mary en parle incessamment à un sage & docte medecin, qui, pour satisfaire aux prieres du mary & aux l'armes de la femme, se met en devoir de couper cette partie, qui est d'une excessive grandeur. On la lie donc & on la laisse ainsi liée pendent un jour, après quoy il survient de si fâcheux accidens à cause de cela, on n'en put faire l'exstirpation. Deinde pergit idem autor pag. 589. dans un tel estat il est impossible, qu'un homme puisse carasser sa femme; Et si cette maladie est incurable, comme elle l'est sans doute, on doit croire, qu'un juge est bien fondé, quand sur le rapport de quelques personnes savantes dans ces sortes de matieres, il ordonne la dissolution du mariage.

§. 20.

Huc pertinet etiam sententia consistorii Wittenbergensis *Responsa*. de arctis & atretis inspiciendis & separandis, quam ex Dedekennio refert Michael Bernhardus Valentini *Pandect. med. legal. Part. I. Sect. I. cas. 14. pag. 42. seq.* Cum nobis retuleritis, quare ratione vir juvenis N. N. penes vos cum virgine quadam matrimonium inierit, & postquam ad decimam septimam usque septi-

septimanam illi cohabitaſſet, conqueſtus fuerit, quod ad matrimonium ipſa ſit inhabilis, adeoque petierit iſ, ut quid jura hac in parte ſanciant, vos certiores reddamus; hinc juri conſentaneum eſſe dicimus: Quodſi prius deſponſatam N. N. per quatuor honeſtas, annioſiores, pias & expertas matronas, quæ aliis ſæpe in partu adſtiterunt, & auxilium tulerunt, juxta cum obſetrice jurata, quatuor adhuc aliis mulieribus concivibus vetulis binisque obſetricibus, inſpici curaveritis, illæ quoque ſe veritatem illibatam pronunciaturas eſſe juraverint, & ante dictæ octo matronæ, una cum tribus obſetricibus, prævia inſpectione, vi juramenti præſtiti aſſeruerint & retulerint, perſonam illam ita comparatam eſſe, ut marito ejus impoſſibile ſit, coitum cum illa exercere & perficere: Quod etiam ita conſtituta ſit, ut auxilio & adminiculo humano curari non poſſit: illa quoque perſona aſſermet, maritum ejus ob corporis ſui conſtitutionem ſibi cohabitare & carnaliter miſceri non potuiſſe; eo in caſu N. N. prout ſolicitat, ab ea ſibi deſponſata perſona de jure ſeparatur, & a matrimonii vinculo abſolvitur; & ſi abſque periculo conſcientiæ a conjugio abſtinere non poſſet, ipſi ſimul permittitur & conceditur, ut aliud abhinc matrimonium ineat. Illi vero femina, quæ ad matrimonium inhabilis eſſe cenſetur, alii rurfus viro nubere neutiquam indulgetur & permittitur. Idem alio conſiſtorii Saxonici ſupremi præjudicio confirmat Benedictus Carpzovius in *Jurisprud. Conſiſtorial. Lib. 2. deſin. 201. n. 10. fol. 300.* his verbis: Si uxor audienda divortium petens ob impotentiam mariti; cur non & vice verſa maritus licentiam novarum nuptiarum quærens, ſi cum uxore ob vitium aliquod corporis coire nequeat? vel ſaltem ex natura correlativorum, quæ eandem exigit juris diſpoſitionem, *Alexand. Lib. 5. Conſil. 131. n. 2.* Et faciunt huc verba Labeonis: quia non poteſt videri nupta, quæ virum pati non poteſt, in *l. quod pupilla. 30. ff. quando dies legat.* Quodſi enim talis femina nupta non eſt, impedimento certe non poteſt eſſe matrimonium, quod revera tale non eſt, quo

quo minus maritus ad novas accedat nuptias. Ita consistorium supremum ad consultationem Andreæ K. zu N. die 12. Januar. Anno 1629. Verba sententiæ: *Hat eure Tochter vor 12. Jahren sich verehliget, und bißhero keine Leibes-Frucht zur Welt gebracht, darüber zwischen beyden Eheleuten grosser Zanck, an welchem Theil der Mangel seyn möge, sonderlich bey eurer Tochter erfolget, den zu verhüten ihr fleißige Nachforschung gehabt, und nach vorbegehender Besichtigung durch zweyer geschworne Webe-Mütter allhier gethane Aussage so viel in Erfahrung gebracht, wie es mit eurer Tochter von Mutterleibe an also beschaffen, daß sie keines Mannes schuldig werden, noch Kinder zur Welt gebähren, ihr auch ohne höchste Leibes-Gefahr weder gerathen noch geholffen werden könnte &c. Wofern nun euer Eydamb sich länger nicht gedulden, noch mit unverletzten Gewissen ausser dem Ehestande leben könnte, so wäre bey seiner geistlichen Obrigkeit die Ehesonderung zu suchen, ihm unbenommen &c.*

§. 21.

Cauti tamen atque circumspecti sint medici ad ejus-^{Inspectio medicorum.} modi atretarum inspectionem atque relationem requisiti, beneque considerent, an in his personis revera occurrat cohabitationis impedimentum sufficiens, an a magna clitoride & cauda, vel ab alia excreſcentia carnea uteri vagina obstipetur, vel an a membrana integra & imperforata vel perforata occludatur; an talis membrana sit tenuis vel crassa; an hermaphroditismus vel etiam sophisticatio sive artificialis clausura subsit; item an tale vitium medicabile sit an incurabile? de quibus sane nec obstetrices, nec matronæ judicium ferre possunt. Imo non tantum feminarum clausura earumque membranæ aliæque obstructio- nis causæ bene rimandæ videntur, sed maritorum quoque valetudo, ætas, item partium genitalium status & coeundi talesque membranas præternaturales dirumpendi potentia considerari deberent; siquidem sæpissime ejusmodi personæ velatæ, atque pro vere imperforatis adque conceptionem ineptis judicatæ,

post conjugium prohibitum vel iterum dissolutum, postmodum nihilominus concipiendo & pariendo contrarium demonstrarunt, uti ex sequentibus autoribus & exemplis probatur.

§. 22.

*Exempla
atretarum
concupien-
tium.*

Inquit scilicet Johannes Riolanus, filius, *Enchirid. anat. Lib. 2. cap. 37. p. 184.* Orificium externum naturaliter clausum in labiis deprehenditur. Id in puellis recens editis frequenter accidit; sæpius in nymphis clausura hæc apparet, vel loco caruncularum hymen imperforatus & carnosus occurrit. Nonnunquam post difficilem partum partes istæ dilaceratæ cohærent. Coalitus iste naturalis in puellis separandus, in mulieribus per accidens exortus etiam separandus. Vidi, non obstante coalitu, mulieres quasdam concepisse, remanente foramine ad ingressum seminis, quod famelicus uterus violenter rapuerat, instante partu, ex magna humiditate eo confluyente, sponte recludi istum coalitum. Et *Anthropograph. Lib. 2. cap. 35. fol. 197.* inquit idem Autor: Quamvis nulla fiat generatio sine penis intromissione, ex Galeni judicio omniumque medicorum consensu, nuper tamen vidimus Parisiis mulierem, quæ ex laborioso & difficili partu laceratas habuerat partes genitales, cujus nymphæ & quatuor carunculæ tam arcte coaluerant, ut vix specilli cuspidem foramen admitteret: nihilominus decimo quarto abhinc anno concepisse. Cum instaret partus, introducto speculo matricis foramen dilatatum fuit in eam amplitudinem, quæ ad egressum fœtus necessaria erat, sicque fœtum perfectum emisit mulier incolumis & superstes. Exemplum simile visum fuerat Parisiis 1609. pergit ibidem Riolanus: Mulier imperforata impotentia & frigiditatis accusat maritum coram iudice, quod non ab eo quicquam passa fuisset; cum utriusque partes inspicerentur, mulier inventa fuit gravida. Refertur etiam in Francia olim imprægnatam fuisse quandam, cujus virginittatis claustra omnia firma atque illasa manserant, adeoque imprægnatam esse virginem non desuisse. Cum aurifaber quidam
Parisiis

Parisiis honestam puellam duxisset, sibi que in congressu liber aditus ad illam non daretur, quin etiam illa in ingressu de dolore, & quod difficulter maritum admittere posset, conquereretur, post menses aliquot, etsi illa se gravidam esse suspicaretur, de divortio tamen maritus cogitare cœpit. Cum autem ideo collegium medicorum & chirurgorum convocaretur, inspectis muliebribus, collum matricis mediante membrana dura atque callosa clausum reperierunt, sed, quod summopere notandum, membrana illa hinc inde parvis exiguisque foraminulis ad menses expurgandos perforata fuerat. Communi itaque consensu hancce membranam dicti chirurgi inciderunt. Sic brevi ita restituta fuerat, ut de divortio non amplius loqueretur maritus. Post sex menses autem ab incisione facta infantem sanum ac maturum progeniuit; vid. Guil. Fabric. Hild. *Obs. Chir. Cent. III. Obs. 60. fol. 244. seq.* Hanc observationem annotavit Michael Pauli M. N. C. Dec. III. An. 7. & 8. *Obs. 83. p. 146.* Gregarii cuiusdam militis uxor parturiens præcluso pudendorum aditu ab obstetrice reperta, mortique ob id proxima habebatur. Tandem ego cum chirurgo in consilium vocatus, ab eoque vulvam scrutante, ne minimi digiti apicem admittere, audiens, ipseque membrofam illam ab interna vaginæ tunica expansionem, hymen dictam, vere carnosam perspicuens, maritum de prævia concubitus actione percontando, nunquam in vagina, vel sacro conclavi, sed intra labia, vel ante ostium conjugalia festa se celebrasse, nec Hannibalem portas has perfringere valuisse, persuasum habebam. Sed quid consilii paritura? rem ferro tentare, instante partu, haud consultum ratus, hanc fidenti omnipotentiae divinæ animo, labores etiam Herculeos sustinere, faustumque enixum certo sperare jubeo. Dictam, factum, auspiciatissimo quippe omnium voto natus violento & cum audito fracti instar fictilis sono, ex utero egressu, parenti suo ad veneris thalamum regiam quasi viam aperuit, matremque aliis conjugibus similem reddidit. Exemplum vaginæ uteri, tempore partus, membrana

præternaturali pone hymenem clausæ recenſet Frædæricus Ruyſchius *Obſ.* 22. p. 27. in Foſſa Principis, inquiring, tabacum vendebat Jan Pieterſz, cujus uxor in partu verſans foetus in lucem edere non potuit, quantumvis conatus & labores partus eſſent adeo vehementes, ut clamoribus ejus tranſeuntes in dicta foſſa detinerentur. Tandem me vocari juſſerunt huic operi admotæ duæ obſtetrices, jamjam enim videbatur moritura miſera illa patiens. Explorata difficultatis partus cauſa, inveni membranam hymenem eſſe integram, valde craſſam & a foetus capite, exitum quærente, foras extenſam. Hoc viſo, incidendam eſſe dictam membranam judicavi. Hac facta inciſione fruſtra foetus excluſionem expectavimus, propter alteram præternaturalem membranam, craſſam, vulvæ profundius claudentem, foetusque exitum impediẽtem. Hac obſervata membrana ſpem in anguſto eſſe judicavimus: ne tamen ſimul cum foetu periret mater, hujus inciſionem quoque moliti ſumus. Quid ſit? illico operatione peracta, in lucem editur foetus vivus, ejulatiſ viris ſatis robustas prodens &c. Puella quædam, uti paulo ante circa eroſionem diximus, octo circiter annorum, cum ſeſe ut caleſaceret, carbonibus in olla contentis inſideret, obdormiens perfractio ſictili, in carbones incidit, & totam perinæ, vulvæ & pubis regionem combuſſit. Vocatus verbosus chirurgus adeo negligenter eam curavit, ut integra vulvæ labia firma cicatrice ſibi congi, & relictis tantum duobus foraminulis, uno infra os pubis, altero prope anum, in perinæo coaleſcere permiſerit. Puella taliter conſtituta ad pubertatem pervenit, & cum, tum ob hæreditariam levitatem veneris æſtro non parum ſtimularetur, tum ob elegantem formam, a procis non paucis ſollicitaretur, tandem ab uno per contactum abſque membri intromiſſione ingravidata fuit, cumque partus aſſet tempus, doloresque biduo jam toto vehementer urgerent, dempta omnimoda ſpe feliciſ partus, de ſectione & apertione vulvæ conſultum fuit, quam etiam chirurgus feliciter peregit, & paulo poſt ſumma vi
pro-

prolem sat robustam enixa est, non per recens aptatam & sectam vulvam, sed per foramen ano proximum &c. juxta observationem Pauli de Sorbait *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 273. pag. 486.* Puella Romana, a primo ortu clausa, nisi quod exiguum esset foramen vix pisum capiens, pro urinæ ac menstruum egressu, assiduus amassii precibus commota ipsius libidini nimium dedit, rata nullum conceptionis periculum futurum, quippe cujus vulvæ labia a nativitate conjuncta & unita penem non admittebant: Cæterum fricationis hujus debitas dedit pœnas, ex ipso præter spem grvida facta. Quinto a conceptu mense tumens puellæ ventrem advertens mater chirurgi manu unita vulvæ labia sectione dirimi curat, teste Henrico a Moinichen *Obs. 13. p. m. 49. seq.* Meminit etiam Isbrandus de Diemerbr. *Anat. Lib. 1. cap. 23. fol. m. 126.* se anno 1637. cum Noviomagi poliatæ esset, vocatum fuisse ad mulierem quandam, haud infimæ sortis parturientem, de qua obstetrix referebat, quod valida transversa membrana, in medio exili foramine perforata, ad ingressum vaginæ extensa esset, tantam firmitudinem habens, ut digitis ab ea dilacerari nequiret: hæc penitus impediēbat, quo minus obstetrix digitum ullo modo immittere posset: & quia mariti penem adhuc multo minus recipere potuerat, mirabantur omnes, quomodo illa imprægnari potuisset. Sed confitebatur maritus, se multoties tentasse, anne per illud obstaculum rigido suo ariete perrumpere posset, sed nunquam penetrare potuisse, aut interiora subiisse: interim tamen in ista lucta ipsi multoties semen effluxisse, & contra membranam istam ejaculatum fuisse. Consilium dedit Diemerbroccius de membrana ista rescindenda sicque dilatanda, sed cum præ pudore chirurgum admittere nollet, ipsi inter gravissimos partus labores, ob exitum foetui denegatum, misere una cum foetu moriendum fuit, propterea quod nullis rationibus aut verborum blandimentis ad illam operationem chirurgicam admittendam induci posset.

§. 23.

Alia exem-
pla.

Christiano Francisco Paullini Eusebius Hieronymus Fellmann Panormo scripsit, se novisse puellam sexdecim annorum, eximia formæ, cui ob genitalia, a natali clausa, menses & urina ordinarie, modo solitarie, modo cum cæteris sæcibus per alvum sine molestia fluebant. Cumque ad matrimonium inepta videretur, in cœnobium deducere volebant parentes, quam eremum tamen illa declinavit. Interim nescio a quo jurium perito amata & vitiata sit, semine virili tantum extra pudendum virgineum asperso, & aura spirituosiori attracta. Grata hæ titillationes crebriorem fecere admissionem. Tandem bonæ puellæ venter intumuit, ipsaque ab omnibus renunciatur prægnans. Rogata rigorosius acta & facta parenti recensuit; qui vero hoc modo puellam imprægnasse (imprægnatam fuisse) pro impossibili habuit. Interea ob calorem inordinatum pruritumque periodicum, quem circa vulvam ipsa senserat, lacte asinino claustrum suum frequentius lavit fovitque. Quod laxatum sponte tandem noctu in somno disruptum hiatus fecit sat amplum, & exodum tandem suo tempore præbuit infanti. *vid. M. N. C. Dec. II. An. 7. App. p. 160. seq.* Virginem quandam, cujus orificium uteri externum totum fere membrana spissa & firma admodum constipabatur, ut deflorari a marito non valeret, hinc chirurgia indigebat, quarto ab incisione mense puellam peperisse ex Guillemeau refert Johannes Bohnius *Circul. anat. physiol. Progygn. I. p. 7.* Feminae cujusdam orificium uteri externum non membrana, sed firma carne ita erat coalitum, ut tantum foraminulum, vix frameam admittens, pro excernendis mensibus superesset; hinc etiam ad conceptionem inepta judicaretur; quæ tamen nihilominus veneris æstro percita concipiebat. Partus vero tempore instante infanti, per incisionem istius substantiæ carneæ, quæ hætenus verum concubitum impediverat, & quidem ad tres circiter digitos latos factam, via ad egressum pandebatur, *vid. Steph. Blancard. Collect. med. phys. Cent.*

Cent. III. Obs. 56. p. m. 428. Simile exemplum annotavit autor Gallicus, de la Morandiere, de femina, quam vir a septennio conjugatus inire non potuerat, & quidem ob orificium externum vulvæ obturatum a carne solida eaque naturali, pertusa tamen in medio ad menstruorum effluxum, vix tamen styli cuiuspiam vulgaris capaci. Licet autem hæc femina, constituta a iudice per chirurgos & matronas exploratione, hac de causa generationi inhabilis iudicata ac viduitati mancipata fuerit, libidinis tamen stimulis urgentibus eadem concepit, actu quanquam venereo imperfecto; posteaque tempore partus adveniente, incisione carnis, vaginæ introitum obsidentis, exitus orificio infanti procuratus fuit. vid. Nicol. Blegn. *Zodiac. Medic. Gallic. An. 1. Mens. Novembr. Obs. 6. p. 173.* Franciscus Mauriceau dans les *Observat. sur la Grossesse & l'Accouchem. des femmes Obs. 489. p. 287.* scribit: Le 20. Juin 1687. j'ay vû une femme âgée de trente-cinq ans, qui estoit en travail de son premier enfant, depuis vint-quatre heures, que ses eaux estoient ecoulées. Cette difficulté estoit encore augmentée par son hymen, qui me parut tout entier à l'entrée du col dela matrice, & si peu perforé, qu'on ne pouvoit pas y introduire seulement l'extremité du petit doigt &c. Et *Obs. 583. p. 341.* juvenis feminæ pariter gravida mentionem fecit, cujus tamen membrana seu claustrum virginale non nisi parvo foramine ad magnitudinem caulis pennæ apertum erat, per quam aperturam dicta femina sine membri virilis introductione conceperat. Item de femina non perforata, gravida tamen, vid. *Obs. 495. p. 290.* Ante quadraginta & *Observatio.* quod excurrit annos, cum adhuc Lipsiæ studiis incumbebam, me conveniebat obstetrix quædam pagana, non inexperta satisque exercita, casum peculiarem referens, se scilicet quandam rusticam, quæ ante quinque annos marito nupsêrat, hætenus sterilem, ex variis signis & infantis motu in utero pro gravida habere, quod tamen sibi ideo impossibile videretur, quia ipsius partes pudendæ membrana crassa usque ad foramen, vix minimi digiti

digiti apicem admittens, oclusæ essent, ut ipsam hæcenus maritus ingredi nondum potuerit: Ideo non modo, an talis imprægnatio, rebus sic stantibus, possibilis sit, sed etiam qualem opem huic gravidæ instante partu ferre possit & debeat, sententiam & consilium meum expetebat. Ego proinde possibilitatem conceptionis arretarum affirmans membranam fœtui portam occludentem per instrumenta ante partum esse incidendam dico, ipsique stilum cannulatum cum duobus cultris, alterum curvum, alterum rectum pro hoc scopo exhibeo; quæ instrumenta post aliquot septimanas dicta obstetrix cum gratiarum actione reddere equidem mihi volebat, ad petitum tamen a me dono accipiebat, ut iisdem in ejusmodi casu rarissimo iterum uti posset, quæ ipsa quoque summe latabunda tanquam thesaurum accipiebat. Ipsam autem operationem seu membranæ incisionem dicta obstetrix non diu ante partum, uti ipsi suaseram, exercuerat, quia hanc membranam per balnea & inunctiones, a se applicatas, ad majorem aperturam usque emollire, uti speraverat, non potuerat. Cum vero maximi ad excludendum fœtum labores per aliquot horas absque ullo successu durassent, tunc se incisionem, a foramine incipiendo feliciter peregissee, pauloque post infantem extraxisse, referebat dicta obstetrix, quæ quidem ordinariæ hoc munere non fungebatur, sed opilio- nis in pago quodam, duo millaria a Lipsia distante, Tzschitzschen nominato, uxor erat, sapissime tamen ob suam in arte obstetricaria scientiam non modo in pagos propinquos & remotos, sed etiam in civitates, item ad aulas Principum equo & curru vecta in consilium & auxilium requirebatur. Hæc postmodum obstetrix dictæ puerperæ virum, meo jussu, ad me mittebat, qui a me examinatus rusticus, qua ratione uxori suæ cohabitasset, responderebat, se hæcenus omnes virgines, ita uti uxorem suam offenderit, arctasque taliterque constitutas esse, sancta simplicitate credidisse, hinc post sapius reiteratum, frustraneum tamen congressum, demum tempore quodam cum uxore post saltationes

nes a nuptiis domum reversum, cum eadem rem, quantum licuerit, habuisse, atque licet ipsi nunquam alio modo cohabitare aut rem in rem immittere potuerit, tunc temporis tamen catapultam rimulæ uxoris, ad ultimam usque seminis profusionem, admotam tenuisse; ex quo tempore uxor male se habuisset, variaque symptomata gravidis alias consueta persensisset.

§. 24.

Quamvis etiam tales atretæ & angustæ ab obstetricibus & ^{Exempla} ipsis interdum medicis ad conceptionem ineptæ judicatæ, ideo ^{separatarum} que etiam a matrimonio vel impeditæ vel iterum separatæ fuerint, ^{conceptionum.} nihilominus tamen tales angustæ & atretæ quandoque ratione conceptionis contrarium demonstrasse leguntur; quale exemplum Joh. Bohnius *de offic. medic. dupl. Part. II. cap. 3. p. 568.* ex Corpore Canonico narrat de femina quadam, quæ viro cuidam matrimonialiter nupserat, ab hoc autem intra multos annos cognosci non potuerit, hinc inspectioni matronarum honestarum ac prudentum fuerit commissa, quæ eam ad viriles amplexus inidoneam judicabant; ad quam relationem quoque divortium inter conjuges hos ab episcopo celebrabatur: Quibus non obstantibus eadem mulier alium postmodum invenit virum, qui seras has referabat, & cui præternubebat. Cui simile, pergit Bohnius, referunt acta Consistorii nostri ecclesiastici, virginem, Margaretham Brinrothin, quam prior ejus maritus inire non poterat, ideo & ad requisitionem nominati fori ab obstetrice per instrumentum certum ejus canalis femineus exploratus, illaque ad conjugium inhabilis pronunciata fuerat, hinc a magistratu matrimonium rescissum: ab alio nihilominus juvene prompte subactam & imprægnatam fuisse. Non autem solummodo ab obstetrice, sed simul quoque a medico tale judicium relatum fuisse, apparet ex Pauli Ammanni *Irenic. p. 153.* ubi secundum verba Germanica ita sonat: *Auf beschebene Requisition des Chur- und Fürstl. Consistorii alhier habe ich zu End Un- terschriebener, heute dato, Margaretha Brinrothin, Joachim Wa-*

genzincks Ebeuëib, mit Zuziehung Marien Eybnerin, geschwornen Kinder-Mutter allhier, besichtigt und befunden, daß sie eine starke angustiam & clausuram uteri hat, welche verursacht, daß ihr Ehemann ihrem eigenen Geständniß nach, ihr niemahls habe beywohnen, und zu ihr kommen können; und ob ich zwar durch oberwehnte Kinder-Mutter, vermittelst eines hiez zu dienlichen Instruments, den natürlichen Weg zu einer Frauen exploriren und ersorschen lassen, so hat doch das arme Weib solchen Versuch nicht ertragen können &c. Leipzig. vid. etiam Responsa Facult. Med. Lipsiens. a Johanne Friderico Zittmanno edita, Cent. IV. Cas. 39. p. 906. seq. ubi sequentia annexa leguntur: Hic casus ab erudito medico est conceptus, sed eventus fuit contrarius. Nam Consistorium hoc nixum fundamento matrimonii rescissionem suscipit, relicta libertate marito accedendi ad vota secunda, adjecta vero poena, si Margaretha illa iterum matrimonii vinculo sese adstringeret, propter ingens scandalum, quia fuit inepta reputata a Consistorio, juxta medici decusum. Sed 1685. bene quadratus ac nervosus juvenis eam unico coitu, non intervallato, sine dolore, cognoscit & imprægnat, mense Julio 1685. Quo facto Superintendens hoc notum facit Consistorio. Citantur M. & novus castelli virginitatis destructor; ad quaesita respondent, an unico coitu prægnans fuerit reddita? illa affirmat; an sine dolore insigni? pariter. Cur hoc fecerit? quia fuit 1683. inhabilis ad matrimonium declarata. Resp. se non fuisse inhabilem, licet a medico ita fuerit reputata. Hinc credo illo tempore, quo a medico fuit visitata, fuisse illam adhuc virginem, & priorem mariti penem non obtinuisse tunc rigidum, quem jam attrivit in primo matrimonio. Ergo male fuit medicus argumentatus ab angustia ad clausuram, quæ in Margaretha non adfuit &c. Huc pertinet etiam observatio de virgine ad conjugium inhabili judicata, gravis tamen, quam Vitus Riedlinus *Linear. med. An. 5. Octobr. Obs. 15. p. 1092. seqq.* recenset: Contigit, quod rusticus quidam ad Consistorium detulit uxorem suam, quod cum ipsa ob
vulvæ

vulvæ angustiam rem hæcenus non habuerit, nec etiam habere possit, utque propterea divortium fieret, instanter petiit. Jubent propterea, qui huic judicio præsumt, ut medicus ordinarius virum, obstetrices vero ad id constitutæ eam, quam duxerat, propius inspiciant, suamque de iisdem mentem detegant; ubi medicus virum ad conjugium aptissimum invenit, ab obstetricibus vero certior fit, feminam tam arctum habere vulvæ orificium, ut in illud nec minimo quidem digito penetrare potuerint, & hinc virginem adhuc esse; nec sperandum, quod unquam cum quopiam coire possit; seduloque interrogante medico, num revera sic se habeat? jurato hoc constanter testatæ fuerunt. Quod cum eodem modo in testimonio suo retulisset, judices conjugium nondum consummatum eo facilius diremerunt, viroque aliam ducendi licentiam concesserunt, femina vero tanquam inhabili conjugio interdixerunt; quod sine dubio secum risit, jam enim tam ex furtivis amoribus conceperat, quod edito post trimestre foetu sufficienter innotuit; nec is, qui eam accusaverat, interea cum alia connubium minus sæcundum inierat; hincque res hæc denuo ad judices delata ipsis non parum negotii fecit &c. Econtra Parisiis mulier imperforata maritum coram judice impotentia & frigiditatis accusavit, cum tamen ista mulier, cum utriusque partes diligenter conspicerentur, inventa fuerit gravida, vid. Joh. Riolan. *Anthropol. Lib. 2. cap. 35. f. 197.* uti paulo ante jam adduxi.

§. 25.

Circa modum conceptionis atretarum ex antecedentibus repetendum, quibusdam ingressum in uteri vaginam totaliter, nonnullis vero tantum partialiter occlusum esse, ita ut in illis propter labiorum vulvæ vel ipsius vaginæ coalitum & obstructionem plane nihil ad uterum pervenire possit, in his vero aliquales adhuc aperturæ vel foramina, majoris vel minoris magnitudinis, quandoque vix aciculam & stilum, interdum etiam caulem calami scriptorii & digiti apicem admittentia reperiantur.

Conceptionis
modus.
an per at-
tractionem?

Sicuti proinde in quibusdam virginibus angustis membrana cunnum occludens hic vel illic aperturam vel foramen habet, quandoque etiam aliquot foraminulis pertusa est, ita ut urinæ & fluxu menstruo aliisque humoribus liberum concedat effluxum, ita etiam per easdem aperturas, licet foramen non sit adeo magnum, imprægnationem & quidem per attractionem seminis fieri posse, tam veteres quam recentiores concedunt autores, imprimis illi, qui ad conceptionem utriusque seminis commixtionem præsupponunt. De hac attractione scribit Hieronymus Fabricius ab Aquapend. *de Operat. Chir. Part. I. cap. 81. p. 305.* ubi refert, a sacerdote quodam sibi propositum fuisse quæsitum: num sit possibile feminam concipere absque coitu & ingressu colis in vulvam? propterea quod ipse acceperat ab adolescentibus, femina & mare, quod cum amore capti essent & simul in loco solitario convenissent, dum se osculis & illecebris blanditiis ita stantes amplexarentur, femina permisit colem maris ad vulvæ orificium vix pertingere, ille vero tentigine flagrans semen ad vulvæ orificium invitus ejecit & gravis facta virgo est sine concubitu: quem poterat uterque fateri, si secutus esset, cum gravidam eam esse constaret; sed ambo asseverarunt, penem in vulvam nequaquam penetrasse. Ego dixi, possibile fuisse casum conceptionis, propterea quod cum ambo essent adolescentes & tentigine ambo arderent, potuit glandis orificium hymenis foramini e directo opponi & conjungi, & ita semen a mare vi magna emissum potuit per hymenis orificium in vulvam ingredi; inde vero a valentissima uteri vi attractrice per vulvæ vaginam sursum trahi & in uterum recondi, & ita femina concipere. Nam vulvam pollere vi insigni attractrice, testis est Plato. Johannes Riolanus *Enchirid. Anat. & Pathol. Lib. 2. cap. 37. p. 184.* inquit, se vidisse, non obstante coalitu, mulieres concepisse, remanente foramine ad ingressum seminis, quod famelicus uterus violenter rapuerat. Et *Anthropolog. Lib. 2. cap. 35. fol. 197.* inquit idem Riolanus: Quamvis nulla fiat generatio sine penis

penis intromissione ex Galeni iudicio, omniumque medicorum consensu, nuper tamen vidimus Parisiis mulierem, quæ ex laborioso & difficili partu laceratas habuerat partes genitales, cujus nymphæ & quatuor carunculæ tam arcte coaluerant; ut vix specilli cuspidem foramen admitteret; nihilominus decimo quarto abhinc anno concepisse. Intra pudendi labra effusum semen uterus hujus pabuli avidissimus attraxit, quemadmodum e profundis cuniculis cervus serpentes narium inspiratu allicit &c. Tantam in coitu matrici aviditatem attrahendi, ut etiam sperma per exigua foraminula attrahat, adscribit Guilielmus Fabricius Hild. *Cent. III. Obs. 60. Op. fol. 245.* Juxta G. W. Wedel. *Physiol. Sect. III. cap. 28.* utero denegari vis, quædam attractiva non potest, quæ in coeuntium orificio uteri erecto manifeste percipi potest & persentisci. Hanc seminis attractionem etiam per membranam fieri posse putant nonnulli; inquit etiam Paulus Zacchias *Quæst. Med. Leg. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 7. n. 26. fol. m. 282.* quomodo atretarum conceptio fieri possit, cum meatum obturatum habeant, non ita in propatulo est. Volunt nonnulli, ob validam uteri attractionem fieri posse, ut semen per panniculum illum, quasi transcolatum ad uteri fundum perveniat, ibique ex eo conceptus fiat. vid. etiam *Lib. 4. Tit. 2. Qu. 1. n. 28. seq. f. 377. item Tom. III. Consil. 42. n. 2 seq. f. 76. seq.* Et Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 4. Tr. 2. cap. 3. pag. 457.* circa quæstionem: an & qua ratione, flore virgineo incorrupto, mulier aliquando concipere valeat? talem conceptionem a vi uteri attractrice valida erga virile semen & a vi magnetica utriusque seminis, virilis videlicet & muliebris, dependere ait, atque nihil difficile esse rem persuadere, siquidem pudendi muliebris ostio vix penetrato, ita ut ad sinum pudoris virga non pertingat, factaque virilis seminis effusione ad os uteri externum, uteri aviditas posset per poros in roris formam semen exsugere.

*Attractio
non in omni
clausura.*

Hanc tamen seminis ab utero attractionem sive suctionem alii veterum & recentiorum autorum non in quavis matricis clausura concedunt, sed illa tantum, in quibus membrana uteri vaginam occludens pro seminis transitu foramen unicum, vel plura minora habeat, vel si sit raræ, tenuissimæ atque penetrabilis texturæ; uti scribit Avicenna *Lib. 3. Fen. 21. Tr. 4. cap. 1. fol. m. 403.* quandoque, inquit, accidit, ut clausa retineat per accidens conceptionem, quare moritur ipsa, & foetus ejus procul dubio, si non regitur. Et hoc quidem non est possibile, nisi aliquo modorum, aut ut sit illud, quod opponitur, ori matricis de clausura raræ texturæ: aut sit habens foramina plura, ita quod possibile sit matri attrahere de spermate aliquid, licet enim parum sit, tamen ex illo parvo fit conceptio. Et Paulus Zacchias *l. a.* hanc seminis per panniculum illum transcolationem difficulter admittit, quia panniculus ille interdum adeo crassus est, ut id impossibile sit tam de facili succedere; Et Joannes Hucherus conceptum in his tantum fieri voluit, in quibus angustius quoddam foramen in panniculi medio apparet, ingressum semini virili præbens, quod tamen ad foetus exclusionem non sufficeret. Hoc proinde modo mulieres penitus imperforatæ, sive in quarum membrana, cunnum obstruente, neque majora neque minora deprehenduntur foramina, neque ejusdem textura rara est nec permeabilis, per attractionem vel suctionem seminis ante membranam projecti, concipere non possunt; cum contra foramen etiam minimum in tali membrana vel etiam coalitu disruptæ vaginæ relictum ad conceptionem sufficiens sit, uti paulo ante in muliere Parisiensi, cui ex partu difficili dilaceratæ partes genitales adeo arcte coaluerant, ut vix specilli cuspidem admitteret, nihilominus tamen iterum conciperet, ex Joann. Riolan. *Anthropol. Lib. II. cap. 35. fol. 197.* adduximus; quanquam etiam atretas seu imperforatas, quibus membrana integra fuit valdeque crassa, concepisse atque post incisionem vel curam peperisse

peperisse, hæcenus videremus. vid. Frid. Ruysch. *Obs.* 22. pag. 27. De puella sedecim annorum, cui genitalia a natali ita fuere clausa, ut menses & urina ordinarie, modo solitarie, modo cum cæteris sæcibus, per alvum fluerent, gravida & pariente, vid. M. N. C. Dec. II. Ann. 7. App. 160. seq. Utrum autem in his exemplis semen virile materialiter per minutissimos porulos, visum fugientes, ab utero attrahi potuerit, vel annon secundum autores recentiores, qui crassamentum seminis ab opere generationis penitus excludunt, tantum pars seminis spirituosa seu halitus feminales ovulum in ovario imprægnarint, (de qua materia in sequentibus agemus,) cuilibet judicandum relinquo; quam sententiam etiam jamdum fovit Johannes Benedictus Sinibaldus *Geneanthrop. Lib. 1. Tract. 3. cap. 8. p. 66.* inquit: Asseverandum, conceptionem apud atretas fieri a spiritibus tantummodo in semine, & a semine micantibus, quibus nimirum nihil resistit, omnia patent & crassa etiam membrana est pervia; nam vero verius est, quod spiritus ea, qua est natura ignea, ad omnia accedit, omnia movet, cuncta vivificat, omnem subit cavitatem, membra universa penetrat. Addo insuper, quod, dum in venereo pruritu ac genitali voluptate pudendum atteritur, verisimile est, membranam etiam illam rarefieri quodammodo ac dilatarî, adeo ut nullo labore fervidi seminis spiritus pervadere eandem valeant. Et *Lib. 4. Tit. 1. cap. 3. p. 457.* inquit idem: Spiritus generationis architecti puri, fervidi & impetuoosi, nulla membrana, nulla angustia obstitute ad uterum permeare levi negotio poterunt, ibique in sanguine convenientem fermentationem excitare. Nihil profecto est spiritibus impervium, spiritibus præsertim venereis, qui dum pruriunt, dum fervent, dum æstuant, dum furiant, penetralia quæque subire poterunt, sit licet in partibus quæcunque densitas, insignis durities summaque crassities.

§. 27.

Quantum denique interius uteri orificium attinet, in quod supra pariter clausuram fieri diximus, sciendum, quod hoc orificium

Orificii interni clausura.

cium quandoque penitus occludatur, & quidem juxta Joh. Wier. *Obs. Lib. 1. p. 935.* vel membrana nervosa crassa dura, vel innata carne pauca vel multa; interdum etiam penitus coalescat, ut ne stilus quidem immitti possit; quamvis autem tales feminae per hoc vitium a coitu non impediuntur, uti aliae atretae, quippe quae nihilominus concipere possunt, hae tamen steriles ut plurimum & infœcundae permanent. In duabus enim infœcundis mulieribus citra ullum delectationis sensum, juxta propriam ipsarum confessionem, congressum patientibus, internum uteri orificium coalitum, defectus rugarum in collo deprehendebatur, secundum *Histor. Morbor. Vratilav. An. 1702. pag. 210.* In femina ex suppressione lochiorum stupendo abdominis tumore defuncta orificium uteri interius plane cartilagineum ac firmissime coalitum annotavit Matthæus Harderus *M. N. C. Dec. III. An. 5. & 6. Obs. 93. p. 181.* Femina Pragensis, quae integrum sexennium ventrem tumidum gessit instar prægnantis, uterumque exiguum & arctum & orificium proprium arctissimum & durum habuit, vid. Theoph. Bonet. *Sepulchret. Lib. 3. Sect. 21. Obs. 55. fol. 1134.* In femina hydropæ uteri extincta orificium uteri in solidum ligamentum impervium degenerarat, teste Philippo Hartmanno *M. N. C. Dec. II. An. 5. Obs. 67. p. 143.* In matrona sexagenaria, quae binis nuptiis sterilis fuerat, scirrhum circa orificium fundi uteri, qui instar annuli collum matricis circumdabat, adeoque uterum claudebat, ut styli acies vix immitti posset, invenit Guilhelms Fabricius Hild. v. *Obs. Chir. Cent. I. Obs. 65. Oper. f. 51.* Et in honesta matrona, quae in primo puerperio inflammatione uteri laboraverat, curata tamen sterilis manserat, idem autor in cervice ante orificium fundi uteri scirrhum magnitudine ovi anserini, ipsi adeo adhærentem, ut unum videretur corpus, nec ullo modo ab ea divelli potuerit, se invenisse scribit, *l. a. Obs. 66.* Scribit etiam Nathanael Highmorus *Anat. Lib. 1. Part. 4. cap. 4. fol. 98.* sterilitatem sequi, si os uteri internum invertatur, induretur, exulceretur, vel cicatrice obducatur, vel humidum nimis fiat.

fiat. Plura de interni orificii clausura reperies in Muliebr. *Cap. 3. §. 27. (p. 27. seq.)* Attamen ejusmodi etiam oclusas non semper steriles esse, defendunt autores *Historia Morb. Uratislav. l. a.* his verbis: Certe jam a multis annotatum autoribus, conceptui obicem poni, si internum uteri orificium quacunque de causa fuerit arctius; nihilominus graves patitur difficultates hæc sententia, eo quod a præclarissimis medicis observatum, per solum penis ad muliebria clausa affricum ac externam seminis asperionem mulieres nonnunquam concepisse, & hodie communi eruditorum suffragio comprobatum sit, non opus esse, ut crassior seminis pars ad ipsam uteri cavitatem pertingat, sed sufficere, si genitales spiritus, qui per exiguum etiam porum facile possunt penetrare, ad illum diffundantur, uti in capite seq. pluribus videbimus.

§. 28.

His de atretis seu imperforatis earumque conceptione præmissis ad superiores quæstiones regredimur, & primo quidem ad quæstionem: *An virginæ atretæ ad matrimonium admittendæ?*

An virginæ atretæ ad matrimonium sint admittendæ?

paucis respondemus, ex hætenus equidem adductis exemplis, secundum quosdam autores, satis liquere, quasdam virginæ atretas absque penis in uteri vaginam immisione per solam seminis virilis vim plasticam concepisse, ex quo fundamento nonnullis etiam omnes aliæ imperforatæ pari modo ad conceptionem satis aptæ videntur; hinc etiam illæ imperforatæ, quibus a suppressione mensium vel ex aliis causis, interdum venter intumescit, ab ingravidationis suspitione immunes non sunt, cum tamen aliis illæ tantum, quibus ingressus ad uteri vaginam non penitus oclusus est, ad conceptionem habiles sint. Circa hanc autem quæstionem tria consideranda veniunt, primo coitus seu viri in feminam ingressus, deinde conceptio, & demum partus. Primo coitus perfectus cum atretis absolvi non potest, si tales feminæ vel per crassam membranam, vel per excrescentiam car-

neam, vel per coalitum quendam vaginæ, ita deprehenduntur occlusæ, ut vir mentulam suam ipfarum vaginæ debito modo applicare vel immittere non possit. Imprimis autem tales atretæ ad cohabitationem & matrimonium ineptæ judicantur, quibus non membranula quædam tenuis (quæ aliis hymenis nomine venire solet,) uteri ingressum occludit, & sæpissime absque magno conatu disrumpi potest, sed quibus dicta membrana nimis crassa, carnosæ & penitus imperforata est, & absque operatione chirurgica minime aperiri vel perforari valet; quapropter ejusmodi atretis, mea sententia, matrimonium non erit concedendum. Quamvis etiam secundo aliqua atretarum concipientium exempla a nobis adducta fuerint, minime tamen infallibiliter exinde erit concludendum, hanc vel illam quoque sponsam atretam, sine præcedente cura & clausuræ apertura concepturam esse, ut adeo de suscipienda prole, tanquam matrimonii fructu, maximum oriatur dubium. Multo minus etiam attetis, si quæ dicto modo concepissent, absque occlusæ vaginæ uteri apertura felix partus promittendus, sed potius foetus vel matris, vel utriusque obitus timendus erit. Quod si proinde ejusmodi atretæ virginis sponsus de hoc vitio sive connato, sive jamjam adultæ per infortunium aut morbum superveniente, ante nuptias, vel per ipsius sponsæ, vel parentum, amicorum, chirurgorum vel obstetricum, quibus hæ clausuræ quandoque notæ sunt, aut aliorum relationem, certam notitiam acciperet, ideoque sponsaliorum dissolutionem coram magistratu ecclesiastico expeteret, tunc ante omnia pro indaganda veritate, atretæ sponsæ partium pudendarum inspectio instituenda, atque status morbosus, an sit curabilis nec ne, examinandus & referendus erit; sive enim occlusio hæc ob membranam introitum occludentem, sive ob aliud obstaculum, v. g. vaginæ uterinæ ab erosione, ambustione, dilaceratione & cicatrice coalitum, ita sit constituta, ut nulla arte ad viri ingressum foetusque egressum sufficienter referari possit, tunc sane ob infelicissimum partus eventum conjugium

& cohabitatio dissuaderi atque prohiberi debet. Econtra vero si dictus status morbosus in virgine esset medicabilis, tunc ejusdem curam, quæ potius ante coitum & nuptias, quam circa partus demum tempus, instituenda esset, prudenti chirurgo committere decet; hujusque cura feliciter peracta & sublato coitus impedimento matrimonium concedi potest.

§. 29.

Hanc sententiam confirmat etiam Henricus Kornmannus *Autoritas de Virginitat. Jur. cap. 33. p. m. 101.* ubi ad quæstionem: num virgo ita arcta, ut mulier fieri non possit, matrimonium contrahere queat? ita respondet: Inveniri puellas velatas & attritas, quas vocant, quæ ita clausæ sunt in pudendi sinu & ore uteri, ut nec consuetudinem viri ferant, nec effluant menstrua, constat. Et non perforatarum meminit Aristoteles in 4. de Generat. animal. cap. 4. & dicit pontifex in c. 3. de frigid. & malef. quod, si vitium illud mulier a natura contraxit, nec ope medicorum poterit adjuvari, viro aliam accipiendi tribuat facultatem. Item cap. 4. d. tit. respondet pontifex, quod licet incredibile videatur, quod aliquis cum talibus contrahat matrimonium, romana tamen ecclesia consuevit in consimilibus judicare, ut quas tanquam uxores habere non possunt, habeant ut sorores, juxta Augustini dictum. Si non possit cohabitare, ut conjux, cohabitaret, ut frater vel foror. Sed quid jus civile Romanum de talibus? Jurisconsultus Ulpianus in leg. queritur 15. §. mulierum. ff. de edil. edict. ita arctam, ut mulier fieri non possit, sanam non videri constat. Maritus ergo, qui vult esse pater liberorum, licite divortium ab ea petere potest. Favor enim liberorum maximus erat apud Romanos §. si enim tres liberos. §. filii autem superstites. Instit. de excusat. tut. vel curat. & dabatur privilegium illis, qui sobole civium numerum multiplicabant. Augustus Cæsar in oratione ad maritos. Item ad cælibes apud Dion. Cassium Niceum libro 56. tum maximum & præcipuum munus ac officium mulierum est accipere, & tueri conceptum, d. l. queritur, in pr.

Et Fortunatus Fidelis *de Relation. Medic. Lib. 3. Sect. 2. cap. 6. p. 373.* quo loco de instrumentorum generationis vitiis in feminis conceptionem impediens agit, ita scribit: Morbosa etiam conceptionis instrumenta sæpe facunditati non mediocriter officijunt. Tales sunt, quibus aliqua ex parte pervia natura non est, (atretas vocant & clausas,) aut si pervia quidem sit, non ita tamen satis pateat, ut virile membrum admittant. Hæ enim hoc nomine a conjugio arcendæ sunt, non solum, quod difficile concipiant, sed etiam quod parere non possint: ut plerumque ad ipsam uteri cæsiõnem devenire necesse sit. Sed hoc obstaculum sæpe a natura est: non raro ab ulcere male curato, succrescente nimirum carne, aut meatibus cicatrice coactis contractisque. Ergo diligens opera adhibenda est, ne ignores, quod emendari malum valet, & quod incurabile est: actum demum sententia ferenda est.

§. 30.

An imperforatarum matrimonium iterum dissolvendum?

Quod si vero cuidam sponso sponsa atreta, cujus tamen status morbosus sponso penitus incognitus est, manu sacerdotali copulata fuerit, ipse autem huic feminæ ob recensitas causas cohabitare non possit; Quæritur:

An hoc matrimonium statim iterum dissolvendum, talesque conjuges separandi sint?

Ad quam quæstionem ex antecedentibus de virginum atretarum dissuadendo matrimonio, cæteris paribus, si scilicet in inspectione uxoris partes genitales adeo angustæ, arctæ vel etiam penitus imperforatæ, sive alio modo coalitæ & obstipatæ deprehendantur, ut per mariti satis valentis cohabitationem membrana ingressum obstruens nec dirumpi, nec ipsa partes pudendæ aperiri possint, adeoque sine operatione chirurgica nec coitus legitimus, nec felix partus expectandus sit, vitiumque pro incurabili habeatur, affirmative respondendum videtur, ut scilicet nova uxor statim chirurgicæ manui committatur, vel a marito iterum separetur. Quod confirmat Joh. Georgius Nico-

lai de Repud. & Divort. cap. 3. n. 4. p. 166. ubi de impotentia alterius conjugis, eaque vero totali ac absoluta & incurabili, & quidem ratione mulieris, ita scribit: Si mulier sua natura ita arcta est & atreta, ut a nemine cognosci, vel vitium illud incisione (quam femina invita, maxime si incisio sine magno periculo vitæ aut corporis fieri nequeat, admittere non tenetur,) vel alio remedio, citra summum periculum tolli queat, vel si alio vitio naturali eoque tali sit affecta, quod congressum naturalem non permittat, de qua impotentia vid. c. fraternitati 6. & t. x. de frigid. & malefic. l. mulierem. 14. §. 7. ff. de edilit. edict. Zacch. Quæst. med. leg. Lib. 3. Tit. 1. quæst. 7. n. 25. & seqq. & lib. 9. t. 3. qu. 2. n. 15. & seqq. Sanchez de matrim. Lib. 7. disp. 92. & 93. Schrader. ad tit. I. de nupt. n. 73. seq. Kizel. in synops. matrim. c. 3. theor. 3. 4. Brouwer. de Jure Connub. l. 2. c. 16. & seqq. Ziegler. in Comment. ad Institut. Jur. Canon. l. 2. tit. 16. §. 7. Brunnem. de Jure Ecclesiast. lib. 2. c. 17. §. 7. ibique. Stryck. in addit. ubi p. 669. casum singularem & notabilem mulieris non quidem arctæ, sed alio vitio naturali, congressum naturalem impediante, affectæ, & hinc per sententiam a viro separata, refert. De morbo insanabili & usum matrimonii impediante inquit Theodorus Beza Tr. de Repud. & Divort. p. m. 150. illud non temere quæritur: sitne statuendum inutile matrimonium & ipso jure nullum, si post nuptiarum benedictionem & thorum communem morbus perpetuus & insanabilis, qui mutuum corporum usum penitus tollat, veluti manifestissima frigiditas, genitalium privatio, muliebrium coarctatio, quæ nullum remedium patiat, aut vitium denique aliquod ejus generis apparuerit? Respondeo, in hac specie magna & exacta circumspectione opus esse, quoniam si quid reipsa, vel ex nuda præsumptione attentatum est, contracta saltem videretur affinitas, & tutius est pro ejusmodi matrimonio, quam contra matrimonium judicare, quum præsertim ad communem usque thorum perventum est. Si tamen ejusmodi vitium esse constiterit, ut nullam fuisse commixtionem necessario consequatur,

æquum esse videtur, ut, quemadmodum de sponsalibus diximus, nullum fuisse conjugium statuatur; & graviter pro facti circumstantia in eum animadvertatur, qui sciens deprehensus fuerit ecclesiam & proximum ipsamque adeo matrimonii puritatem ludibrio habuisse.

§. 31.

An vir atre-
ta cohabi-
tare tenea-
tur?

Utrum vero vir teneatur reddere debitum uxori imperforatæ, nempe quæ uteri clausuram patitur incurabilem, juxta Paul. Zacch. *Qu. med. leg. Lib. 7. Tit. 3. Qu. 5. n. 11. fol. m. 648.* in dubium ideo verti potest; sunt enim mulieres nonnullæ, quibus membrana in medio uteri collo obtenditur, aliquando tam dura, ut nulla irruentis viri violentia disrumpi possit. Videtur autem, virum teneri his reddere debitum, maxime si concipere possint, ut nonnullæ possunt; nullo enim fine videtur destitui hoc matrimonium, ita ut irritari possit, dum ultra cæteros etiam hunc, qui præcipuus est, habere potest, nempe sobolis procreationem, quia Hippocratis aliorumque medicorum autoritate hujusmodi mulieres concipere possunt. Imo etiamsi, pergit Zacchias, hoc fine destitueretur, tamen non excusari deberet vir, quin redderet, quia neque ipse vir, neque mulier impediuntur, quin semen emittant, unde uterque eorum potest habere remedium concupiscentiæ, & usu matrimonii mutuam dilectionem fovere. Ergo etiamsi ex hoc capite mulier sterilis esset, tamen non esset illi denegandum debitum, quia & sterilium matrimonium valet, & sterilibus etiam ex alia magis irreparabili causa debitum est reddendum, quia etiam abstracta a conjugio omni spe habendæ prolis, tamen conjugium non est irritum. Si ergo inter hos matrimonium valet, recte matrimonio uti poterunt. Neque dicendum, idcirco in hoc casu non esse reddendum debitum, quia necesse est virum extra vas femineum semen effundere, & hoc fieri non posse absque peccato, quia id non videtur habere locum in hoc casu, cum non possit dici, virum extra semen effundere, si intra uteri collum effundat; quemadmodum neque

neque ille extra vas effundere dici deberet, qui per negligentiam, vel aliqua alia ex causa ad intima uteri concumbendo non perveniret, sed in media semita semen emitteret: totum enim uteri collum vas illud dici debet, in quod semen projiciendum est; sufficitque ad hoc, ut vir dicatur intra vas effundere, ut intra uteri labra emittat; satis namque est, ut in locum emittat, unde uterus sua attractrice facultate illud ad se allicere possit, ut inde conceptio sequatur. Alia tamen ex parte, juxta Zacch. l. a. videretur in hoc casu debitum non esse reddendum, cum subsit manifestum vitæ periculum ipsius mulieris, si concipiat ex una, & ex alia semen ob membranæ impedimentum retrocedat, at tantundem sit illud extra vas effundere. Quibus consideratis canonistæ determinabunt, an matrimonium cum his feminis valeat, an debitum reddi debeat, & hujusmodi alia dubia, quæ circa hoc occurrere possunt; mihi satis sit ea, quæ ad medicum cognoscere spectat, præmonstrasse. Scio, arctationem, quæ remedium non admittit in femina, causam esse sufficientem ac præsentaneam dirimendi matrimonium: sed si conjuges eo modo, quo potuerint, commixti fuerint & seminaverint, & ex eo congressu mulier conceperit, ut evenire posse Hippocrates dixit, potueruntne conjuges, cognito impedimento hujusmodi, ab invicem separari & matrimonium dirimi. Ad hoc dubium quid sit dicendum, Zacchias canonistis relinquit determinandum.

§. 32.

Quod autem hoc loco refert Zacchias de membrana in *Atreta* medio uteri atretarum collo obtenfa adeoque dura, ut nulla ^{quomodo} mariti violentia dirumpi queat, nihilominus tamen conceptio ^{concupere} nem non impediens, illud absque dubio de membrana simul ^{& parere} perforata vult intellectum; siquidem juxta paulo ante adducta atretarum concipientium & gravidarum exempla, ordinarie in membrana, membri virilis ingressum impediens, vel majores vel minores aperturæ fuerunt observatæ: Quamvis etiam interdum

dum in membrana atretæ cunnum obstruente nulla apertura in medici & chirurgi dictas partes ex officio inspicientium oculos incurrat, possibile tamen mea sententia est, in dicta membrana quandoque, si non magnum & rotundum foramen, scissuram tamen aliquam oblongam vel etiam aliquot parva hinc inde foraminulatione, per quæ penetrans viri aura seminalis ovulum in ovario foecundare valeat; quapropter etiam potius ob aliqualem procreandæ sobolis spem inceptum matrimonium non statim dissolvendum videtur, cum secundum recensita exempla nonnullæ mulieres atretæ post aliquot demum annos conceperint, temporeque legitimo vel spontanea uteri apertura vel chirurgi opera felices puerperæ evaserint. Uti in gravida atretæ instante partu ex magna humiditate eo confluyente talem coalitum sponte reclusum ex Joh. Riolan. *Enchir. anat. Lib. 2. cap. 37. p. 184.* & in alia ob pruritum circa vulvam claustrum suum lacte asinino frequentius lavante, tandem laxatum noctuque disruptum ex *M. N. C. Dec. II. An. 7. App. p. 160. seq.* paulo ante adduximus. Quod autem allegatus Zacchias tantummodo de membrana in medio colli uteri reperiunda refert, idem etiam, cæteris paribus, ad membranam primum antri venerei ostium circa labia claudentem applicari poterit.

§. 33.

*Inspectio
necessaria.*

Ante separationem itaque conjugum maxime necessaria est partium atretæ uxoris genitalium inspectio, circa quam bene attendendum, qua ratione, quoque loco naturalis hæc partium genitalium occlusio fiat, an in ipsis pudendi labiis, vel ante orificium vaginæ uterinæ, vel in ipsius medio; an per membranam a prima formatione & partu, an vero per coalitum ab erosione, vulnere, ambustione, exulceratione aliisque morbis, v. g. a variolis, qualia exempla supra recensuimus; item an talis membrana vaginam uterinam plenarie obstruat, vel an unicum vel plura foramina, majora vel minora, tam ad menstrui sanguinis aliorumque humorum effluxum, quam ad seminis virilis ejusve

auræ

aurâ genitalis admissionem, pro conceptione sufficientia habeat; Porro an membrana sit rara, tenuis & porosa, an vero crassa, densa, membranacea, valida vel carnea & spissa; siquidem secundum has differentias medicus vel chirurgus faciliorem vel difficiliorem & magis periculofam curam promittere potest.

§. 34.

Talis autem inspectio jam olim in usu fuit, ut in impotentia coeundi naturali medici viros, obstetrices vero mulieres inspicerent, uti de naturali coeundi impotentia refert Paulus Zacchias *Quæst. med. leg. Tom. III. Decis. 40. fol. 225. die X. Dec. 1612.* fuisse resolutam inspectionem Francisci, & postea etiam Mariæ, ubi medici de illo retulerint, ipsum non posse coire cum virgine valde arcta, obstetrices vero de hac, quod esset virgo & valde arcta, hinc se dubitasse, an esset locus dissolutioni matrimonii &c. Requirebantur, inquit, autem obstetrices duæ vel tres expertæ & peritæ in opere nuptiali, quæ nec senio confectæ, nec juvenes erant, ne vetulæ beneficio visus frustratæ, juniores vero carentes experientia faciliter eludantur. *vid. ibid. Decis. 48. fol. 230. n. 10. Et n. 18.* ita de inspectione pergit: quando peritia mulierum non esset sufficiens ad resolvendum, an impedimentum possit tolli, esset admittenda inspectio virorum peritorum, ut voluit Franciscus Aretinus in *Consil. 142. n. 17. vers. ne igitur facultas*, qui loquitur in terminis & respondet omnibus contrariis, vel saltem periti deberent audire relationes mulierum, & super illis suam proferre sententiam. Secundum sententiam Facultatis Wittebergenfis ad inspectionem desponsatæ, quæ viro jam sedecim septimanas cohabitarat ad matrimonium nihilominus inhabilis dicebatur, quatuor honestæ, annosiores, piæ & expertæ matronæ, quæ aliis sæpe in partu adstiterant & auxilium tulerant, juxta cum obstetrice jurata & quatuor adhuc aliis mulieribus concivibus vetulis binisque insuper obstetricibus, & ita octo matronæ & tres obstetrices requirebantur, quæ vi juramenti præstiti asserere debebant, personam illam ita

comparatam esse, ut marito ejus impossibile sit coitum cum illa exercere & perficere: quod etiam ita constituta sit, ut auxilio & adminiculo humano curari non possit, uti jam supra ex Mich. Bernh. Valentin. *Pandect. med. leg. Part. I. Cas. 14. pag. 42. seq.* adduximus. Duabus quoque obstetricibus in sterilis uxoris inspectione fidem adhibuit Consistorium supremum Saxonicum, vid. Bened. Carpzov. in *Jurispr. Consist. Lib. 2. fol. 300.*

§. 35.

An obstetricibus committenda?

Quam fallax autem circa hoc coitus impedimentum seu coarctationem sit obstetricum judicium, non modo ex hactenus recensitis observationibus, sed aliis quoque autoribus patet; siquidem juxta Viti Riedlini *Lin. med. An. 5. Obs. 15. p. 1092. seq.* obstetrices quædam rustici uxorem, cum qua ipse rem habere non potuerat, tam arctum vulvæ orificium habere jurato testabantur, ut sperandum non sit, quod unquam cum quopiam coire possit; quæ tamen rustica jamdum ex furtivis amoribus conceperat atque post trimestre foetum edebat. De hoc judicio ita scribit Johannes Bohnius *de Offic. Med. duplic. Part. II. cap. 3. p. 567. seq.* an de impotentia coeundi muliebri adeo fideliter testari queant obstetrices, prout quidem eas in diversis hujus generis occasionibus egisse, harumque assertum sententia divortii Consistoriorum confirmatum fuisse, hinc inde penes legum commentatores legere licet, v. g. Carpzov. *Jurispr. Consistor. Lib. 2. desin. 201.* & Simon. *de Impotent. conjugal. cap. 7. rh. 1.* vel ideo dubito, quod illæ arctitudinis femineæ, quæ cum prolapsu uteri enormiore frequentissima illius impotentia causa, differentias & gradus non adeo accurate dignoscant, seu dignoscere queant. In specie si pelliculam vaginæ p. n. prætensam, pro naturali seu hymene ex hypothese communi habeant, vel si per arctitudinem quamvis, etiam a mentulato separabilem feminam coire ac concipere non posse asserant. Qualis fallaciæ exempla ex corpore canonico & actis Consistorii ecclesiastici de Margaretha Brinroth in ex eodem Bohnio jam supra recensuimus.

Juxta

Juxta Histor. Morbor. Vratislav. Ann. 1700. p. 208. imperitis obstetricum oculis & manibus inspectio permitti nequit, si finis ejus consideretur, neque enim nude id quæritur, an occurrat in genitalibus aliquod vitium, sed an illud ita comparatum, ut nullam admittat curationem, nisi cum gravi vitæ periculo conjunctam; ejus autem rei dijudicatio quam longissime superat caput fatuarum muliercularum? Et quis, quæso, ab eis expectet, si membrana quædam ante uteri os obtendatur, an nervea sit, an carnea, an, si incideretur, magna sit metuenda hæmorrhagia, inflammatio, gangræna, convulsio, aut, si vagina secundum suos parietes coaluerit, an exigua sit, an magna, an a prima nativitate, an morbo inducta ista cohæsiō & coalescentia? ut jam nihil dicamus de ulceribus scirrhotis &c. Absque horum & multorum aliorum præsupposita notitia ad causæ decisionem non potest rite descendere. Hoc de obstetricibus judicium non modo fertur, cum Vratislaviæ post contractas nuptias neonupta tanquam atreta & imperforata, aut etiam tanquam velata, adeoque ad admittendum membrum virile inepta accusaretur, & quæstio, an inspectio & exploratio hæc obstetricibus an medicis committenda sit? moveretur, ad quam ibidem ob dictas rationes medicis inspectio committitur, atque autoritate Thomæ Sanchez sequentibus verbis confirmatur: Quamvis regulariter ad mulierem inspiciendam eligendæ sint matronæ honestatis gratia, ut constat *ex c. proposuisti &c. & ex c. penult. de probatione & ex c. fraternitatis, & cap. fin. de frigid.* at ubi agitur de qualitate altioris peritiæ ad judicandam desideranti, quam quæ in feminis reperitur, ne probationum facultas pereat, aut matrimonium dissolvatur, vel irritum approbetur, medici periti adhibendi sunt, quo feminam inspiciant, quod hujus rei gravitas ac necessitas præponderet naturali honestati, sicut a medicis inspicitur, ubi necessitas urget morbi. Et probatur *ex cap. ex liter. de frigid. ibi:* si vitium illud mulier a natura contraxit, nec ope medicorum poterit adjuvari. Et *cap. fraternit. v. per hæc autem eo sit.*

ibi: nisi per incisionem aut alio simili modo violentia inferatur. Nam uterque textus supponit in his eventibus, feminam a medicis inspiciendam, utpote qui nec id judicare nec decidere possunt absque conspectu &c. Quandoque etiam casus occurrunt, in quibus coitus impediti causam obstetrices ex partibus genitalibus inspectis cognoscere non possunt, suamque ignorantiam fateri tenentur, uti in sequentibus de coitus ab uteri prolapsu impedimento elucescet, ad cujus feminæ inspectionem, honestatis & bonorum morum gratia duæ obstetrices cum quatuor matronis juramentum deponentibus, destinabantur, ita tamen ut medicus absque propria inspectione a latere obstetricum relationes & observata annotare, ipsisque a consilio & informatione esse deberet. Ob hanc itaque obstetricum ignorantiam non immerito simul medici & obstetrices, ad ejusmodi ventris inspectiones requiri solent, uti in puellæ duodecennalis, pro deflorata habitæ casu a facultate medica Lipsiensi, prudentis cujusdam medici juratæque obstetrici inspectio & relatio requirebatur, vid. Mich. Bernh. Valentin. *Novell. med. legal. Cas. 8. p. 230.* quanquam solius etiam medici inspectio & relatio sufficere possit; Interim tamen negandum non est, medicum etiam oculatissimum in re tam abscondita, si præsertim membrana coitum impediens non ante vaginæ ingressum, sed in ipsius medio,prehendatur, ob latitantem fortasse tenuem scissuram aut parva foraminula, quandoque errorem ratione conceptionis committere posse; uti supra de Margaretha Brinrothin vidimus.

§. 36.

Mares simul inspicendi?

Circa hanc atretarum inspectionem adhuc monendum venit, quod, cum vitium impeditæ cohabitationis conjugalisi modo in feminis, modo in maribus, modo etiam in utroque sexu consistat, hoc in passu non tantum uxoris partes genitales sint inspiciendæ, sed interdum quoque ipsius mariti membrum generationi dicatum; siquidem mulieres quandoque non adeo sunt angustæ, ut atretis vel imperforatis annumerari debeant, licet

licet onobeli mariti monstrosum penem sine damno & dilaceratione ferre vel admittere non valeant, quale exemplum de viro quodam, inferioris conditionis, Mühlhauſiæ Variscorum incola, cujus membrum, quo viris annumeratur, tanta erat vaſtitate, ut equino magnitudine parum cederet, quare etiam uxor ejus, cupiditate proliſ inflammata, divortium per viam juris ob impeditam venerem ſerio urgebat, in Spermatolog. noſtr. *Cap. 3. §. 15. p. 110.* ex Albini *Diſputat. de ſterilitat.* recenſuimus, quo loco etiam plures ejusmodi mentulas monſtroſas reperies. Ex utroque ſexu dependens cohabitationis impedimentum annotavit Henricus Smetius *Miſcell. med. Lib. 10. p. m. 571.* quo loco non tantum mulier ruſtica juvencula vix ſeſquiannum nupta, a marito, cauſante quod eam inire non poſſet, repudiata, a collegio facultatis medicæ examinata, deprehendebatur in oſculi genitalis parte inferiore habere perinæi membranam nimis latam, adeo ut dimidiam genitalis oſculi partem velut phymoſi quadam obſtrueret, membrisque virilis immiſſionem recte faciendam præpediret. Nihilominus nec mariti genitale culpa omni carebat, quippe, quod mediocritatem excedere cenſebatur. Talem utriusque conjugis inſpectionem corporalem, in conjugio ruſticæ imperforatæ, decrevit etiam Conſiſtorium Ratiſbonenſe juxta Joh. Helwig. *Obſ. 139. p. 380.* In ejusmodi autem caſu virorum inſpectio a ſolis medicis abſque præſentia obſetricis inſtituenda eſt.

§. 37.

Licet autem per inſpectionem ocularem & tactum manualem naturale impediti coitus vitium in feminam redundet, non tamen ſtatim matrimonii diſſolutio ſive divortium dictandum videtur, ſed omnia bene ponderanda, an tale impedimentum adeo evidens ſit, ut nulla quoque arte chirurgica tolli vel curari poſſit; ſiquidem ſi tali coarctationi naturali, vel ocluſioni ſeu obvelationi chirurgus operatione vel incifione aut enchireſi quadam mederi poteſt, tunc divortium locum non habet, ſed

ante divortium quid observandum.

tantum in illis atretis, quæ sine sanitatis & vitæ periculo per artem chirurgicam ad copulam carnalem & partum suo tempore subsequendum aptæ satisque perforatæ reddi nequeunt; siquidem juxta Pauli Zacchiæ *Quæst. I. a. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 7. n. 28. f. 283.* ubi arctatio absque gravi periculo curabilis est, matrimonium non dissolvitur, contra vero, ubi immineat evidens vitæ periculum. Hoc autem totum dependet ex ipsius clausuræ natura & conditione, quæ duplici modo fit; vel enim membrana quadam nervea vel etiam carnea obtenditur ante os uteri, modo intimius, modo extimius; vel ipsæ partes colli pudendi inter se coherent, & hoc, ut patet, modo laxius, modo arctius. Si membrana sit, quæ impedimentum facit, ea vel crassa est & densa, & valida; vel rara, tenuis & debilis: ubi crassa & densa & valida est, necesse omnino est, in ejus incisione (& præcipue, quando interius posita est,) plurimum mulierem angere, maximam fieri sanguinis effusionem, dolorem intervenire acerbum, & in summa, vix evitabile est, quin partes maximo sensu præditæ in incisione lædantur, unde spasmus sive convulsio, inflammatio, sphacelatio: itaque hæc operatio maximo & evidenti cum periculo fit. Ubi vero membrana tenuis est, rara & debilis, absque periculo potest incidi, præcipue in teneriori ætate; quanto enim femina annosior est, tanto majori periculo exponitur; quia membra omnia procedente ætate indurantur, unde evidenter sensus, ubi in eis aliqua continui solutio contingat. vid. etiam *Lib. 9. Tit. 3. Qu. 5. n. 4. seq. f. 776. seq. & Tit. 10. Qu. 2. f. 805. it. Tom. III. Consil. 72. f. 145.*

§. 38.

*Vaginae
coalescens.*

Non autem tantummodo a membranarum incisione periculum quandoque imminet, sed etiam, quando uteri vagina secundum suos parietes coalescit, quem coalitum Aetius *Sermon. 16. juxta editionem Basileensem cap. 97. fol. m. 171.* phimosis uteri seu compactionem, & secundum editionem Venetam cap. 95. p. m. 907. uteri obturationem nominat, & ita describit, quod sit

fit obturatio circa os aut collum uteri, aut propter ulcerationem prægressam, aut ob inflammationem induratum, per quam loci adeo angusti fiunt, ut semen non amplius admittant vel admiffam non retineant, quia ob callosam duritiem uterus contrahi non possit &c. A variis autem causis oritur hic coalitus, uti supra demonstravimus, estque vel magnus vel parvus, atque vel a natura vel a morbo dependet; ubi magnus est & a natura, non recipit curationem; ubi magnus est & a morbo, vel est antiquus, vel recens, ille non curatur, hic equidem curationem admittit, difficulter tamen & non sine aliquali periculo. Si dictus coalitus parvus & a morbo est, facilius, si a natura, difficiliter sanatur.

§. 39.

Secundum has diversas uteri clausuræ, debitam cohabitationem impediens, causas differens quoque in atretis & imperforatis est instituenda cura, quæ ratione membranæ, ingressum impediens, ut plurimum incisione, turundis & cannulis perficitur; de qua tamen prolixè hoc loco non agere, sed solummodo quosdam auctores medico-chirurgicos adducere libet, in quorum scriptis varias enchirases atque cautelas reperimus. Evolvere autem potest Avicenn. *Lib. Canon. Lib. 3. Fen. 21. Tr. 4. cap. 2. fol. 403.* Aetii *Sermon. 16. cap. 96. edit. Ven. p. 907. b. edit. Basil. cap. 98. Tom. 3. f. 172.* Paul. Barbett. *Chirurg. Part. I. cap. 13. p. 37.* Joh. Bened. Sinibald. *Geneanthrop. Lib. 4. Tr. 1. cap. 12. p. 442.* Joann. Wier. *Obs. Lib. 1. Oper. pag. 934. seq.* Hieron. Mercurial. *de Morb. mulieb. Lib. 4. cap. 14. in Israel. Spacch. Gynec. fol. 288.* Petr. Forest. *Obs. med. Lib. 28. Obs. 55. fol. *707.* Gerard. Blasii *Observat. med. Part. II. Obs. 6. pag. 39. seq.* Cornel. Solingen *Handgriffe der Wund- Arzney Part. III. cap. 31. p. m. 314. seq. 316. seq.* vel editionis Belgicæ *manuale Operation p. m. 214. seq.* Marc. Aurel. Severin. *de efficac. medicin. Part. II. cap. 47. fol. m. 105.* Joh. von Murali *Chirurg. Schriffte. Operat. 34. p. 115. seq.* Roder. a Castr. *de Morb. Mul. Lib. 1. cap. 1. p. 1. seqq. Lib. 4. cap. 3. p. 443.* Heinr. von Roon-

Roonhuyf. *Obs. Lib. 2. p. m. 98. 105. seqq. 112. seq.* Job. a Meckren. *Obs. med. Chir. cap. 24. p. 114. seq. & cap. 55. p. 260. 263.* Hieron. Fabric. ab Aquap. *Part. I. de Operat. Chir. cap. 82. 83. seq. pag. 308. seqq. edit. Patav. fol. 279.* A. Corn. Cels. *de Medicin. Lib. 7. cap. 28. p. m. 518. sq.* Guil. Fabric. Hild. *Obs. Chir. Cent. III. Obs. 61. Op. fol. 245.* Gasp. Taliacot. *de Curror. Chirurg. Lib. 1. cap. 20. p. m. 226. seq.* Joh. Scultet. *Armament. Chir. Part. I. Tab. 43. p. 102. seq.* Simon Schultz in *M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 3. p. 5. sq.* Jean Baptift. Verduc *des Operation dela Chirurg. Tom. I. cap. 27. pag. m. 132. seq. item Suite dela Patholog. cap. 42. p. 1068. edition. German. p. 91. 93.* Henr. a Moynichen *Obs. med. Chir. Obs. 13. Schol. pag. 52.* Thom. Bartholin. *Hist. anat. Cent. V. Hist. 42. pag. 95.* Dionis *dans les Cours d'Operations de Chirurgie Demonstrat. 3. pag. 192. seq.* Christian. Joh. Lang. *Oper. Tom. III. Disp. 38. §. 42. fol. m. 517. & Disp. 40. fol. 535. seq.* Joh. Muralt. in *M. N. C. Dec. II. An. 3. Obs. 151. p. 296. seq. & ex hoc Theoph. Bonet. Medicin. septentr. Part. II. fol. 995.* Petr. de Marchett. *Obs. med. Chir. pag. 132. seq.* Philipp. Grüling. *Curat. dogmat. hermet. Obs. 5. pag. 7. seqq.* Cosm. Viardel. *von der weiblichen Geburt Cap. 22. pag. 98.* Laurent. Heisters *Chirurg. Part. III. Cap. 133. p. 654.* Joh. Frid. Zittmann. *Medicin. Forensf. Cent. IV. Cas. 88. pag. 1053. seqq.* Balduin. Ronsei *Epist. 49. p. 186. seqq.* Ephemerid. *Acad. Nat. Cur. Cent. VII. & VIII. Obs. 43. p. 89. item Cent. IX. & X. Obs. 73. p. 386.* Felic. Plater. *Obs. med. Lib. 1. p. 258. seqq.* Joh. Schenck. *Obs. medic. Lib. 4. f. 549.*

§. 40.

*Curationes
varie.*

Ex his & aliis autoribus sufficienter liquet, non modo membranas tenues, raras & debiles absque periculo incidi solere, sed etiam crassas, densas & validas, imo duras atque callosas membranas, a peritis & exercitatis chirurgis optimo cum successu, tam pro ingressu mariti in coitu, quam pro ingressu foetus in partu sapissime removeri, vel etiam perforari. Quod etiam de coalescentia vaginæ uterinæ observatum est, siquidem ejusmodi coalescentias magnas & totales fere, & antiquas, imo per cicatrices

trices post gangrænam occlusas vaginas uteri per sectionem curatas legimus. vid. Henr. von Roonhuyf. *Heil-Curen Part. II. p. 115. seqq.* Cornel. Soling. *l. a. p. 727.* Imo excrescentiam glandulosam & induratum per manum chirurgi sublatam videmus apud Roonhuyf. *l. a. p. 129. & 136.* Et denique ipsa caro vaginæ introitum obsidens amplitudine duorum transversorum digitorum & crassitudine semipollicis, incisa infanti exitum procuravit, vid. Nicol. Blegn. *Zodiac. med. Gall. An. 1. Obs. 6. p. 173.* In atreta, cui post difficilem partum vaginæ parietes coaluerant, dilatato prius per immissum tubulum plumbeum ingressu, adacta acie tricuspede, tentata primum fuit perforatio, dilatatoriis dein turundis ampliata via, & repetita incisione in vaginæ cavum chirurgus penetrabat &c. v. Ephem. Acad. N. C. *Cent. IX. & X. Obs. 73. p. 386.* Quibus exemplis docemur, non statim in omnibus feminis, quibus uteri sinus membrana densiori vel excrescentia duriore vel coalescentia majori & inveterata occlusus est, matrimonii dissolutionem locum habere, sed antea manualemente chirurgi exercitati operationem esse tentandam. Quam tamen, maxime si absque magno vitæ aut corporis periculo fieri nequeat, femina invita admittere non tenetur, uti paulo ante ex Joh. Georg. Nicolai *Tract. de Repud. & Divort. cap. 3. n. 4. p. 166.* monuimus. De hac questione, an mulier satis arcta necessario incisionem pati vi obligationis cum marito initæ debeat, rationes pro & contra, e Th. Sanchez & Bas. Bonzio cum conciliatione, agit Joh. Georgius Simon *de Impotent. conjugal. Cap. 7. Th. 6. n. 7. 8. 9. p. m. 152. seqq.*

§. 41.

Quod autem hactenus de atretarum & imperforatarum ^{Matrimonium in quibus dissolvendum} statu vitioso & incorrigibili virum admittendi impotentia indeque dissolvendo matrimonio diximus, de illis tantum feminis intelligendum, quibus uteri clausura vel naturalis sive connata est, v. g. a membranis vaginam uteri penitus occludentibus, vel etiam in infantia & ante matrimonium ab infortunio quodam

& morbo accidit, minime autem ad illas uxores, quibus ejusmodi vitium & uteri obstructio post copulam sacerdotalem, consummato & durante conjugio a partu difficili, dilaceratione & coailu parietum sinus muliebris, vel etiam a morbo supervenerit, applicari, neque divortium expeti debet, nisi fortasse tale malum femina ipsa ex vita dissoluta v. g. per morbum Gallicum sibi contraxerit; quod confirmat Joh. Georg. Nicolai *l. a. n. 6. seq. p. 167. seq.* inquit, in hac materia impotentiam tantummodo matrimonium & primam copulam antecedentem, non vero post matrimonium ex accidenti supervenientem, vel per casum subsequenter attendi debere, cum juris expediti sit, & apud Dd. nostros in confesso, quod ob priorem saltem, non autem posteriorem impotentiam qualemcunque, vel aliud corporis vitium, post nuptias superveniens, maxime sine culpa tale impedimentum uni ex conjugibus accidisset, dissolvi debeat conjugium per *text. expr. in C. quod. a. 27. q. 2. can. si qui matrim. 32. q. 7. l. si dotem 12. §. si maritus 7. Nov. Imp. Leon. 98. Gerhard. de Conjug. §. 658. & 685. Dn. Scherzer. in system. theol. loc. 27. th. 18. pag. 835. Sanchez de matrim. Lib. 7. Disp. 102. Beust p. 2. de matrim. c. 14. Harpr. §. 11. f. de Nupt. n. 136. & seqq. Kizel. in Synops. matrim. c. 3. theor. 4. lit. b. Schrader. ad tit. 1. de Nupt. p. 2. n. 105. Arnif. de jur. Connub. c. 6. Sect. 8. n. 23. & 26. Carpzov. in Pract. crimin. p. 11. q. 61. n. 17. 18. & l. 2. definit. Eccles. d. 1. 11. def. 202. Haveman. in Gamalog. Synopt. l. 3. t. 7. posit. 12. Brunnem. de Jur. Ecclesiast. c. 17. §. 2. ibique Dn. Stryck. in addit. Dn. Ziegler. Comment. ad Instit. Jur. Canon. l. 2. t. 12. §. 14. tit. 16. §. 7. it. n. 8. pergit Nicolai: Quodsi vero alteruter conjugum facto suo malitioso propriave culpa sibi conciliaverit impotentiam, vel aliud damnum irreparabile uni contigisset, & pars sana se continere nequeat, hoc casu talem conjugem in effectu pro malitioso desertore habendum, ac propterea pro ratione circumstantiarum, quandoque etiam propter impotentiam supervenientem & propria conjugis culpa dolose procuratam divortium permittendum*

dum esse, asserit Panormit. in cap. ex literis in fin. x. de frigid. & malefic. Beußt p. 2. de matrim. c. 14. §. quando a. Arnif. de Jur. Conub. cap. 6. Sect. 8. n. 23. Dn. Stryck. in addit. ad Jus Ecclesiast. Brunnem. d. l. l. c. 17. §. 2. Apud Jacob. Menochium declarantur, casus in quibus permilla est separatio ob impedimentum existens in muliere, ut locum non habeat, quando vir ipse sciens mulierem illam adeo arctam, ut cognosci non possit, eam nihilominus voluit in uxorem ducere. Nam tunc ea invita matrimonii separationem vir petere non possit, vid. Mich. Bernh. Valentin. Novell. Cas. 6. p. 133. seq. Principissam quandam ob arctitudinem uteri a prægresso matrimonio fuisse solutam, ex Thuano recenset Michael Albert. Jurisprud. med. Cap. 2. §. 29. p. 46.

§. 42.

Antequam ad alia coitus impedimenta progrediar, sequentem adhuc relationem de vere atreta muliere annectere libet:

Nachdem Fr. M. R. T. von obngefehr 18. Jahren und mittelmässiger Länge vorgiebet, daß sie wegen derer allzugroßen Schmerzen, so sie bey dem von ihrem Ehemanne bisshero attentirten, niemahls aber verrichteten ehelichen Wercke ausstehen müssen, selbigem unmöglich mehr beywohnen könne; da hingegen ihr vielmehr die Ursache solches Impedimenti zugerechnet wird, indem sie sehr enge von Geburts-Gliedern oder verschlossen seyn müsse, daher der Congressus ihr beschwerlich falle; Als haben, aufergangenen allergnädigsten Königl. Befehl und Gerichthl. Requisition, wir endes gesetzter Medicus und Chirurgus uns am 11. Febr. des Morgens gegen 9. Uhr in der Fr. T. Losement begeben, und die Sache mit zween geschwornen Weib-Müttern untersucht und befunden, daß selbige circa partes pudendi crinita, und die Labia Pudendi gar nicht verschlossen, wohl aber der Eingang oder Orificium Vaginæ uterinæ sehr enge, oder vielmehr also verwachsen war, daß man auch das erste Glied des kleinen Fingers nicht recht hinein bringen, vielweniger dasselbige mit der geringsten Force weiter hinein stoßen können,

ohne daß sie vor heftigen Schmerzen geschrien und Thränen darzu vergossen, indem innerlich alles verschlossen, und keine Oeffnung in die Vaginam Uteri zu spüren war; Dabero gar leichte zu glauben, daß, da sie einen solchen subtilen Attactum ohne Schmerzen nicht erleyden konnte, sie auch in dem vorgehabten Coitu große Schmerzen empfinden müssen.

*Die weil wir aber nicht allein diesen Statum zu berichten, sondern auch zugleich unser Gutachten, ob diese T. auch zum Ehestande geschickt, und ob ihr nicht allenfalls zu helfen sey? ad Acta zu cr-
statten, befehliget worden; Als achte ich, der Medicus, vor nöthig von solchen feminis angustis oder atretis earumque matrimonio etwas voraus zu melden. Es wird nemlich der Coitus a parte
feminarum auf unterschiedene Art verhindert, dadurch sie ihre maritos quandoque difficulter, & cum summo dolore, quando-
doque etiam plane non admittiren können. Dergleichen Impe-
dimentum dependet vel a labiorum pudendi muliebris occlu-
sione vel coalitu, eoque modo totali, modo partiali, in quorum
ultimo nunc minus, nunc majus foramen, pro urinæ & men-
struorum excretionē remanet; talisque coalitus vel a prima
nativitate, vel a superveniente morbo vel alio infortunio & ero-
sione oritur; Wie denn zuweilen auch diese Labia nach dergleichen
Erosion, wosern nicht bey Zeiten gewebret wird, gantz zusammen
wachsen. Ferner entstehet das Impedimentum Cohabitationis
conjugalīs von einer Membrana, modo tenuissima, modo cras-
siori, interdum etiam crassissima, & nonnunquam ab excrescen-
tia carneo-fibrosa. Solche Membrana stehet nicht allezeit in uno
eodemque loco, sondern bisweilen circa labia pudendi, öftter
circa orificium vaginæ uterinæ, interdum etiam in ejusdem me-
dio, & rarissime ante cervicem sive internum uteri orificium;
Wiewohl diese letztere nicht eben die Cohabitationem verbindet.
Auch wird bisweilen denen Weibern der Admissus Marium a ni-
mia Clitoride, (qua salacissima mulieres, seu Tribades, non-
nunquam alias feminas subigere atque fricare, vel etiam, juxta
Sene-*

Senecam, viros inire solent,) *ingeleichen von andern* Excrescentiis carnis, quæ medicis caudæ vocantur, *und in Vagina Uteri* bißweilen solcher massen hervor wachsen, daß sie das Orificium verstopfen, ut vir mulierem inire nequeat; *Noch ferner auch von andern excrescentiis Vaginæ, a malo Neapolitano ut plurimum enatis, welche die Medici Cristas nennen, sehr schwer und unmöglich gemacht.* Hieher gehören auch diejenigen Weiber, welche angusta, vel non sufficienter perforata sind, *und noch über dieses in loco Clitoridis eine Excrescentiam peniformem haben, quæ in congressu mariti membro ingressum impedit, cum ab orgasmo venereo talis particula, aliis sat parva, in tantam molem ac rigiditatem excrescat, ut instar mentulæ virilis per vulvæ foramen promineat; Dannenhero auch solche Personen vulgo pro Hermaphroditis geachtet werden: Wiewohl auch ein Prolapsus Uteri sive vaginæ inversæ, imprimis simul cum ipso utero descendentis, eben dieses Impedimentum verursachen kan, dergleichen Exempel vor wenig Jahren allhier mit einer gewissen Frauen passirte, welche deswegen von ihrem Manne separiret wurde. Noch mehr wird ingressus viri in feminam verhindert, wenn einer Puerperæ in partu difficili von denen Obstetricibus, oder ipso foetu, nimis magno, die Tunica interior Vaginæ Uteri zerrissen wird, und nachmahls durch Versehen dergestalt coalescirt, daß weder die Menfes noch andere Humores heraus fließen, noch ein Stilus, und noch viel weniger ein Finger oder membrum virile eine Passage allda finden können; Dergleichen Unglück vor wenigen Jahren allhier einer Frauen begegnete. Es könnten auch alle diese Impedimenta Congressus mit vielen Exempeln bewiesen werden, welche ich aber vorietzo mit Fleiß übergebe.*

Ausser diesen Arten derer Impedimentorum haben wir bey gemeldeter Frau T. noch eine andere Art gefunden, da weder die Labia inferiora, noch die Vagina Uteri, weder mit einer dünner noch dicken membrana, noch von der Clitoride oder einer Cauda, noch von einer Procidentia Uteri oder von einem solchen Coalitu, wel-

cher a dilaceratione Tunicae Vaginae herühret, verschlossen noch verstopffet sind, sondern vielmehr das Orificium Vaginae durch ein vitium connatum, & fortasse ab ipsius matris gravidæ impressio-
 ne ortum, dermassen enge und nicht tieffer offen war, als daß man, wie oben gemeldet, mit dem kleinen Finger kaum eines Gliedes lang, iedoch nicht ohne grosse Schmerzen und heftiges Schreyen, hinein fühlen können; da denn an statt der Cavitationis Vaginae alles zu und gar verwachsen und harte war. Ob nun wohl nicht zu zweiffeln, daß bey dieser Frau T. nicht eben ein plenarius Vaginae coalitus oder gänztliche Verstopffung, wie bey denenjenigen Weibern, denen die Vagina post dilacerationem a partu difficili völlig verwächset, sondern noch ein kleiner Meatus vorhanden sey, dadurch ihre Men-
 ses, welche bey ihr zwar etwas, iedoch sehr wenig und nicht rechtfar-
 big gehen sollen, abfließen können, so ist doch solcher keines weges so
 weit, daß man denselben weder durch einen Tubulum noch Wachs-
 stöckgen finden können, und also auch gracillima viri hasta, viel we-
 niger ein so starckes membrum virile einen Weg dadurch finden
 wird, quod scilicet in longitudine spithamam unam, seu sex &
 dimidiam unciam, in crassitie vero sive circumferentia quatuor
 uncias & quod excurrit, beträget, wie der Fr. T. Ehemanns hasta
 maritalis in des Herrn Medici D. W. Attestato beschrieben wird.
 Wosern nun auch bey der Besichtigung dieses Mannes, wie meisten-
 theils bey solchen Fällen aus Zorn oder Alteration zu geschehen
 pfleget, gemeldtes Organum virile nicht rigidum, sed flaccidum
 gewesen, so ist leichte zu judiciren, quod in erectione & orgasmo
 venereo secundum omnes dimensiones majus incrementum
 acquirit; Dannenhero auch bey seiner Frau per vehementem &
 continuum penem talem intrudendi annisum solche grosse
 Schmerzen und andere Symptomata, als fugillationem, inflam-
 mationem &c. erwecken können: Wie sie sich denn auch beklaget,
 daß sie biß dato auf der Gasse oder Pflaster noch nicht recht geben,
 auch s. v. urinam nicht wohl mittiren könne. Woraus denn zu
 schliessen, daß dieser Frauen, Rebus sic stantibus, mit ihrem
 Ehe-

Ehemanne einen legitimum coitum zu celebriren unmöglich fallen dürffte.

Folget demnach die dritte Frage, ob denn diesem Vitio und impedimento per manum Chirurgi oder auf andere Art nicht abzuhelfen stünde? Ad quam respondeo, daß zwar unter oben angeführten Impedimentis Congressus maritalis einige Curen mit guten Effect, zu Zeiten auch ziemlich schwer, verrichtet werden, e. g. wenn ein Chirurgus, im Fall, daß die Labia Pudendi, oder auch das Orificium vaginæ post variolas vel ambustiones & alias erosiones coalesciret sind, bey Zeiten requiriret wird, und die zusammen gewachsenen Labia per sectionem wieder separiret; ingleichen kan dasjenige Häutgen, welches bey manchen Kindern, auch zu Zeiten bey erwachsenen Jungfern, ante Ingressum Vaginæ gefunden, und insgemein Hymen genennet wird, vvofern es sehr dünne ist, von denen Wehe-Müttern aus Versehen, oder Studio, wie auch von denen Virginibus oder Puellis adultioribus vwohl selbst oder in primo congressu gar leichte zerrissen werden. Ist dieses Häutgen aber dicke, so gehöret zu dieser Disruption satis fortis catapulta, oder vwohl gar Incisio chirurgica. Wosern aber diese membrana gar zu starck, oder vwohl gar ein velamen membranoso-fibrosum oder carnosum vorhanden wäre, gehöret expres eine Operatio chirurgica darzu; vvelches auch bey der Coalescenz der Vaginæ uterinæ post partum difficilem zu erinnern; Dergleichen Chirurgis. Curen auch bey denen Abbindungen oder Resectionibus derer Clitoridum nimis magnarum, caudarum & cristarum in Vagina Uteri auch zu observiren, vvelche aber bald glücklich, bald unglücklich ablaufen, wie ein gewisser Frantzose Nicolaus Venette de la Generation de l'Homme Part. 4. cap. 2. p. m. 588. mit einer artigen Observation de magna & Coitum impediende Clitoride beuveiset, da er beschliesset: on lie la Clitoris & on la laisse ainsi liée pendant un jour, après quoy il survint de si facheux accidens, qu'a cause de cela, on n'en peut faire l'extirpation.

Weil demnach diese Curen nicht allemahl in des Chirurgi Händen

den stehen, sondern bey gefährlichen Zuständen die Patienten oftmals crepiren, so soll von Rechts wegen kein Chirurgus, ohne die Gefahr zu entdecken, eine dergleichen Cur vornehmen; Wie denn auch ejusmodi operationem chirurgicam, maxime si absque vitæ & corporis periculo fieri nequeat, juxta Joh. Georg. Nicolai *Tract. de Repud. & Divort. cap. 3. n. 4. pag. m. 166. femina invita admittere non tenetur. Quam sententiam contra Thom. Sanchez etiam defendit Johannes Georgius Simon de Impotent. Conjug. cap. 7. Thef. 6. n. 8. 9. p. m. 152. seq.* Wer wolte nun wohl bey unserer Frau T. bey welcher nicht eine dünne oder auch dicke Membrana, welche per Incisionem könnte removiret werden, sondern ein rechter Coalitus; oder eine derbe fleischichte Substantz, welche auch beyden Web-Mütter anfänglich vor eine grosse vorliegende Kante (ut dicebant) gehalten haben, und durch Bähungen, Räuchern und Bäder vertreiben wollen, vorhanden ist, eine so gefährliche Cur recommendiren, und eine glückliche Operation versprechen? Da zumahl bey der Besichtigung durch eine gewisse Eminenz gespüret wurde, daß das Os pubis tieffer, als gewöhnlich, herunter gieng, und solcher gestalt ad occlusionem & coalitum Vaginæ sehr viel beyzutragen, und demnach auf keinerley Art zu corrigiren zu seyn schiene.

Ungeachtet nun diese Fr. T. so gar angusta und coalita ist, daß ihr auch ohne höchste Gefahr keine Cur zu raten oder glückliche Operation zu versprechen ist, quaritur tamen: Ob selbige nicht auch in diesem Zustande concipiren und glücklich gebähren könne? Worauf, & quidem ratione prioris hujus quæstionis membri, zu antworten, daß zwar die Alten, auch einige recentiores Medici ad generationem necessario conjugum copulam carnalem, sive membri virilis in feminae uterum ejusve vaginam immissionem, & utriusque seminis in utero commiscelam pro formando foetu, præsupponiren, cui sententiæ etiam favet Paulus Zacchias *Quæst. Med. legal. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 8. n. 10. fol. 248. mulierem, inquit, absque eo, quod a viro cum effectu & realiter cognoscatur, per omni-*

omni modam applicationem membrorum generationis, ullo modo concipere non posse, unde neque, si vir non erigat, neque si membrum illi penitus aut magna ex parte sit abscissum, neque si prope vas aliquo modo polluat, posse mulierem ex eo concipere; *und auf solche Art könnte auch die Frau T. ob impeditam copulam carnalem vel immisionem rei in rem unmöglich concipiren.* Nachdem aber die recentiores Physiologi durch wichtige Rationes & Demonstrationes erweisen, quod Imprægnatio non tam a crasso viri semine, quam ab aura plastica seu parte spirituosa, in crasso semine, tanquam vehiculo, latitante, inque coitu foecundo per tubas sic dictas Fallopianas, vel per massam humorum ovulis in ovario contentis communicato, dependere; *wie hiervon bey denen heutigen Physiologis, ingleichen in meiner Spermatologie Cap. 4. S. 8. p. 176. sq. mit mehrern zu finden: Als erbhellet daraus, quod etiam mulieres velatæ, angustæ & atretæ absque virilis mentulæ in feminæ vaginam ingressu, sed a sola seminis post vulvæ labia rejectione vel circa labia perforata asperzione imprægnari queant. Welches ebenfalls bey der Frau T. indem sie, nach ihrer Aussage, bißweilen menstruata ist, und per consequens aliqualem aperturam haben muß, dadurch profuso spermate, ejusdem vis plastica penetriren kan, möglich und zu besorgen ist.* Wie es aber nachgehends, nach dem andern Membro Quæstionis, bey der Geburt abgehen möchte, ob sicherwan per affluxum humorum die Passage selbst in etwas erweitern möchte, welches doch bey diesem Coalitu nicht zu vermuthen, oder aber eine gefährliche Operation, auch wohl gar, defuncto foetu vel puerpera hysterotomia seu Partus caesareus exerciret werden müßte, woferne nicht beyderseits todt, wie ich ebenfalls ob vitiosam Ossium Pubis conformationem vor etlichen dreißig Jahren allhier observiret habe, erfolgte, kan wohl niemand vorher prognosticiren.

Daß aber dergleichen atretæ oder angustæ, auch vvolb solche, welche ob nimiam angustiam & atresiam, vel ob velationem

per membranas, von ihren Männern sind geschieden gewesen, concipiren können, lehren die Exempel dererjenigen, welche ex nimia salacitate atque sibi persuasa inviolationis securitate ihren Courtisane zu Gefalle einen Coup gevvaget, dadurch schwanger geworden, und sich ein grosses poenitere verursacht haben. e. g. Femina meminit Stephanus Blancardus *Collect. med. phys. Cent. III. Obs. 56. pag. m. 428.* cujus orificium uteri externum non membrana, sed firma carne ita erat coalitum, ut saltem foraminulum, vix frameam admittens, pro excernendis mensibus superesset, hinc etiam ad conceptionem inepta judicaretur; quæ tamen nihilominus veneris œstro percita concipiebat. Postmodum partus tempore infanti per incisionem in istam substantiam carneam, quæ hactenus verum concubitus impediverat, & quidem ad tres circiter digitos latos, via ad egressum parabatur. Sic puella Romana, a primo ortu clausa, nisi quod exiguum esset foramen, vix pisum capiens, pro urinæ ac menstruorum egressu, assiduis amasi precibus commota ipsius libidini nimium dedit, rata, nullum conceptionis periculum futurum, quippe cujus vulvæ labia penem a nativitate non admittebant. Ceterum fricationis hujus debitas dedit poenas, ex ipso præter spem gravida facta. Tandem unitis vulvæ labiis sectione chirurgica diremtis, debito tempore filium peperit. vid. Henric. a Moynichen *Obs. 13. pag. m. 49. seq.* Puella quædam octo circiter annorum cum sese, ut calefaceret, carbonibus in olla contentis insideret, obdormiens perfracto fictili, in carbones incidit, & totam perinæ, vulvæ & pubis regionem combussit. Vocatus verbosus quidam chirurgus adeo negligenter eam curavit, ut integra vulvæ labia firma cicatrice sibi conjungi, & relictis tantum duobus foraminulis, uno infra os pubis, altero prope anum in perinæo, coalescere permiserit. Puella taliter constituta ad pubertatem veneris œstro non parum stimuletur, tum ob elegantem formam a procis non paucis sollicitaretur. Tandem ab uno per contactum absque membri intromissione in-

gra-

gravidata fuit; cumque partus adesset tempus, sectionem & apertionem vulvæ feliciter perfecit chirurgus. *vid. M. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 273. p. 456.* Item femina, quam vir a septennio conjugatus inire nunquam potuerat, & quidem ab orificium externum vulvæ obturatum a carne solida eaque naturali, pertusa tamen in medio ad menstruum effluxum, vix tamen styli cujuspiam vulgaris capaci: Qua de causa generationi inhabilis iudicata fuit, ac viduitati mancipata; Libidinis tamen stimulis urgentibus eadem concepit, actu quanquam venereo imperfecto; Partus enim tempore accersitus fuit chirurgus, qui exitum artificio infanti procuraret, hoc est incisione facta carnis, vaginæ introitum obsidentis, amplitudinem duorum transversorum digitorum obtinentis, crassitudinem semipollicis. Ex his conspicuum est, membri virilis intromissionem inter circumstantias absolute necessarias numerandam non esse ad conceptionis actum, id quod vulgo apud medicos statutum. *vid. Nicol. Blegn. Zodiac. Med. Gallic. An. I. Mens. Novembr. Obs. 6. pag. 173.* Sic puellæ cuidam, sexdecim annorum, eximiae formæ, ob genitalia a natali clausa menses & urina ordinario, modo solitarie, modo cum cæteris fecibus, per alvum sine molestia fluebant; cumque ad matrimonium inepta videretur, in cœnobium deducere volebant parentes, quod eremum tamen ipsa declinavit. Interim a quodam jurium perito amata & vitata est, semine virili tantum extra pudendum virgineum adperso & aura spirituosiori attracta. Grata hæc titillationes crebriorem fecere admissionem. Tandem bonæ puellæ venter intumuit, ipsaque ab omnibus renunciabatur prægnans. Rogata rigorosius acta & facta parenti recensuit, qui vero hoc modo puellam imprægnatam fuisse pro impossibili habuit. Interea ob calorem inordinatum pruritumque periodicum, quem circa vulvam ipsa senserat, lacte asinino claustrum suum frequentius lavit fovitque. Quod laxatum sponte tandem noctu in somno disruptum hiatus fecit sat amplum, & exodum tandem suo tem-

pore praebeant infanti. *vid. M. N. C. Dec. II. An. 7. App. p. 160. seq.* Scribit etiam Johannes Riolanus *Anthropogr. Lib. 2. cap. 38. fol. m. 197.* quamvis ex Galeni omniumque medicorum consensu nulla sine penis intromissione fiat generatio, tamen vidimus Parisiis mulierem, quae ex laborioso & difficili partu laceratas habuerat partes genitales, cujus nymphae & quatuor carunculae tam arcte coaluerant, ut vix specilli cuspidem foramen admitteret; nihilominus decimo quarto abhinc anno concepisse. Cum instaret partus, introducto speculo matricis foramen dilatatum fuit, in eam amplitudinem, quae ad egressum foetus necessaria erat. Sicque foetum perfectum emisit mulier incolumis & superstes. *Es erzehlet auch Johannes Bohnius de Offic. Medic. duplic. Part. II. cap. 3. p. 568.* ex Corpore Saxonico eine Observation de femina quadam, quae viro cuidam matrimonialiter nupserrat, ab hoc autem intra multos annos cognosci non potuerit, hinc inspectioni matronarum honestarum ac prudentum fuerit commissa, quae eam ad viriles amplexus inidoneam iudicabant; ad quam relationem quoque divortium inter conjuges hos ab Episcopo celebrabatur; Quibus non obstantibus eadem mulier alium postmodum invenerit virum, qui seras has referabat, & cui praternubebat. *Welcher Autor auch noch eine andere Observation von Margarethen Brinrothbin erzehlet, de qua videatur etiam Paul. Ammann. Irenic. p. 153. item Joh. Frid. Zittmann. Medicin. forens. p. 906. und dergleichen Exempel. könnten noch mehr angeführet werden.* Aus welchen Observationibus zum Theil erhellet, daß die Conjunctio matrimonialis bisweilen a virilium armorum debilitate atque ad veneris propugnaculum expugnandum insufficientia, bisweilen auch, si cum angustis & atretis est pugnandum a nimia catapultae crassitie verhindert werde. Daß aber manchmahl solche Weiber, so um dieser oder jener Ursache willen sind geschieden worden, nächgebends von andern Männern concipiren, könnte man unter vielen andern Ursachen, auch der Ungleichheit derer Organorum genitalium und derselben Aenderung

zuschreiben. Was wir übriges bey der Frau T. Besichtigung besunden, haben wir hiermit, bey unsern Pflichten attestiren, und zugleich unsere Meynung, salvo tamen aliorum aliter sentientium iudicio, mit annectiren wollen. Datum den 14. Febr. Anno 1724.

§. 43.

Post aliquod temporis intervallum hoc matrimonium equidem a Senatu ecclesiastico dissolvebatur, præterlapsis autem tribus annis juvenis quidam J. C. W. absque dubio ob numeros, supplicando in Consistorio sollicitabat, ut sibi dicta separata Th. in uxorem concederetur, ea addita promissione, quod, licet etiam imperforata sit, se tamen cum illa, ob animorum similitudinem atque sincerum amorem, semper quiete victurum esse; quod tamen petatum ob medici, chirurgi atque obstetricum, de dictæ feminæ statu, relationem, ipsi denegabatur. Quo concluso ipse non contentus die 17. Septembris Anno 1727. idem scriptis expetebat, simulque fatebatur, rem inter ipsum suamque sponfam eo pervenisse, ut sua cordiali harmonia instituta sponsalia actuali coitu adimplevissent, ideoque sacerdotalis copulationis concessionem unice expetebat, quia absque dubio ipsa jamjam esset imprægnata; Insuper etiam duæ obstetrices die 31. Octobris in curia examinatæ hanc feminam jamjam ad novem vel decem septimanas gravidam esse, atque inter ipsam & alias mulieres nullam se differentiam reperisse, affirmabant. Quibus tamen rationibus dictus J. C. W. a Consistorio impetrare non poterat, ut copulatio sacerdotalis ipsi concederetur, bene vero, ut, ob motum dubium, Medicus & Chirurgus sententiam suam de dato ante aliquot annos Attestato scriptis confirmarent; quapropter sequentia exhibui. Dem von dem Königl. und Churfürstl. Sächsischen Ober-Consistorio wegen meines in Sachen M. R. Th. ehemahlen anbefohlenen Besichtigung halber ausgestellten Attestati an die wohl-löbl. Stadt-Gerichte anter dem 5. Novembr. a. c. ergangenen allergnädigsten Befehl, so mir den 25. dieses in Abschrift zugesendet worden, thue ich endes unterschriebener Stadt-Physicus

Relationis
defensio.

zu allergehorfamster Folge, mich hierdurch nachmahlen erklären, daß ich nebst dem Chirurgo J. G. M. und beyden Web-Müttern die Th. nach meinem in Actis No. 59. fol. 15. befindlichen Attestat, so ich nach Pflicht und Gewissen ertheilet, und mir hoffentlich niemand zumuthen wird, daß ich, da ich keines von beyden diesen Eheleuten gekennet, solches aus Liebe oder Geschencke anders aufgesetzt haben sollte, würcklich also befunden; Und damit wir umb desto weniger betrogen werden könnten, haben wir gemeldete Frau gegen das Tageslicht auf einen Tisch legen lassen, und divaricatis cruribus die Besichtigung, sit venia verbis, digitis oculatis perrimando anbefohler massen verrichtet. Die beyden dem allergnädigsten Befehle annectirt gewesenem Quæstiones düncket mich sattfam beantwortet zu haben. Denn da ist erstlich die Frage, ob diese Frau mit ihrem Manne, welcher nach des Herrn D. W. Attestat ziemlich mentulatus ist, modo legitimo beywohnen können? Welches aber rebus sic stantibus nicht seyn kunte, indem das Orificium Vaginæ Uteri nicht etwan von einer solchen Membrana, so von des Mannes mit aller Force intrudirten Membro in coitu hätte zerrissen werden können, sondern mit einem härtern Coalitu so enge verschlossen war, daß ich kaum die Helffte des ersten Gliedes von meinem kleinen Finger hinein bringen kunte, und wenn man ganz subtil eine grössere Oeffnung suchen oder machen wolte, fieng sie an zu weinen und sehr zu schreyen, welches auch die Herren Stadt-Gerichten in dem Neben-Zimmer nothwendig haben hören müssen. Wie denn auch damahls diese Frau vorgab, daß sie wegen grosser Schmerzzen, so sie im Coitu imperfecto ausstehen müssen, sich ihres Mannes Beywohnung emschlagen habe. Ob nun dieser Frauen hierbey zu helfen gewesen sey, habe ich, nachdem die Web-Mütter durch Bähungen, Räuchern und Baden diesen Coalitum nicht vertreiben können, die Cur anders nicht als per Operationem Chirurgicam zu berühren gehabt, darbey aber den ungewissen und unglücklichen Ausgang zugleich erwehnet. Ich geschweige vorietzo diejenigen Casus, da vor vielen Jahren der hiesige Bader Fricke, als ein guter Chirurgus,

einer

einer Frau, welcher die Vagina Uteri in partu difficili zerrissen und nachgebends gantz und gar zugewachsen war, diese Vaginam öffnete, diese Apertura aber bald hernach totaliter wieder coalescirete, daß ihr Mann die Cohabitationem conjugalem legitime nicht verrichten konnte, anzuführen. So muß auch bisweilen an dergleichen schwangern Atretis die sehr gefährliche Operatio Chirurgica, Hysterotomotocia, sive foetus ex Utero excisio exerciret werden, wie insonderheit ein merckwürdiges Exempel in Actis Eruditorum An. 1693. Mens. Maj. p. 229. seq. anzutreffen ist. Und ob ich wohl nicht gezweifelt, daß diese Vagina Uteri hinter dieser Angustia, versus orificium ipsius uteri, offen sey, indem diese Frau bisweilen ihre menstruationem, wiewohl gar wenig und nicht rechtsfarbig gespüret zu haben vorgiebet, so habe ich doch dergleichen dubiose Cur nicht recommendiren mögen.

Hiernechst, weil dergleichen Casus nicht täglich vorkommen, so habe ich vor mich selbst noch eine andere Frage, nemlich, ob nicht dergleichen Atretæ concipiren können, meinem Attestato beygefüget, und solches mit Anführung unterschiedlicher Exempel, & recentiorum medicorum sententia bewiesen, quod absque membri virilis in uteri vaginam intrusione, & sola feminis virilis post labia pudendi dejectione, solche feminæ atretæ concipiren können. Wie es aber sodann bey der Geburt, wenn auch gleich post imprægnationem die fibræ & membranæ vaginæ per affluxum humorum relaxirer, und also die partes molliores erweitert würden, (welches mir doch bey diesem Coalitu nicht so leicht zu geschehen scheint) ablaufen werde, kan ich vorhero, ob es gleich præternaturaliter geschehen, und mithin solche Person in einen andern Stand gesetzt werden möchte, im voraus nicht prognosticiren, wohl aber nach meiner über die 34. Jahre als Stadt-Physicus gebabten Experiencz sagen, daß, wo sonderlich das Os pubis vitiosum gewesen, Mutter und foetus adhuc in utero detentus zugleich geblieben sind. Und wer kan die Natur solcher gestalt anders ergründen, als durch Erfahrung und Principia Medica? Wie öfters aber auch die Weibes-Personen tempore Pubertatis

raus & Orgasmi venerei, und bey großem Appetit zu allerhand un-
ordentlichen und oftmahls gefährlich scheinenden Arten, wodurch sie
sich listiglich zu helfen suchen, von sich selbst oder alten Weibern ver-
leitet werden, gebe ich jedem zu eigener Beurtheilung. Und wenn auch
dergleichen ein Medicus wüßte, so sind doch solche modi, tanquam
scandalosi von ihm nicht zu recommendiren. Ich habe also, wie ich
Th. damahls befunden, bey meinen Pflichten attestiret, und meine
Meynung, salvo tamen aliorum aliter sentientium iudicio, anne-
ctiret, selbige aber niemanden zu obtrudiren gesucht. Das Vorgeben
derer letzten zwey Web-Mütter, als ob dieselben diese Frau nach ander-
weitiger Besichtigung vor ietzo nicht so arctam befunden zu haben aus-
gesaget, stelle dahin, doch ist zwischen damahliger Zeit, als vom 14. Febr.
1724. biß hieber ein grosser Unterscheid, da die Natur gar wohl einige
Veränderung gewinnen kan. Dargegen ist ein Frauens-Mensch von
18. Jahren, wie dieses zu seyn damahls vorgab, nicht zu jung, wofern sie,
nicht so wohl in Labiis Pudendi, als in dem Orificio Vaginæ Uteri
natürliche Oeffnung gehabt hätte, einen rechtmäßigen Coitum mit
einem proportionirten Membro virili zu begeben. Wie weit aber
mein und des verpflichteten Chirurghi Attestato, wie auch zweyer
geschwornen Web-Mütter einmüthige Aussage das Zeugniß derer zwey
letzten Web-Mütter, die doch nach deren meisten Doctorum Opi-
nion vor sich und alleine nicht attestiren können, vorgezogen werden
kan, überlasse ich dem hohen Collegio; wenigstens wenn sie es auch
also befunden hätten, so ist doch derer Obstetricum öfffers suspecten
Relation, tam ratione clausuræ, vel aperturæ vaginæ, quam gravi-
ditatis, vel falsæ & simulatæ, nach einiger Autorum Ausspruch, als
Pauli Zacch. Quest. medic. legal. hinc inde, Fortunat. Fidel. de Re-
lat. medic. Lib. 3. Sect. 2. cap. 1. p. 354. item Sect. 2. cap. 2. p. 412. Paul.
Ammann. Medicin. Crit. Cas. 95. pag. 593. seq. it. Irenic. pag. 105. seq.
& Prax. Vulner. leth. Dec. II. Hist. 8. p. 192. nicht leicht zu trauen,
sondern vielmehr behutsam zu verfahren; Da hier in speciali Casu
obnedem die Th. wie verlauten will fernerweit durchaus keine Besich-
tigung mehr zulassen wolle. Dieses ist also, wessen ich mich zu expecto-
iren

riren vor nöthig erachtet, und nach meiner Experienz und Principiis Medicis vorstellen können; Doch sey ferne von mir, daß ich durch meine Meynung jemanden zu etwas induciren wollen. Datum den 27. Novembr. 1727.

§. 44.

Pari modo etiam chirurgus J. G. M. & obstetrix A. M. M. priores suas relationes novo attestato confirmabant, insuperque hæc ultima addebat, physicum in dictæ Th. inspectione ne quidem foraminulum, pro subtilissimi cerei intrusione reperire potuisse; Unde e Consistorio novum contra matrimonium edebatur mandatum, simulque dictæ feminae omnis cum juvene J. C. W. conversatio atque familiaritas interdicebatur. In cujus mandati publicatione secundum verba actorum sponsus dicebat: *Er bedaure, daß er einmahl in die Sache verwickelt worden, daran niemand anders, als der Th. gewesener Vormund Schuld wäre, der hätte ihm die Beschaffenheit der Sache sagen sollen. Immittelt wäre es doch an dem, daß er sich mit der Th. fleischlich vermischt habe. Daß aber seine Liebste solte abortiret haben, (wie zuvor ausgesprenget worden,) davon wüßte er gar nichts.* Quod autem de carnali cum sponsa commissione affirmavit, in tantum equidem concedo, quod, si dicta femina in pristino visitationis statu permanserit, ille quidem mentulam suam post labia seu ad vulvæ partes internas, non autem in ipsam uteri vaginam, uti in coitu ordinario fieri solet, applicare vel intrudere potuerit, quia dictæ feminae vagina, quæ in aliis mulieribus hastam virilem facile admittit, penitus occlusa erat, adeoque legitimam cohabitationem carnalem admittere non poterat. Cum etiam secundum primam relationem & attestatum medico-chirurgicum, ejusmodi atretis conceptionis possibilitatem, adductis variis exemplis, concesserim, duæ etiam ultimæ obstetrices hanc feminam pro gravida attestato suo judicarint, ipsius ingravitationi pertinaciter contradicere nolui. Quia vero ab illo tempore nec abortus, nec verus foetus, ab ipsa fuit exclusus, quæstio

Dd

esset,

esset, annon, si harum obstetricum relatio & prognosis vera fuisset, foetus in utero materno fuerit defunctus? id quod post ipsius mortem, ex cadaveris sectione, si mihi eandem exercere licuisset, clarius observari, totaque partium genitalium conformatio vitiosa investigari potuisset.

CAPUT III.

De coitu impedito ab uteri prolapsu & aliis causis.

§. I.

*Prolapsus
uteri*

HActenus de imperforatis & atretis, seu illis feminis egimus, quibus partes genitales & vagina uterina a partu, vel alia occasione sunt obiectæ vel coalitu quodam occlusæ, adeo ut conjugalem cohabitationem non admittant; restant adhuc alia, ratione feminarum, coitus impedimenta, & quidem ratione prolapsus uteri, siquidem in *Spermatolog. nostr. Cap. 13. §. 72. p. 654.* exemplum adducitur feminæ, pro hermaphrodita habitæ, atque a viro in puncto inhabilitatis conjugalis in Consistorio accusatæ, quæ tamen solummodo prolapsu uteri laborabat, de quo coitus impedimento sequentia adducere liceat.

§. 2.

*Coitum im-
pedis.*

Uteri scilicet prolapsus quandoque coitum impedire, sequentibus verbis defendit Paulus Zacchias *Quest. medico-legal. Lib. 9. Tit. 3. Quest. 5. n. 10. fol. m. 778.* Uteri exitum, qui non adeo infrequenter misellas mulieres exercet, coitum omnino impedire palam, nisi ad locum suum reducatur; nam aliquando ita descendit extra vulvam, ut ad dimidium coxarum, & aliquando ad genua usque perveniat. Licet autem hoc rarius eveniat, ut tantopere foras emineat, tamen quomodocunque foras se prodit (nam aliquando velut ovum in ipsius vulvæ orificio tantum prominet) semper coitum impedire, non est dubium, quousque in eo situ manet. Et profecto considerabile maxime est hoc impedimentum, præcipue in mulieribus ætate pro-

profectionibus, in quibus morbus hic non solum difficillime curam admittit, sed, si quando curetur, facili negotio revertitur; in juvenculis autem, si cito adjutrices manus adhibeantur, curationem facilius admittit &c. Juxta Hermann. Fr. Teichmeyer. *Institut. medic. legal. cap. 16. §. 1. pag. 127. seq.* debitum conjugale vel coitus turbatur & impeditur culpa feminarum, quando prolapsus uteri & vaginæ adest, nam uterus ita laxatus & in situ suo mutatus mentulam commode recipere non potest. Obex enina illi ponitur, insuper vel globulis, vel annulis, vel pessariis, piriformam habentibus, vel unculis, quibus machinis uterus intus in corpore sustinetur. Secundum Joh. Georg. Simon. *de Impotent. conjugal. cap. 6. §. 6. p. 126.* sunt quædam mulieres tanta corporis infirmitate correptæ, ut debitum præstare nequeant, & propter latentem hanc ægritudinem cognosci minime possint, verbi gratia, exitum patientes & summam declinationem ipsius uteri, qui interdum per collum & extremum os foras prolabitur.

§. 3.

Exemplo hoc confirmat Baldassar Timæus a *Güldenlee Re- Exemplum.* *spons. 37. Oper. pag. m. 1068.* inquiens, se ex inspectione oculari Annæ Timmermanniæ, nec solius maris, nec femina, sive utriusque sexus, sed tantummodo femina genitalia observasse; errorem autem ex prolapsu sive procidentia uteri, quam maritus simplex ac plebejus homo pro virilibus habuit, obortam fuisse.

§. 4.

Simile quoque mihi exemplum in rustici cujusdam C. K. *Observatio.* uxore anno 1716. observare licuit. Postquam enim maritus a primo nuptiarum die per aliquod temporis spatium uxori suæ cohabitare eamque cognoscere seu inire nunquam potuerat, in proto-synedrio divortium, & quidem ex ea ratione petebat, quia ipsius uxor, secundum quarundam feminarum relationem, non legitime seu naturaliter conformata, sed potius hermaphrodita

dita esset, ob quod vitium quoque vulgo faccus seu scrotum ovillum vel vervecinum (*der Schaff- oder Stäbr-Sack*) appellaretur. Pro indaganda itaque hujus, cohabitationem conjugalem impediens, vitii vera causa, numque dicta femina hermaphroditis annumeranda atque ad matrimonium inepta sit, nullaque arte medico-chirurgica in tantum restitui vel sanari possit, a summo magistratu ratione physicatus ad hujus feminae inspectionem die 14. Octobris instituendam conditionate requisitus de dicto casu sequentem relationem ad acta exhibui.

§. 5.

Als auf allerg. Königl. Befehl M. K. welche von ihrem Ehemanne vor eine zur ehelichen Beywohnung untüchtige Person angegeben wurde, den 14. Octobr. in der Richter-Stube allhier von zweyen Web-Müttern besichtigt wurde, funden diese an besagter K. partibus genitalibus etwas ungevöhnliches, welches sie aber nicht recht beschreiben kunten, auch dergleichen ihre Lebens-Tage nicht gesehen zu haben bekannten. Denn indem die eine Web-Mutter die W. zu dieser Frauen fühlete, funde sie keine natürliche Oeffnung, sondern gleich im Anfange der Vaginae uterinae etwas sehr hartes, mit einem engen Loche, in welches sie kaum die Spitze eines Zeige-Fingers hinein bringen kunte; daß ihr solcher gestalt der Mann weder beywohnen, noch ein Kind durch diese Passage heraus kommen könnte. Aus welcher Relation, (weil ich nach geschehener Verordnung ohne erhebliche Ursachen ocularem inspectionem anzustellen Bedencken trug) ich anfänglich judicirete, es müsse diese Frau eine Atreta und ihre Vagina mit einer starcken Membrana oder auf andere Art sehr verschlossen seyn. Nachdem aber diese Web-Mutter auf mein Verlangen und Information besser nachforschete, brachte sie einen so genannten Wachs-Ring oder Pessum, mit einem engen Loche (dergleichen sonst von denenjenigen Weibern, so Mutter-Vorfälle haben, getragen werden, bey dieser Frauen aber ungemein dicke und groß war) aus der Vagina heraus; Worauf sich, derrer Web-Mütter Aussage nach, alsbald eine grosse harte Geschwulst,
einer

einer Faust groß, oder nach dieser Weiber Expression, wie ein Schaff-Beutel, ausser der Schooß heraus gegeben, an welcher die Weh-Mütter kein Loch noch Oeffnung finden kunte. Auf Befragen, ob sie dieses nicht etwan vor einen Mutter-Vorfall hielten? antworteten die Weh-Mütter mit Nein; und sagte die eine, sie habe sehr viel Weiber mit Vorfällen, niemahls aber dergleichen gesehen. Die andere aber sagte, sie kenne eine gewisse Frau, welche eben dergleichen Gewachse oder Herte vor der Geburt liegen hatte, sie wisse aber nicht, was sie daraus machen solle. Immittelt aber glaubten diese Weiber, daß solche Frau weder zur Kinder-Zeugung geschickt sey, noch von diesem Zufalle befreyet werden könne.

Nachdem ich aber aus blosser Relation besagter Weh-Mütter verum statum præternaturalem dieser K. nicht genugsam penetriren, oder ohne selbst-eigene Inspection nichts gewisses berichten können, mich auch beyderseits Weh-Mütter zu ihrer Information um eigene Besichtigung ersuchten, so habe ich selbigen in dergleichen rarem Casu zu ihrem besten, und recht hinter die Wahrheit zu kommen, nicht entstehen sollen, sondern den Statum selbst betrachtet, und ihnen, was ich vorher gesagt, daß es nemlich eine vällige Procidentia Uteri sey, in der That demonstrirer, indem nicht allein die gantze Vagina Uteri prolapsa & inversa war, daß sie eine starcke qweer Hand extra abdomen & pudenda heraus hieng, sondern auch in derselben untersten Theile das internum Uteri orificium, wiewohl ziemlich plat, zu sehen war, aus welchem auch, der Weh-Mütter Aussage nach, gleich anfangs bey der Herausfallung, remoto scilicet ab obstetrice Pessario, etliche Tropffen Blut heraus gefallen waren. Hieraus ließ ich die Weh-Mütter das ihnen also scheinende und so genannte Stücke Fleisch oder Gewachse, (welches doch nichts anders war als die Vagina cum ipso Utero) wieder reponiren und durch den starcken Pessum befestigen, daß die Frau wieder gehen kunte; und erwiese also in der That, daß weder in solchen noch andern Casibus der Capacität derer Weh-Mütter zu trauen, noch aus ihren Relationibus etwas gewisses zu schließen sey.

Allhier nun etwas von denen Mutter-Vorfällen zu annectiren, so ist denen Medicis und Chirurgis, wie auch Web-Müttern zur Gnüge bekannt, daß von denen Procidentia uterini sehr viel Weiber incommodiret werden; immittelst ist doch unter denenselben eine große Differenz, indem sich bey manchen Weibern nur einige, bey andern mehr Plicæ von der Tunica Vaginæ rugosa, von denen darunter liegenden Membranis und Partibus separiren, da denn dieselbe Tunica bißweilen als eine Nuß, bißweilen auch als ein Apffel groß, in externo Uteri vel Vaginæ Orificio erscheinet, auch die Weiber ziemlich incommodiret. Bißweilen separiret sich auch theils auf der rechten theils auf der lincken Seite in der Vagina Uteri ein noch grösser Stücke, daß es auch gar etwas extra pudenda heraus tritt; Und haben dergleichen Procidentia oder Vorfälle der Membrana vaginalis nach ihrer Reposition oder Wiederhinein-Drückung einen Pessum, oder ratione gradus, nur einen Wachs-Ring, nöthig. Hingegen ist auch eine andere Art derer Procidentiarum, welche aber etwas rarer sind, dergleichen bey unserer K. anzutreffen war, da nemlich nicht allein die Membrana rugosa seu plicata Vaginæ uterina in etwas heraus henget, sondern die vöilige Vagina cum ipso Utero extra pudenda heraus fällt, und eine plenaria Vaginæ inversio erscheinet, daß auch in der selben keine Plicæ mehr zu spüren sind. Und vveil sich in solchem Casu der Uterus selbst mit herunter sencket, (vrievvohler sich nicht zugleich mit invertiret) so gehöret ad talem Procidentiam oder Prolapsum Uteri eine genauere Reposition und ein stärkerer Pessus, damit die Procidentia nicht alle Augenblicke geschehe, indem in solchem Falle post repositionem dennoch der Uterus nicht in seinem Situ naturali bleibet, sondern meistens in der Vagina über dem Pessario lieget, aus vvelcher Ursache ohne Zweifel auch diese Frau K. einen starcken Pessum tragen müssen. Die gemeinste Ursache solcher Procidentiarum ist zwar Partus difficilis, jedoch ist nicht zu leugnen, daß bey denen Autoribus Medico-Chirurgicis auch andere Ursachen, nemlich Fallen, Stossen, Aufhebung schwerer Lasten &c. gefunden vverden. Wie denn

denn diese K. dieses Unglück von Aufhebung eines schweren Korbes zu haben vorgiebet.

Nun ist noch vornemlich bey unserm Casu auf diese zwey proponirte Fragen, ob nemlich 1) besagte K. ad cohabitationem conjugalem und Ehestande tüchtig sey? 2) Ob ihr nicht durch einige Mittel in so weit wieder kanne geholffen werden? zu antworten. Worauf ich, mein Sentiment hiervon zu geben, ratione prioris Quæstionis zur Nachricht gebe, wie daß gar nicht zu leugnen, daß bey vielen Weibern, bey welchen sich nur die Membrana Vaginæ rugosa in etivas & partialiter separiret hat, und also nur eine kleine Procidentiam Vaginæ oder Semiprolapsum (welches die Weiber gleichfalls einen Mutter-Ausfall zu nennen pflegen) verursachet, dergleichen entstandene und reponirte Procidentia Membranæ gar leichte durch einen Wachs-Ring erhalten werden kan, so gar, daß auch (quia talis Circulus cereus pro immissione membri virilis meistens vweit genug gemacht wird) neque cohabitatio neque conceptio impediatur, wie die tägliche Erfahrung bezeuget. Wofern aber ein völliger Prolapsus Vaginæ uterinæ cum ipsius Uteri descensu (quamvis non simul inversione) verbunden, ita ut remoto crassiori pessario dictæ partes statim extra labia & abdomen prolabantur atque dependeant, ipsiusque uteri orificium internum appareat, wie bey unserer K. observiret wurde, so kan die Cohabitatio gar nicht geschehen. Denn so lange als die Frau den Pessum (welches ein groß und dicke Stücke Wachs oder Gurck ist, so in der Mitten ein enge Loch hat, dadurch kaum ein kleiner Finger gehet) bey sich traget, kan sie den Mann nicht admittiren, cum talis Pessus cereus proxime post Vulvæ labia positus hæc virilis ingressum impediat. So bald aber als die Frau den Ring heraus nimmt, fället die ganze Vagina cum Utero ipso heraus. Und ob gleich Maritus proxime post remotiorem pessarii, intrusionem Penis den Prolapsum verhindern und Coitum celebriren wolte, so würde doch talismodi Coitus nicht allein sehr schmerzhaft, sondern ob metuendam inflammationem

mationem & subsequenter Gangrænam auch höchst gefeßrlich seyn.

Was die Conceptionem anbelanget, ist zuvar bekannt, daß die Atretæ oder solche Weibs-Personen, quibus partes genitales oder labia Vulvæ und Vagina adeo angusta sunt, ut mentulam virilem minime immittere possint, concipiren können; Dannenhero man sich auch vielleicht in unserm Casu noch einiger massen eine possibilitatem Conceptionis, & quidem a sola in semine virili latitante ovulumque in Ovario uxoris imprægnante vi plastica (cum Conceptio, uti secundum recentiores satis notum, non in Utero, sed in Ovario fiat) einbilden und hoffen machte; allein bey einem solchen Subjecto, da die partes ad Conceptionem pertinentes ac necessaria, v. g. Uterus, Testiculi muliebres seu Ovaria, Tubæ Fallopianæ &c. nicht an ihrem natürlichen Orte und Lager sind, dürffte wegen der Conception gar wenig zu hoffen seyn. Und was solte auch, post concessam talem Conceptionem, vor ein Schwanger-gehen und Geburt erfolgen, da der Uterus, tanquam domicilium fœtus, nicht mehr in Abdomine lieget, sondern in der Vagina durch einen Pessum erhalten werden soll? Daß ich also in dem Statu, wie ich diese Frau K. gefunden, dieselbe so wohl quoad Congressum als Conceptionem & Partum vor unfruchtig halten muß.

Also kommt es auf die andere Quæstion an, ob nemlich diesem Malo nicht etwan durch Medicamenta oder durch einen Chirur-gum abgeholfen werden könne? Worauf zum Theil allbereits geantvortet worden, daß nemlich denenjenigen Frauen, bey welchen nur ein kleiner Theil von der Membrana Vaginæ los- und heraus gegangen, durch obbemeldte Circulos cereos mit einer Cura palliativa in etwas geholfen werde; Auch ist nicht gantzlich zu desperiren, wenn gleich ein grösserer Prolapsus geschehe, wosern nur die Patienten den Zustand bey Zeiten und alsbald nach vermerckten Unglücke eröffneten und sich zu gehöriger Cur accommodireten. Wenn aber nicht allein ein Semi- sed verus Prolapsus & Inversio Vaginæ

Vaginæ cum descensu Uteri, *wie allhier bey dieser K. vorhanden ist, und über dieses solcher Status schon lange Zeit gewebret hat, so ist, meines Erachtens, auf keine Cur, so ad Conjugium dienlich ist, sondern vielmehr, ob metuendam sæpiusque supervenientem Inflammationem, Gangrænam & Sphacelum oder aufs höchste auf eine Abbindung und Resectionem totius propendentis Vaginæ ipsiusque Uteri (wenn sich zumahl diese Partes prolapsæ ob nimiam intumesceniam nicht mehr repariren lassen) um nur dem Menschen das Leben zu erhalten, die gantze Intention zu richten: VVelche Cur doch auch nicht allezeit nach des Medici oder Chirurgi, weniger nach des Patientens VVunsch abzulauffen pflaget. VVelches &c.*

§. 6.

Ad quam relationem atque judicium medicum de cohabitationis matrimonialis, conceptionis atque partus, difficultate, periculo & impossibilitate, post præstitum a marito juramentum (quod scilicet statim a tempore copulationis sacerdotalis per totum matrimonii spatium, ob conjugis vitiosam dispositionem, præstitis quamvis præstandis atque tentatis tentandis, opus conjugale nunquam perficere potuerit) præfatus K. separationem seu divortium impetravit.

*Exemplum
divortii.*

§. 7.

Sententiam hujus casus communicat Andreas Beyerus, *Decisum.* Potentissimi Regis Poloniæ & Serenissimi Electoris Saxonie Consiliarius Aulicus, Justitiæ & Proto-Synedrii, *Addition. ad Bened. Carpzov. Jurispr. Ecclesiast. Lib. 2. Defin. 201. fol. 137.* scilicet, propter impotentiam a parte mulieris etiam matrimonium pro nullo declaratur, & non tantum fit, quando illa natura sua ita arcta sit, ut a viro non cognosci, nec vitium illud incisione, vel alio remedio citra summum vitæ periculum tolli possit, sed etiam si alio vitio naturali eoque tali sit affecta, ut congressum naturalem non permittat; sic anno 1717. accidit, ut matrimonium quoddam pro nullo ex hac causa declararetur, quia mulier

laborabat procidentia Vaginæ uterinæ, & simul inversione uteri, & propterea instituta prius legitima inspectione ex consilio medici, femina pro absolute inhabili ad coeundum, & hoc malum pro incurabili, habebatur. Hinc etiam hoc conjugium accedente mariti juramento, quod nimirum cum femina nunquam congregi potuisset, pro nullo fuit declaratum. Verba sententiæ: *Daß, gestalten Sachen nach, die zwisch'n Klegern und Beklagtin angemasse Ehe vor null und nichtig zu halten, mass'n wir solche hierm't vor null und nichtig erklaren und achten, auch ibme, sich anderweit Christlich zu verebligen, gestatten und nachlassen, V. R. W.*

§. 8.

Autoris admonitio.

Circa hunc tamen dicti autoris locum monendum venit, ibidem procidentia vaginæ uterinæ, simulque inversionis uteri, mentionem fieri, cum tamen in mea relatione annotaverim, totam equidem vaginam cum ipso utero propendisse, atque plenariam vaginæ, non autem ipsius uteri, inversionem apparuisse, quippe qui in tali casu equidem simul cum vagina descenderit, non autem, sicuti ipsa, inversus fuerit. Utrum vero possibile sit, quod uterus ipse simul cum vagina invertatur, de hac questione paulo infra, ubi de prolapsu uteri sermo erit, pluribus agemus.

§. 9.

A morbis uteri.

Præterea quoque ad impedimenta coeundi ex parte feminarum pertinent varii status morborum in partibus ipsarum genitalibus, a quibus in marito appetitus venereus ad coitum extinguatur, v. g. ulcera sordida, fœtida, cancrofa, maligna, uteri, vaginæ & pudendorum, quæ non tantum voluptatem feminæ tollunt, sed in marito quoque nauseam ad exhibendum debitum conjugale creant, coitumque infirmum ipsum dolorosum & periculosum reddunt. Hinc, juxta Hermann. Frider. Teichmeyer. *Instit. medicin. legal. Cap. 16. p. 128.* non sine ratione a nonnullis canonistis coitus cum tali impura pro peccato habetur. Ibidem etiam

etiam dictus autor impedimentis cœundi fluorem album & mensium nimium & continuum fluxum & alias causas annumerat. Quæstio, an continuus & immodicus sanguinis fluxus impotentiam tam cœundi, quam generandi involvat? absque tamen responso reperitur in Joh. Frid. Zittmann. *Medicin. forens. Cent. II. Cas. 36. pag. 451. seq.* Ratione autem floris albi ante omnia inquirendum, an sit simplex seu benignus, an vero malignus vel gonorrhœa virulenta, quorum prior non æque ac posterior, qui est contagiosus, coitum & matrimonium impedit; siquidem in illo a nonnullis medicis coitus suadetur; inquit enim Johannes Bernhardus Gladbachius *Prax. medicin. de tert. morb. cardinal. p. 370.* variis medicamentis, diligenter etiam in usum vocatis, non raro eorum efficaciam eludit rebelle hoc malum, fluor albus, nec domari se patitur, nisi gratisimis veneris amplexibus. Finge rem ita esse, mordicus tenendum erit, semen masculinum fermenti vicem supplere, a quo fermentum ovarii otiosum in actum deducitur & exaltatur, quod impofterum sanguinis fermentationem imminutam iterum restituit. Præterea sub congressu illo nervoso succus nervosus rivulorum instar proruit in partes veneri libatas, in quibus humores corrigit, acidus temperat, viscidos attenuat, imminutamque eorum fermentationem bonis avibus restaurat iterumque inchoat.

§. 10.

De fluore autem virulento Zittmannum *l. a. Cent. VI. Cas. 44. pag. 1545. seq.* ad quætionem, an epileptica, fluxu albo virulento laboranti, maritus cohabitare possit? hanc responsionem dedit Facultas Medica Lipsiensis. Casus hic est: *Als ich im vorigen Jahre 1697. eine ledige Weibs - Person anderweitig zur Ehe genommen, und mit derselben ein oder andermal congressum maritalem gehalten, hat sich befunden, daß jedesmal in währendem Actu von derselben garstige Sordes gegangen, ohne daß solches das gewöhnliche Zeichen der Jungferschafft, oder ordentliche Menstruum gewesen seyn möge, weil es sich deme keinem ggleichet, und hingegen*

bey ieglichem Congressu iedesmal geauffert, wiewol ich deren wenig iteriret, sondern gar bald abstiniret, weil ich nicht nur eine grosse Nauseam darüber, indem s. v. das Bette damit gantz viel und sehr inquiniret, sondern auch am meinen Geburts-Gliedern schwere Zufälle empfunden, mit grosser Geschwulst des Scroti und Blutgang aus meiner männlichen Röhre, und darbey erlittenen andern Schmerzen, daß ich an b bey hoher Straffe oder Belohnung solchem meinen Weibe nicht einsten wiederum ehelich beywohnen vermächte, oder wolte &c.

Responsum.

P. P. Nachdem ihr befunden, daß iedesmal in währendem Actu von euren Ebeuweibe garstige Sordes, dem Leime gleichend, gegangen, davon das Bette nicht allein gantz viel und sehr inquiniret, sondern auch an euren Genitalibus schwere Zufälle mit grosser Geschwulst des Scroti, Blutgang durch die Röhren und grossen Schmerzen sich ereignet, hiernechst dieselbe auch ohne euer vorheriges Wissen mit der bösen Kranckheit beladen &c. euer Ebeuweb auch, daß sie mit dem fluxu albo behafftet; So geben wir zur Antwort, daß zuvörderst ein guter Unterscheid inter fluxum menstruum decoloratum & fluxum album simplicem, ac gonorrhoeam virulentam zu machen, indem bey deren letztern Art ein Ehemann ohne Gefabr seiner Gesundheit seinem Ebeuweibe nicht wohl ehelich beywohnen kan, oder darzu angehalten werden mag. Und weilern aus allen Umständen so viel erhellet, daß eure Ebe-Frau nicht simplici fluxu albo, sondern vielmehr virulento laborire, bevor aus ihr auch der Effect an euren Genitalibus selbst befindet, als maget ihr auch d. roselben ohne Schaden eurer Gesundheit nicht wohl ehelich beywohnen; Wie wir denn auch der Meynung seyn, daß vermuthlich an b extra Cohabitationis actum durch die Inspection von verständigen Medicis oder Kinder-Müttern ex erosione & exulceratione Vaginae uterinae aliisque signis dieser Morbus und dessen Vestigia zu bemercken seyn werden &c.

§. II.

Alium casum cum epicrisi communicat Michael Alberti *Alius casus.*

Jurispr. Medic. Part. prior. Cap. 4. Cas. 5. p. 100. seq. sequentibus verbis: Simplicius ein melancholischer Handwercks-Bursch von 28 Jahren laisset sich bereden eine in üblem Ruff stehende Weibs-Person zu beyrathen, nachdem er auch sich zu derselbigen ein paar mal ehelich gehalten, bat er gantz unvermuthete und ungewöhnliche Ohnmachten, hefftiges Reissen im Unter-Leibe und ausseren Theilen des Leibes bekommen, mit unter-lauffender abwechselnder Hitze, Mattigkeit, Verlierung des Appetits, Obstructione Urinæ, Tumore Scroti, &c. empfunden. Über dieses wurde er auch mit einer Gonorrhœa virulenta überfallen, und bat indessen in Erfahrung gebracht, wie sie an einem heftlichen fluore albo laboriret, daher er sich bekehren lassen will: Ob er nicht bey erzehlten Umständen sich des weitem und nähern Umgangs mit seinem Weibe zu entschlagen berechtiget sey? Epicrisis in hunc casum: 1) de debiti conjugalis remissione marito facta ob conjugem fluore albo virulento laborantem: 2) hæc remissio tanto magis locum habet, quia virulentia manifestata fuit per communicationem contagii venerei in maritum, 3) quæ infectio mariti admodum eximia fuit, testantibus omnibus morbi signis, imprimis vero insolita lipothymia; 4) quo etiam pertinet, quod hic infectus maritus curationi medicæ se submittere, & ab hoc communicato malo liberari debuerit: 5) quod virulentia conjugis infectæ admodum gravis fuerit, testatur præcox & vehemens illius communicatio in maritum, nec non gravitas pathematum, quæ subito in eodem orta fuerant. 6) Quare omnino tanta fide proprio suo corpori & sanitati obligatus est maritus, ut, post superatam primam infectionem, imposterum omni studio novum periculum evitet, quod non modo sanatio dictitat, sed quod regulæ juris natura de officio hominis erga seipsum rigoroſe postulant, 7) neque quidem tantum fluor albus virulentus, sed etiam ipse benignus præjudiciosus est, ut sub coitu mares diversa corrupta semina morbosa

suscipiant, indeque præcipue in genitalibus perversos humorum affluxus, stases, confusa ulcera, tumores, pruritus, ardores &c. experiantur; 8) hinc mares, præcipue plethorici floridi habitus, aut dyscrasia sanguinis laborantes, nedum quidem fluori albo benigne conjugum se concedere debent.

§. 12.

*An sanus
conjug cum
infecto coire
teneatur?*

Quod autem hætenus de coitus impedimento a fluore albo, imprimis virulento, diximus, scilicet ab ejusmodi congressu virulentiam & luem veneream communicari ac propagari posse, idem etiam in aliis morbis contagiosis locum habet, ideoque talem coitum esse vitandum: unde etiam domini juris consulti circa quæstionem, an sanus conjux conjug infecto debitum matrimoniale reddere debeat? sibi contrariantur, juxta Paul. Zacch. *Quæst. med. legal. Lib. 3. Tit. 3. Qu. 6. n. 14. seq. fol. 322. seq.* volentibus aliis, quod sanus conjunx teneatur reddere debitum infirmo, non obstante, quod timor adsit non modo infectionis sani, sed etiam prolis inde nascituræ ea infectione labefactatæ. Alii maluerunt in hoc casu distingui, nimirum quod, ubi judicio medicorum adsit periculum notabilis infectionis, sanus non teneatur reddere debitum; contra, si id periculi absit. Contagium nullo alio modo efficacius & facilius contrahitur, quam per carnalem conjunctionem. Quod si lepra inficit etiam per halitum, multo magis per cohabitationem, & multo etiam magis per copulam carnalem. Itaque si cohabitare non tenetur sanus conjunx cum leproso, multo minus tenetur reddere debitum. Quod autem mulieres leprosæ cum ipsis coeuntes facile inficiant, testatur Bernardus Gordonius *Lib. Medicin. Particul. 1. cap. 22. p. m. 107.* sequenti historia. Quædam comitissa leprosa venit ad Montem pessulanum, eratque tandem in cura mea, cui cum quidam Baccalarius in medicina ministraret ei, coiens cum ea, eam imprægnavit, & perfectissime leprosus factus est. Id quod etiam contagium sæpissime a coitu cum femina fluore albo maligno laborante per luem vene-

veneream propagatum experimur. Plura de ejusmodi statu morboſo, tam ratione marium, quam feminarum, debitum conjugale impediēte, vid. Mich. Albert. *Jurispr. Medic. Cap. 4. §. 4. ſeqq. p. 80 ſeqq.*

§. 13.

Licet autem ob aliquod ejusmodi coitus impedimen-^{quoad ma-} tum, quod jam ante nuptias in altero conjuge latitavit, absque^{trimonium} dubio domini Jcti matrimonium ad alterius conjugis peti-^{dissolven-} tum diſſolvant, vix ramen, ſi talis impedimenti cauſa accidentalis, durante demum matrimonio ſuperveniat, eadem divortii cauſa eſſe poterit. Imo ſi conjuges talem morboſum ſtatum & coeundi impedimentum a quo ferant animo, tunc perinde matrimo-
nium diſſolvi non debet, cum etiam, juxta Michael. Albert. *Jurispr. med. Cap. 2. §. 12. p. 28* ſi conjuges unanimiter, & quidem voluntario, conſenſerint ad abſtinentiam a coitu, tunc in hoc caſu nonnulli hunc concubitum eſſentialiter ad hoc matrimonium non requiri autument, licet in genere extra tales reſervatos caſus etiam coeundi potentia eſſentialiter ad matrimonium pertineat, ſi videlicet ſobolis propagatio etiam eſſentialis matrimonii finis exiſtit. De impotentia coeundi ita ſcribit Paul. Zacchias *Qu. med. leg. Lib. 3. Tit. 1. Qu. 1. n. 20. f. 266* Poſteſt etiam mulier in cauſa eſſe, ut vir minime coire poſſit, ſi tetrum odorem ſpiret, ſi mundiſſis minus ſtudeat, ſi maritus ſentiat, ſe ab ea contemni, & ab eo averſo eſſe animo. Et hæ ſunt cauſæ, quæ coitus impotentiam in viro excitare poſſunt; ubi autem impotentia coitus reparari poſteſt, matrimonium non dirimatur, contra vero, ubi eſt irreparabilis.

CAPUT IV.

De coitu denegato.

§. 1.

Quandoque etiam femina & uxores maritis ſuis coitum ex^{Coitus de-} variis ſonticis cauſis (quarum plurimas adducit Michael^{negatus.}

Al-

Alberti *System. Jurisprud. med. Cap. 4. §. 6. & 7. p. 81. seq. v. g.*

1) si maritus nimis frequenter & inhoneste hanc cohabitationem desiderat, 2) si inhonestus & inhumanus modus concumbendi a conjugē postulatur, 3) si maritus ulcere maligno & venereo in genitalibus laborat, item 4) præsens vera qualiscunque morbida afflictio corporis debitum conjugale denegare permittit, 5) maxime vero dispositio ad uteri morbos & hæmorrhagias, 6) nec non mensium fluxus præsens, 7) ut & graviditas morbosa, 8) præcipue quando metus abortus imminet, 9) quando conjux partui proximior est, & 10) quando mox post puerperium coitus urgetur.) denegant, & sicut aliquot hætenus adducta divortia ob feminarum clausuram, seu imperforationem virosque admittendi impossibilitatem facta sunt, ita econtra nonnunquam uxores satis apertæ & naturaliter constitutæ de nimia virorum salacitate nimisque frequenti congressu conqueruntur, atque in consistoriis matrimonii dissolutionem expetunt,

§. 2.

Ob virorum
salacitatem.

Licet autem ejusmodi exempla non adeo sint frequentia, sequens tamen refert Vitus Riedlinus *Linear. medic. An. 1697. Mens. Novembr. Obs. 27. p. 812. seq.* Günzburgi conjugium inierant duo tum annis, tum reliquis circumstantiis haud adeo multum a se invicem differentes, at animis valde dissidentes; dum enim maritus venere quasi exsatiari non poterat, & hinc identidem conjugem ad debitum conjugale præstandum invitaverat, huic hoc sic nimium visum fuit, ut vix inde gravis facta, & ad judicem rem deferre, & ut hic propterea divortium instituat, ardentem petere non dubitaverit, qui quidem in principio, communi illo & noto adagio, nullam adhuc hac de causa mortuam esse, illam quasi solatus, sic dimisit, hinc &, cum a petito non absteret, carceri commisit, at nihil omnino profecit; hæc enim ad maritum redire nullo modo voluit, & divortium omnibus viribus urgit, tandemque etiam qua torum & mensam impetravit,

vit, ad matrem rediens, marito apud externos servum interea agente & quidem per sedecim & quod excurrit annos. Quibus elapsis denuo pacem cum hac ipsa sua uxore inivit, & jam veneris oestro cessante arum genitale plus debito non irrigavit. Sic Catalaunus seu Tarraconensis quidam ad rem veneream adeo potens fuit, ut quolibet die cum uxore trigesses concumberet. Hæc ea de re conquesta est apud Regem Arragoniæ, qui maritum accersivit, eumque, an id verum esset, interrogavit, quod ipse confessus est. Ideo ei prohibitum fuit sub pœna capitis, ne plus quam sexies quolibet die uxorem cognosceret, ne ea in discrimen mortis incideret, vid. Jacob. Moller. *de Cornut. cap. 6. pag. m. 67.* item Roder. a Castr. *de Nat. Mulier. Lib. 3. cap. 4. p. 113.* Senex quidam cachecticus, septuagenarius, juvenculam uxorem in thalamo crebris congressibus veneris non satiat modo, sed quoque defatigat, singulo nycthemero eandem decem ad minimum, sæpe duodecim, quindecim, imo aliquando viginti coitibus exercens. Misera hinc & satiata, & lassata, & tantum non enecta rem totam agnatis denunciens per medicamenta saturnina a petulco suo priapo liberatur, juxta observationem Johannis Schmidii *M. N. C. Dec. II. An. 2. Obs. 121. pag. 280.* De viro summe libidinoso & sodomitico quasi atque salacitatis beluina ab uxore incusato, ita ut etiam menstruationis tempore sibi non parceret & sine intermissione congredi vellet, & proinde uxor divortium quoad torum & mensam quæreret, vid. Rosin. *Lentil. Miscellan. medic. practicæ. Part. I. p. 227. seq.* Secundum relationem Felic. Plater. *Obs. Lib. 1. pag. 257.* conquerebatur matrona quædam, ad conceptum ob ætatem non amplius idonea, de marito, qui virilem ætatem nondum superaverat, quod congressu eam supra modum exerceret excrucieturque citra spermatis tamen effusionem, nulloque cum oblectamento, a matrimoniali consistorio, ut per divortium separaretur, obnixè petens, vid. etiam *Spermatolog. nostr. Cap. 5. §. 18. p. 246.*

§. 3.

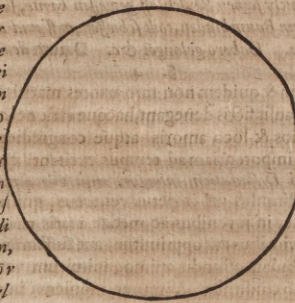
Ob penem
nimis ma-
gnum.

Nonnunquam etiam ob membrum mariti nimis magnum, & quidem tam ratione longitudinis, quam crassitie, uxores in Consistoriis, & quidem ob varia symptomata, divortium quarunt. Viri enim cujusdam, inferioris conditionis, Mühlhausia Variscorum incolæ, membrum vile tanta erat vastitate, ut equino magnitudine parum cederet, quare etiam uxor ejus, cupiditate prolis inflammata, divortium per viam juris ob impeditam venerem serio urgebat. vid. Bernh. Albin. *Disput. de Sterilit. Francos. habit.* §. 6. p. 13. Exemplum sarissæ nimis longæ atque mulieri adeo exosæ, ut debitum conjugale marito suo, ob dolorem inde conceptum, denegando, separationi quoad torum & focum occasionem dederit, Gissæ observavit Michael Bernhardus Valentini, cujus vid. *Chirurg. medic. Sect. III. Cap. 8. p. 366.* Inquit etiam Felix Platerus *Observ. Lib. I. pag. 250.* se ob membri genitalis quorundam magnitudinem, quam ipsis junctæ ferre non poterant, duo matrimonia divulsæ vidisse, de qua tamen in sequenti matrimonio secundæ uxores minime sunt conquestæ, e quibus una jocando, convenientissime hæc membra invicem aptari narrabat. Cum Lipsiæ ob impotentiam a nimis magno & excessivo mariti instrumento genitali, majore scilicet, quam ut a femina admitti posset, in causa divortii ab uxore quæsit, decretum fuisset, illud non habere locum, quod vir impotens non esset; femina ex alio capite rem aggressa circulo magnitudinem expressit, sibi nullo modo ferendam. vid. Georg. Wolffg. Wedel. *Pathol. med. dogmat. Sect. III. cap. II. p. 638.* Quale autem Consistorii fuerit decusum, ibidem annexum non legimus. Huic aliud addere liceat ex manuscripto quodam.

P. P.

Ew. Hoch-Freyherrl. Gnaden Excell. und Groß-Achth. Herrl. Sey mein unterthanigst Gehorsamb in tieffester Demuth und andæchtigen Gebet zu Gott anvor. Dero heutiges Tages gegebener Abschied zwischen

schen mir und H. K. bedarff nothwendig einer im Rechtezulaßl. Leutering, indem in meiner Noth-Klage ich aus Blädigkeit am 10. dieses schamhafftig vor dero hohen Obren und Augen im Lesen unbemühet enthalten, die grosse und dicke K. Mannes-Glied zu beschreiben, weiln es bey besche



hener Besichobiter ohne rung betrachner beschrie seyn muß; So lens volens scbaffenheit bier mit ge-Circkel ein sen. Was nun gemitleyden werden es menschlich, mehr einem

Pferde zu vergleichen wissen, wo solte denn ich, als ein schwaches Werckzeug, als eine kleine Creatur, solche unmögliche Gestalt ertau ren, mich schwingen, zerbrechen und zu einen lahmen Menschen machen lassen, wer wolte mir ein Stück Brod meine hungerige Seele zu fettigen, darreichen; Were einige Möglichkeit bey mir auszuste hen, er würde es binnen zwey und zwantzig Wochen wohl erzwingen, und mich geöffnet haben. Unmöglich bleibt unmöglich. Was GOit und die Natur gezeichnet, darfür soll man sich hüten. Muß man doch bey Stuttereyen bey groß- und kleinen Pferden einen Unter schied machen und gebrauchen, soll das Pferd Mutter und Füllen nicht auff einen Hauffen in der Geburt verderben, alles beysammen bleiben und sterben. Denn dieser unbescheidene und unverschämte Mensch im freyen Felde vor allen Küb-Hirten, manchen Tag ganz ohne Scheu, mich wohl dreymal zu Boden geworffen und seinen Wilt-

len an mir nicht vollbringen, vielweniger eine Möglichkeit erzwingen können. Dergleichen große und dicke er eine weiße Rübe geschabet, mich damit weiter, als mich Gott erschaffen, erassen wollen. Darzu so hat auch sein Stieff-Vater und andere Freunde ihn angefrischt, wo er an mir nicht seinen Beyschlaff genießen konnte, sollte er mich im Holze an einem Baum binden, todt schießen, auff und darvon gehen, wohin er wolte. Dabero gelanget &c. Datum den 14. Jun. 1681.

§. 4.

Ex odio.

Vel etiam & quidem non raro uxores maritis suis cohabitationem ex causis fictis denegant, hacque ratione in iisdem affectus contrarios & loco amoris atque congregiendi potentia odium atque impotentiam ad tempus excitant, quia juxta Phil. Jac. Wintheri *Disputation. inaugur. περί των απεραντων μορίων* Cap. 9. p. 26. stimulus vel impetus venereus, qui in decrepitis sponte expirat, in juvenibus ac mediæ ætatis viris a contrariis affectibus gravioribus aut opprimitur, aut sufflaminatur: quicquid enim nebulam offundit animo, inimicum veneri; quod etiam exemplo confirmat: Vixerunt, inquit, in patria Fredericus S. & Barbara G. qui solenni ritu matrimonium contraxerunt factum, ut non tantum sub noctem, cum sponsus mariti officio consummare nuptias vellet, sed & in posterum sponsa obsequium detrectaret, fictas prætendens causas. Inde maritus odio accensus, quod primum voluit, & dubio procul valuit, deinceps nequidem, cum vellet, potuit. Quæstio hinc orta de divortio, maritusque impotentia coram senatu ecclesiastico accusatus. Postquam autem medicus cum duobus chirurgis causas impotentia exploravit, in inspectione nullas in ipsius corpore invenit, quæ quidem ab organico vitio potuissent provenire, sed genitalia æque bene constituta, ac in aliis validi femoris juvenibus deprehendit. Cui etiam deinceps ipse eventus robor addidit; etenim cum irreconciliabili odio conjugum animos distrahi iudex animadverteret, matrimonium istud divortio solu-

solutum ac utrique parti nuptias secundas contrahendi facultas concessa. Deinde contigit, ut æque facile reus, antea impotentia accusatus & damnatus, liberos genuerit, ac invisa conjux ex alio concepit.

§. 5.

Aliud exemplum de viro respective ex odio scilicet impo- *Aliud ex-*
tente post divortium & initum matrimonium secundum bina *emplum.*
vice gignente recenset Johannes Matthias Müllerus *Ephem. A. N. C. Cent. X. Obs. 67. p. 375.* Johannes Leonh. Jacobi a pubertatis annis nullum passus in naturali stimulo ad rem veneream, vel mentula erectione, defectum, anno 1714. nuptias celebravit cum cauponis filia, bona magis, quam personam amante, hinc sponsus sponsæ aversionem atque contemtum percipiens amicitiam conjugalem per copulam carnalem præstare nequivit, cum aliis, ut credibile, silicisset, ad coeundum sufficiens. Crescente interim in dies uxoris erga maritum odio, minuebatur quoque viri erga antagonistam conjugalis amor, aphrodisiacis neglecto Ovidiano: ut *ameris amabilis esto*, incassum usurpatis; ita ut utrinque divortium expeteretur; ac a clarissima cancellaria sententia medica hoc in passu mihi injungeretur referenda, in qua antedictas ad inferendam talem impotentiam respectivam capaces æstimavi causas; quale exemplum ab odio irreconciliabili & obsequii detractione ex propria allegavi praxi, & novum haud ita pridem occurrit. Obtenito postea, ac ab illustri quadam facultate juridica asserto, divortio, vir cum vidua, aliquot annis in præterito matrimonio unam tantum pariente prolem, secundas in patria iniit nuptias, in quo conjugio secunda jamdum geniit vice. De simili odio & aversione responsum facultatis medicæ Gissenæ communicat Michael Bernhardus Valentini *Pandect. med. leg. Part. I. Sect. 1. Cap. 8. p. 30.* Quum ab illustri consistorio ecclesiastico principali hujus loci requisiti fuerimus, ut militem gregarium 27. annorum, ab uxore impotentia accusatum, quoad virilia inspiciamus,

mus, id ipsum hodie effectui dedimus, ac in ipsis testiculis nullum quidem defectum, sed illos perfectos & satis crassos invenimus, virga ejusque glande quodammodo pallescentibus liteque pendente, ita quidem ut ad illarum contrectationem nulla prorsus erectio infecuta fuerit, cujus ipse accusatus per totum conjugii decursum recordari non poterat, utut ante illud tempus ejus adhuc memoria subierit. An autem frigiditas & ignavia hæc, quam accusatus ipsemet fatebatur & docebat, ex vicio naturali dependeat? vel an maleficium aliquod concurrat, cum utriusque partis ab alterutra averfio adsit, & nullus omnino amor conjugalis aut concordia observetur, sed potius de contrario utrobique conquerantur; id Nobiliss. Dn. Judicis edocumato judicio committimus &c. Giffæ d. 27. April. 1694. Sequentem historiam supposititiæ ligaturæ & invaliditatis in venerem in muliere a Couturierio descriptam recenset Nicolaus Blegny *Zodiac. Medic. Gallic. An. I. Octobr. Obs. 5. p. 157.* Juvenis annos triginta duos natus, nomine Johannes Auroxius, a naturæ primordiis neque probo tempore donatus, neque rita conformatione partium omnium, quæ ad firmam valetudinem requiruntur, ac proinde generationis actum, petiit dissolutionem matrimonii, a quadriennio cum Gratiana Gaillard, viginti quinque annos nata, initi, quæ vicissim, consanguineis assentientibus, idem postulabat, uno ore professi, a primo cæremoniæ matrimonialis momento recens nuptam conjugem suam in amplexus ruentem recusasse, etsi ante sponsalia lubens admisisset, nec alterius amoribus unquam irretita fuisset; vere enim rusticæ erat indolis, ab irritamentis venereis omnino aliena: imo asseribat, a dicto tempore ad solam mentionem nominis mariti, matrimonii, aut aliarum vocum, prioribus æquivalentium, nec non præsentiam vocemque mariti sui terrificam illi fuisse, imo sæva accidentia induxisse; tunc enim oculos convelli & intorqueri, femora, brachia & manus involuntarie concuti, accedentibus spasmodum universalium concussionibus;

vocis

vocis vice emitti suspiria & plangus, cum privatione sensuum omnium, tum interiorum, tum exteriorum. In examine officialis multa a limine, a dicta Gratiana Gaillard percontabatur, mariti & matrimonii vocibus prætermittis; quamprimum vero hæc verba enunciabat: Tu ergo matrimonio conjuncta es, vel maritum habes? illico supervenerunt omnia symptomata superius memorata, longo tempore, etiam post mariti recessum ex camera, durabilia, adeo ut dubius etiam, num fraudis aliquid subesset; illo accedere jussu, dum somno hæc detineretur, advenientem adeo manifeste percepisset, ut eadem accidentia perpeffa sit. Quamvis autem ejusmodi casus alias artificio magico & ligaturis adscribi soleant, allegato tamen loco Medicus Gallicus, nomine Couturerius in hac Gratiana causam physicam atque malum hypochondriacum subesse *L. a.* defendit.

§. 6.

Circa ejusmodi denegatum coitum notandum venit, quod, licet etiam concedatur, coitus tamen invitus raro sit fecundus, constat enim juxta Jacobum Wolffii *M. N. C. Dec. III. An. 1. Obs. 4. p. 17. seq.* quod, sicut invitis canibus non adeo feliciter venatio finem suum consequatur, aut ferae admodum multæ capiantur: sic invitus etiam concubitus, nec intentione & amore adeo serio atque ardenti peractus raro sit admodum fecundus aut secundus, de quo videatur etiam Casp. a Reies *Camp. Elys. Quest. 42. §. 6. p. m. 506.*

§. 7.

Cum etiam nonnunquam uxores ob frivolas causas ma- *Alius Casus.*
ritis non impotentibus cohabitationem denegent, eosque ex aversione vel odio impotentiae accusent, ac quovis modo divortium quarant, placet adhuc aliud exemplum, & quidem ob differentes tam medicorum, quam Jctorum super eodem casu sententias atque judicia, prolixius ex actis adducere. Personæ scilicet cujusdam militaris, non impotentis J. B. H. uxor C. C. nata R. ob varias rationes, imprimis impotentiam & gonorrhœam

rhœam virulentam separationem a marito, quem ipsa jamdudum & quidem ante sex annos dereliquerat, coram senatu ecclesiastico expetebat. Cum autem ipsius maritus impotentiam negans ad inspectionem sese offerret, a medico & duobus chirurgis, & quidem in quorundam uxoris agnatorum præsentia, (ob quam sibi ex improvviso tolerandam ipse præ animi commotione syncopen patiebatur,) in loco judicii eadem instituebatur, posteaque non modo de hac visitatione, sed de aliis quoque questionibus de gonorrhœa sequens relatio medico-chirurgica cum judicio exhibebatur.

Auf ergangenen allergnädigsten Befehl und geschehene Requisition haben wir Endes gesetzten Medicus und Chirurgi den 23. Martii Herrn J. B. H. wegen der von seinem Ehe-Weibe wider ihn eingegebenen Klage de Impotentia & Gonorrhœa virulenta besichtiget, und an selbigem ratione Organorum externorum ad Coitum & Generationem necessariorum, wahrgenommen, daß so wohl, sit venia verbis, Penis, als Testiculi nicht eben die sterckesten sind, immittelt aber dennoch ad actum venereum zulänglich seyn mögen, wenn zumahl die partes internæ gut sind, und erectio seu rigiditas hastæ, welche anietzo nicht zu spüren war, darzu kœmmt. Was die Gonorrhœam anbelanget, ist vorietzo von selbiger nichts zu spüren; ob aber Beklagter nicht vor diesen daran laboriret habe, stehet dahin, indem hinter dem Glande, rechter Seiten ein klein Nerbgen zu finden war. Immittelt haben wir vor ietzo nichts mehr von einer Gonorrhœa, noch Tumore Testiculorum, auch nichts von einem Bubone venereo oder Poulain observiren können. Endlich erhellet auch aus denen Acten, daß die Fr. H. ihrem Ehemann eines hefftigen Foëtoris bey vorhabenden Coitu beschuldiget, derowegen wir auch dißfalls untersucht, ob etwan dergleichen, oder ein Foëtor alarum vor ietzo bey ihm zu mercken sey, haben aber vveder dergleichen noch sonst etwas unreines an seinem gantzen Leibe angetroffen.

Was nun das Indicium de Impotentia und die in Termino

von der Frau H. eingegebenen Puncta und Fragen betrifft, so gebe zur dienstl. Antwort, und zuvar ad Quaest. 1.) Ob nicht die Gonorrhœa oder sonst eine dergl. garstige und gefährliche Kranckheit an Seiten Beklagten nach denen in Rotulo angezogenen Umständen zu schliessen? Resp. Daß ex Inspectione partium genitalium earumque examine vorietzo keine Gonorrhœa neque benigna, neque maligna zu spüren: Jedoch ist nicht zu leugnen, daß, vvafern die in Rotulo fol. 15. b. befindliche Aussage vvahr ist, (vvie nemlich die Hembden f. v. allezeit voll Unflat, garstige Materie und Eytter gewesen,) allerdings hieraus eine Gonorrhœa virulenta, quæ ut plurimum a Coitu impuro deducenda est, zu schliessen; Jedoch ist von der Gonorrhœa virulenta bekandt, daß, vvenn ein mit dergleichen Maladie actu behafteter mit einem reinen Frauenzimmer congressum celebrirer, dieselbe auch unrein vvird, und anfänglich gleichfalls eine Gonorrhœam bekommt, vvelfche bißvvellen mit unter dem Namen Fluoris albi passirer, und nachgehends, vvo nicht zeitlich Rath geschaffet vvird, allerhand garstige Symptomata auch ipsam Luem veneream verursachen kan.

Ad Quaest. 2.) Ob die Gonorrhœa allemahl æusserlich gesehen, und nicht etvvan auf einige Tage und Stunden verborgen vvorden kanne? Resp. Die Cura Gonorrhœæ virulentæ est duplex, vel palliativa, vvenn nemlich durch Medicamenta styptica der Effluxus materiæ purulentæ entvveder ad tempus oder in totum arretirer und verstopffet vvird, vvoraus Poulains, seu Bubones venerei, in Inguine, item Tumor Testiculorum oder vvohl Morbus Gallicus entstehen kan; oder die Cura ist vera, da das ganze Malum Gonorrhœæ lege artis curirer und gehoben vvird. Bey der Besichtigung aber haben vvir keinen Effluxum mehr, vvie auch keine andere Signa curæ palliativæ observiren können, vvie schon oben gemeldet vvorden.

Quaest. 3.) Weiln die Partes genitales externæ richtig, gleichvvvl seinem Geständnisse und der zu osttermalen abgelegter Probe

nach, Beklagter impotens ist, vvober solche Impotentia rühren müßte? Resp. Gleichvvie die Causa Impotentia virilis varia; vornehmlich aber solche entweder in seminis defectu & partium ad seminis generationem facientium latione, oder aber in Membri virilis, quod semen genitum in uterum deponere debet vitio zu suchen sind: Also ist in unserm Subjecto aus denen Acten bekannt, daß Semen sufficiens, & quidem zu zwey Kindern bey ihm vorhanden gewesen. Quod autem maritus uxorem nunquam inire potuerit (vvelches jener doch nicht gestehet,) kante a Paralyfi & flacciditate muscutorum penis herkommen. Worzu abermahl allerhand Causæ verbanden sind, v. g. Vulnere & læsiones capitis, vid. Cornel. Stalpart. von der Wiel Cent. II. Obs. 41. Schol. p. m. 417. & M. N. C. An. 2. Obs. 104. pag. 177. seq. Equitatio frequens, Bierling. Adversar. pag. 39. Ulcera Intestini recti, Heer Obs. 10. pag. 109. und unzähllich andere: Quo etiam pertinet contrectatio a puellis frequens, vid. idem Heer p. 103. seq. item Manusuprations aut alia nimis frequentia Veneris exercitia. Denn vver liebet, vvonn er vvill, der kan nicht, vvonn er soll. Auch sind allhier die Incantationes keinesvveges auszuschließen. Woferne nun ja bey beklagtem H. keine Erectio hastæ & legitima seminis ejaculatio verbanden, vväre die Causa, und ob sie curabel sey oder nicht, vvoll zu untersuchen.

Quæst. 4.) Ob durch die lange Zeit am Halse getragene Gonorrhœam die Impotentia zugezogen werden könne? Resp. Die Gonorrhœa wird mehr s. v. in Hosenn als am Halse getragen, und wiewohl Beklagter bey der Besichtigung von keiner Gonorrhœa weder vor kurtz noch lange etwas gestehen will, so ist dennoch auf diese Frage zu antworten, daß man viel Personen findet, die zu zehen und mehr mahlenn Gonorrhœa maligna laboriret, und dennoch so wohl durante hoc malo, als auch nach der Cur Kinder gezeuget haben. Wie denn bekannt, daß Gonorrhœa laborantes vielfaltig von Priapismo & Satyriasi vexiret worden. Hingegen ist auch nicht zu leug-

leugnen, daß von einer diuturna Gonorrhœa, etiam benigna, bißweilen die Organa genitalia auch ignava und ad Coitum inepta werden können. Ob aber Beklagter lange und quo gradu Gonorrhœa laboriret habe, wäre von seinem bißherigen Medico zu erfahren.

Quæst. 5.) Was von Beklagters grausamen Gestanke, absonderlich wenn er im Bette erwarmet, zu halten? Resp. Bey diesem Puncto ist zu wissen, daß, wie oben gemeldet, wir an ihm keinen Fœtorem, auch nicht Alarum seu Axillarum oder einige Unreinigkeit verspüret. Wenn demnach dergleichen Fœtor bey dem Actu venereo erweislich wäre, müste es entweder von dem Spermate effuso (dessen Odorem viel Weiber, testantibus Observationibus, nicht vertragen können,) oder ab impuritate Massæ sanguineæ, welche in Orgasmo venereo dergleichen unannehmliche Miasmata per transpirationem von sich giebet, deriviret werden.

Quæst. 6.) Ob dergleichen Fœtor Klagerin nicht höchst schädlich und gefährlich sey? Resp. Allhier hat man zu sehen, ob ein solcher Fœtor sey particularis, an universalis; Hernach distinguendum inter gradus fœtoris, alius enim equidem est molestus, non tamen penitus intolerabilis, alius econtra adeo teter atque abominabilis, ut ejusmodi olens persona a nemine ferri seu tolerari possit: Zum dritten hat man ratione fœtoris zu observiren, an fœtor sit medicabilis nec ne? Diese Circumstantiæ waren allhier wohl zu überlegen; Denn, wie aus denen Acten erhellet, soll die Frau H. vor Gestanke seyn ohnmächtig worden, und wenn sie das Bette aufgedeckt, sey ihr so eine Dunst entgegen gestiegen, daß ihr der Kopff wehegethan, und sie wielmahl so krank worden, daß sie gemeynet, sie würde des Todes sterben müssen. Bey so bevandten Sachen wird freylich nicht viel Affection ad Admissum (ut ita dicam,) pene etiam rigido vorhanden seyn können. Wie man den æffiers Leute findet, welche ex Idiosyncrasia einen gewis-

sen Geruch, er sey andern Leuten lieblich oder unangenehm, als von Rosen, Katzen &c. ohne Ohnmacht und andere Symptomata unmöglich vertragen können, welches auch nicht zu verbessern ist, hinc Martialis cecinit:

Cum bene se tutam per fraudes mille putavit,
Omnia cum fecit, Thaida Thais olet.

Quaest. 7.) Ob diese garstige und gefährliche Zufälle wieder und so bald zu curiren sey? Resp. Weil bey der Besichtigung von keiner Gonorrhœa, Bubone venereo, Tumore Testiculorum &c. nichts zu spüren gewesen, als muß Beklagter, wie er vorgiebt, niemals daran laboriret haben, oder sie muß schon wieder curiret seyn, welches nach denen Gradibus & Symptomatibus Affectus bald oder langsamer geschehen können.

Daß aber bey der Besichtigung sich alles also befunden, haben wir bey unsern Pflichten hierdurch attestiren sollen.

N. am 26. Martii

1707.

M. S. D. & Ph.

C. A. H. Ch.

T. F. Ch.

§. 8.

Was aber hierauf von beyden Parteyen weiter erfolgt, habe ich aus denen ergangenen Acten verboten hiermit communiciren vollen. Es wurde nemlich der Frau C. C. R. aufserleget, daß sie sich wieder zu ihrem Manne begeben solle; vorzu sie aber nicht zu bringen gewesen, derowegen nach rechtlichem Verfahren ein Urtheil fol. 153. dieses Inhalts:

Aus denen Acten und der Partheyen Einbringen so viel zu befinden, daß Klagers Principalin, ihres Einwondens ungeachtet, zu beklagten ihrem Ehemanne sich hinwiederum zu vwenden, und ihm zu Tisch und Bette zu folgen schuldig. In dessen Entstehung würde sie von der weltlichen Obrigkeit durch gebührende Zwangs - Mittel nicht unbillig darzu compelliret und angehalten,

publi-

publiciret wurde, dabey aber Klagerin nicht acquiesciret, sondern darwider eine Leuterung fol. 154. eingewendet. Als das Leuterungs-Urthel fol. 224. vor sie nicht favorabel ausgefallen, indem also erkannt worden:

Würde Beklagten Principal eydlich erhalten, und, daß er mit Klagerin das eheliche Werck vollbracht, schweren, massen ihm vor allen Dingen zu thun oblieget, so bliebe es der von der Klagerin eingewandten Leuterung ungeachtet, bey unserm am 7. Jun. 1709. eröffneten und fol. 153. befindlichen Urthel nochmalen billig.

Hat sie wiederum darwider Act. sub B. fol. 3. geleutert, und weils eine Confirmatoria fol. 33. erfolgt, davon an Ihro Koenigl. Majestat allerunterthanigst fol. 34. appelliret.

Die Gravamina bestehen darinne, es habe 1) Klagerin in ihrer Leuterung und deren prosecution Beklagten propriam confessionem wegen seiner Impotenz durch Zeugen beygebracht, und 2) dargethan, daß der Medicinische Bericht Beklagten contrar sey, sie 3) Beklagten leichtsinniges Gemüthe, so er zur fertigen Ablegung des ihm zuerkannten Eydes alsofort erbotben, gründlich vorgestellt, ferner 4) ihre wider Beklagten Person übernatürliche Aversion contestiret, 5) vorgegeben, es mangelten die Besichtigungs-Acten, welche 6) wieder angeschaffet oder Beklagter aufs neue besichtigt werden müste. Hierauff ist geantwortet worden, daß 1) weder der Zeugen eydliche Aussagen noch die Attestata zu langlich seyn, indem die Zeugen der Klagerin nahe Anverwandten und Geschwister Kind, und die Attestata nicht beschworen seyn, 2) ware Beklagter nach dem Medicinischen Bedencken noch schon zum Ehestande geschikt, welche Tüchtigkeit Beklagter auch beschweren soll, 3) daß sich Beklagter bey Publication des Urthels alsbald zu Ablegung des Jurements offeriret, were keine Leichtsinigkeit, sondern er habe gemeynet, es müsse alsobald bey Publication des Urthels geschehen 4) Kanne Klagerin die angeführte Aversion in consummato ma-

rimonio nicht zu statten kommen, und ob schon 5) und 6) die Besichtigungs-Acta verlohren gangen, erhellet doch aus des Raths Berichtes Act. sub A. fol. 27. genugsam, daß er zum Ehestande capabel sey.

Wider welchen Bericht des Raths, der Frauen Advocatus weitläufftig eingekommen und begehret, daß quoad IV. Gravamen vielmehr der Klegerin das Juramentum suppletorium ratione der bey Beklagten sich befindenden Impotenz und bey ihr so wohl vor der Hochzeit vorhanden gewesen, als noch biß dato vorhandenen Averfation zuerkannt werden möge; und bittet die unterthanigste Appellation anzunehmen und einen Termin anzusetzen.

f. 20. b. 24.

Wie nun Herr D. K. als Patronus der Frau H. in seinem Einbringen obige Gravamina nochmals weitläufftig vorstellet, also bittet er nochmals um das verlangte Jurament vor seine Clientin, daß ihr Mann das eheliche Werck die gantze Zeit über ihrer Cohabitation zu vollbringen, gar niemals vermægend gewesen, hingegen solle der Mann desto weniger ad purgatorium gelassen werden, weil es propriam turpitudinem angehet.

f. 24. seq.

Hierauff antwortet Beklagter und Appellat, unter andern also: Die Sache komme darauff an, daß Klegerin und Appellantin wegen einer vorgeschützten vermeintlichen Impotenz ad Copulam, will geschieden seyn. Nun machet Beklagter und Appellat wider solche gegentheilige Proposition in antecessum folgenden alternativen Schluß: Entweder es suchet Klegerin die separationem temporalem, & sic quoad thorum & mensam, oder aber das Divortium und die gantzliche Cassationem contracti Matrimonii: quia tertium non datur. Mit dem erstern, als wobin auch dem klaren Ansehen nach sein Intent keinesweges gerichtet, kante er nicht reussiren, weil per superius allegata Klegerin allbereits den 18. Novemb. Anno 1706. und also vor mehr als 5. Jahren, fol. 2. Vol. sub A. geklaget, und in reatu so eine geraume Zeit, ohne daß sie sich des Inhalts judicatorum fol. 153. & fol. 224. zu Beklagten ihrem Ehe-

manne

mann gefunden, gelebet, und aber bekandt, daß die separatio quoad thorum & mensam, tanquam domestica und als ein Inventum Juris Canonici ad certum duntaxat tempus zu restringiren, & quidem propter reconciliationem intra tempus illud sperandam

Cap. I. & 2. X. de divast.

Toleratur enim quidem separatio quoad thorum & mensam, non ut in perpetuum conjuges separentur, sed donec usque ira deferbuerit & reconciliationi locus detur.

Carpzov. Lib. 2. Tit. 12. D. 216. n. 1. 2.

Weil nun die eigenthatige separationem quoad thorum & mensam Beklagter schon über 5. Jahr erdulden, und Klegerin Hertigkeit und Eigensinnigkeit so eine lange Zeit indulgiren müssen, und gleichwol nichts mehrers bißher, als das mutuuum adjutorium und eheliche Cohabitation verlanget, so stießet hieraus unwidertreiblich, daß Klegerin mit der separatione temporali quoad thorum & mensam nicht gegründet, und solchemnach selbige Beklagten ihren Ehemann zu Tisch und Bette zu folgen schuldig sey, ne alioquin arbitrio Conjugum relictum sit, Matrimonium proprio facto in perpetuum dissolvere, cum multa ex ejusmodi separatione oriantur incommoda. Gleichwie nun ex his allegatis Klegerin mit der separatione temporali obnmöglich fortkommen kan; Also ist auch vollends vergeblich, und absque ullo fundamento, ja straffbar, wenn selbige gar das totale divortium & dissolutionem Vinculi Matrimonialis aus einer eingebildeten Impotentia zu suchen, sich unterfangen, und zu solchem Ende citra omnem verecundiam & perfricta fronte dergleichen obscœna ad acta nieder schreiben lasset; deren sie sich billig schemen, und amore pudicitiae & castitatis, daferne sie noch ein Füncklein einer weiblichen Schambaffrigkeit bey sich führet, übergeben solte. Alleine da Klegerin ein anders gefallen, und alles herfür gesucht, wie sie zu ihrer eignen Schande nur ihren Ehegatten denigiren, und eo ipso

desto

desto eher den imaginirten Zweck erlangen möge, so kan Beklagter und Appellat anders nicht, als solche niedergeschriebene und bloß ertichtete inculpata mit nachfolgenden Rechts-Gründen zu removiren, und hoffet damit, ob Gott will, auch bey diesem hohen Collegio glücklichen zu reussiren. Denn da ist aus denen geistlichen Rechten bekandt, quod in causa matrimoniali & dissolutione ob Impotentiam, dum ardua est & criminali causæ æquiparatur, probationes luce meridiana clariores requirantur, hincque Jus Canonicum majoris cautelæ gratia, & ut evidentior reddatur probatio, iustum recepit iudicium. Iustum autem iudicium, vel legitimā & canonica probatio ideo requiritur, ne Conjuges förte tædio aut mutuo pacto impotentiam prætendant. Zu diesem vorgeschriebenen iusto & recto Juris Canonici iudicio aber werden nachfolgende Requisita essentialia ersodert, 1) triennalis Uxoris & mariti actualis Cohabitatio

Cap. 5. X. de frig. & malef.

& quidem ad hunc finem, ut constet ex diuturnitate temporis de perpetuitate allegati vitii. 2) Utriusque partis Confessio und 3) Utriusque partis iuramenti præstatio, ne Conjuges vel tædio Consortii vel mutuo pacto querelam instituant. Von diesen Requisitis nun hat Klegerin zu Behauptung ihrer Intention kein einziges dargeithan, ersögligh kan sie absque probatione Canonica & sic iusto Matrimonii iudicio ad Cassationem vel dissolutionem contracti Matrimonii ex putativa impotentia nicht agiren. Denn quoad 1) ist bekandt, wie sie nicht lange nach gehaltenen Ehe sich de facto von Beklagten biß diese Stunde gesondert, und ihrem unartigen Willen nach gelebet, gestalt denn ihr eigener Vater in seinem abgelassenen Schreiben fol. 4. Vol. A. von Herten über seiner Tochter böses Leben klaget, ja ein herrlich Testimonium vor Beklagten, und daß die Schuld nicht an dem Manne, sondern vielmehr einig und alleine an der Frau, als Klegerin lege, an den Tag leget, daß demnach bey Ermangelung dieses Haupt-Requisiti

quisiti Klägerinübels Bezeigen gegen ihren Ehemann an bellem Tage, und selbiger keinesweges zu indulgiren. So wird auch quoad 2) kein Jota in Actis zu befinden seyn, wodurch Beklagter contra conscientiam & rei veritatem sich per Confessionem zum ohnmächtigen Manne gemachet, vielmehr ist ex Protocollo fol. 24. Act. A. und durchgehends in Actis das Contrarium zu ersehen, wiewer solchen ihm affingirten gegenheiligen Vorbringen ambabus manibus iederzeit widerfochten; quoad 3) aber könnte er salva conscientia das in Jure Canonico præsuppositis duobus requisitis, erforderte jusjurandum vollends nicht abschwören, und sich eo ipso in die äußerste Seelen-Gefahr setzen, da er doch das Contrarium zu thun und nach Anleitung des fol. 224. Act. sub A. gesprochenen Urtheils so viel, wie Beklagter allerdings das eheliche Werck mit seiner Frau wirklich vollbracht, mit gutem und unverletzten Gewissen zu beschwören, erfolgreich daß er ad procreandam sobolem & ad Copulam carnalem satis habilis sey, an den Tag zu legen erbäthig. Per hæc deducta nun wird verhoffentlich alles dasjenige, was Klägerin a num. r. ad num. ii. weitläufftig vorgebracht, die Thesin aber gar nicht seine abbelffliche Masse auff einmahl erlangen. Denn ob zwar aus einer unglücklichen Fatalität die vor denen Stadt-Gerichten zu Dresden sub num. 182. gebaltene Besichtigungs-Acta und absonderlich der darinne befindliche vom Medico und Chirurgis ausgestellte Besichtigungs-Bericht verlohren gegangen, so hat Beklagter den angezogenen Defect vermittelt beykommen von Herrn D. B. und Chirurgis, ehemals ad Acta erstatteten Besichtigungs-Bericht wieder erstattet &c.

Weil aber dieses restituirte Attestatum und Bericht kein Original, bittet Appellantin umb anderweitige Besichtigung des Appellantis, welcher auch alles Einwendens des Mariti ungeachtet, allergnädigst resolviret worden durch folgendes

Urtheil.

Auff Vorbringen und erfolgte Gesetze, Appellation Sachen &c. f. 38. b,

Hh

Er-

Erkennen von Gottes Gnaden Wir Friedrich Augustus, König in Pohlen, Hertzog zu Sachsen &c. Churfürst, vor Recht: Daß vor allen Dingen eine nochmalige Gerichtliche Besichtigung durch einen anderweitigen verpflichteten Medicum und Wund-Aertzte vorzunehmen, dabey nicht allein auf die vorgegebene Impotenz, sondern auch die ihm beygemessene Gonorrhœam virulentam und malignam das Absehen zu richten, über das in was vor Zustande er sich seithero der fol. 29. seq. Act. gehaltenen Besichtigung befunden, und ob, so wohl was vor Anzeichen wegen der letzt gedachter Beschwerung sich diese Zeit über an ihm ereignet, Erkundigung einzuziehen. Wornach im übrigen der allbereits justificirten Appellation halber ferner ergebet, was recht ist. Eröffnet zu N. am 2. Martii Anno 1712.

§. 9.

Hierauff ist durch Dr. J. C. N. und zwey Chirurgos die Besichtigung verrichtet, und folgendes Attestat von ihnen ertheilet worden:

Nachdem auf Requisition der hiesigen hochbl. Herren Stadt-Gerichten, wir zu Ende unterschriebene Herrn J. B. H. welcher coeundi impotentia & Gonorrhœa virulentæ malignæ beschuldigt worden, den 22 April in der Richter-Stube besichtigt haben, befunden wir, daßer an seinem Leibe und Gliedmassen nicht emaciatus, sondern gesund und starck aussähe. Nachdem er aber die Genitalia zeigen sollte, hatte er solche perturbationes animi, welche ihm Zittern und starcken Schweiß im Gesichte verursachten. Regio pubis war, wie à l'ordinaire, mit Haaren bewachsen; das Membrum virile, ob es zwar schlaff, dennoch 4 Daumen breit lang, in der Dicke eines Daumens breit starck; daherq denn, wenn Appetitus Venereus & Voluptatis illecebræ darzu kommen, in erectione gar gut einen oder zwey Daumen breit es sich verlängern kan. Die Testiculi waren natürlicher Gröſſe und gesund; daß also die partes externæ ad generationem necessariae ohne Mangel zu sehen. Erectionem
Penis

Penis kunte bey so hefftiger Alteration, da dasjenige, was die Natur zu verbergen suchet, solte gezeiget werden, man nicht prætendiren, denn solche gehorsamet mehr der Conversation cum Sexu elegantiori, & hinc concepto æstu, indeque ductuum & Conceptaculorum, quibus liquor genitalis segregatur & custoditur, titillatur, als unserm Befehl. Von Gonorrhœa virulenta & maligna war nichts zu spüren; vielweniger von einem Callo, wie iemand erstlich fælschlich glaubte, sondern die bey denen Medicis sogenannte Corpora nerveo-spongiosa waren es, in welchen das Blut, wenn sich die Musculi erectores contrahiren, einiger massen in seinem Circulo verhindert, und das Membrum dadurch zugleich mit ad erigendum impelliret wird, welche von Natur da seyn müssen. Und da wir einen starcken Wachs-Faden sieben starcker Finger breit lang in die Röhre steckten, geschah es ohne einige Verbinderniß, welches, so eine Caruncul oder Callus da gewesen were, nicht so leicht hatte geschehen können. An dem wieder heraus gezogenen Faden war weder Gestanck, noch Materia virulenta zu finden, sondern die Röhre war trocken und gesund. Und da er auch Gonorrhœa virulenta ehemahls laboriret hatte, verursachet sie doch nicht sogleich Impotentiam, sondern stimulare mehr ad Venerem; were sie sehr alt gewesen, so würde man einige Vestigia darvon observiren können, so doch nicht ist. Ob zwar in parte dextera Glandis eine Narbe zu finden, welche auch kein Callus, sondern bey denen Medicis und Chirurgis Cicatrix genennet wird, so kan sie doch auch nicht Impotentia & antecedentis Gonorrhœæ virulentæ indubitatum signum seyn, denn auch ab alia causa dieselbe hat können verursachet werden. Es befindet sich aber Beklagter in einem guten natürlich gesunden Zustande, und kan man nicht sagen, daß seit der ersten Besichtigung her sich was von diesen Zufellen an seinem Leibe gezeiget hatte.

Nachdem nun die Opera externa ad Generationem necessaria natürlich beschaffen sind, auch keine Indicia Cachexiæ, durch

vvelche nutritio Corporis & Generatio Seminis konte verhindert werden, vorhanden, hingegen Beschuldigter am Leibe und Gliedmassen gesund, vwie denn auch keine Signa Gonorrhœa virulentæ zu finden, Beklagter sich auch noch in solchem Zustande, vwie bey der ersten Besichtigung befunden worden, ohne einzige Verschlimmerung befindet; Soist coeundi Impotentia bey ihm gar nicht zu präsumiren. Wie wir denn mit eigener Hand und Siegel solches bekræftigen. Geschehen zu N. den 23. April 1712.

(L.S.)

J. C. N. D.

G. W. Chir.

C. A. S. Chir.

§. 10.

Auff diesen Besichtigungs-Bericht will sich Herr D. W. und Appellate nunmehr bezogen haben, vveil daraus allenthalben deutlich genug zu apprehendiren, daß von Seiten Appellatens nichts vveniger als eine Gonorrhœa virulenta maligna, und daraus zugleich erzvungene Impotentia zu erfinden.

Hingegen vermeinet der Frau Clientin Patronus ietzt angeführten Bericht oder Gutachten gar leicht zu refutiren, und zwar sey quoad 1) aus dem exterieur und daß er gesund und starck ausgehen, gantz keine Folgerung disfalls zu machen, sintemahl die tägliche Erfahrung lehret, daß oft diejenigen Leute, so æusserlich gesund und starck anzusehen, dennoch ad coeundum & procreandum sobolem ungeschickt, da hingegen die kræncklich, bager, ja gar schvindsüchtig aussehende Personen hierinne besser bestehen, und nicht nur ad Venerem procliviores, sondern auch die meisten Kinder zu zeugen vermögend seynd. Wie denn auch die Eunuchi und Spadones zwar gesund und starck ebenfalls ausehen, nichts desto vveniger aber ad generandum keines weges fähig seynd; Also hat auch quoad 2) der starcke Schvweiß seines Gesichtes und Zittern seiner Hände keinen pudorem, aber vwohl mehr eine Furcht und Angst angezeigt, vveiler vwohl gewußt, daß er bey der Besichtigung sehr kahl

kabl bestehen werde, auch leicht vermuthen koennen, daß hierbey die an Capite Penis hinterbliebene Vestigia nebenst der geringen Substanz seiner Genitalien, und mithin seine gantze Schwachheit an Tag würde geleyet werden. Denn um der blossen Vorzeigung willen hatte er wohl eben nicht so zittern dürfen, weil es nicht zum ersten mal, sondern er bey dergleichen Actu schon vormals und also dessen gewohnt gewesen, ad consuetam autem naturam nunquam alteratur. Wiewol auch ob debilitatem Spirituum bey ihm allezeit ein stetes Zittern der Hände anzutreffen ist. Quoad 3) thut solcher Umstand zur Sache gantz nichts, weniger ist hieraus eine Potentia zu erzwingen, man müste sie denn mit denen Händen herzu ziehen wollen; Und ob wohl an dem, daß die haarichten Körper unterweilen sonst eine gute Natur anzeigen, so folget doch nicht, daß sie um deswillen müssen ad coeundum & generandum geschickt seyn, sonst müßten auch die verstorbenen und halb verweseten Körper, die bekannter massen viel Haare zu zeigen pflegen, auch als potentes zu halten seyn, quod vero absurdum. Und wenn Herr D. N. in seinem vermeinten Attestat quoad 4) vorgeben will, als wäre Beklagter Membrum bey der Besichtigung 4 queer Daumen lang gewesen, so hat es nothwendig die natürliche Länge nicht, und kan demnach vor zu langlich nicht passiren. Wie lang es aber quoad 5) in erectione werden kente, davon kan weder der gedachte Medicus noch seine Chirurgi attestiren, weniger wissen, denn sie haben solches, wie sie auch selbst bekennen, niemals gesehen, sondern vermuthen solches nur, welche Vermuthung aber auch, sonderlich bey diesem Subjecto, ihnen Fehl schlagen kan, massen bekandt, quod a posse ad esse non valeat consequentia, und daß quoad 6) seine Testiculi von natürlicher Größe gewesen seyn sollen, heisset ebenfalls nichts, gestalt so wohl die kleinen Testiculi bey jungen Knaben, als die grossen bey erwachsenen Leuten, auch von natürlicher Größe seynd. Ob er nun bey Beklagten und Appellaten kleine natürliche oder grosse natürliche verstanden haben will, muß allererst errathen werden,

wiewohl glaublich, weil die übrigen Partes Genitales ziemlich gering und klein gewesen, so werden selbige wohl auch sich mit jenen conformiren, und nach dem verjüngten Maas-Stabe abgemessen seyn, i. e. unter die natürlich kleinen und also unter die untauglichen gehören. Quoad 7) ist dieses allerdings ein Haupt-Mangel, wenn einer Manns-Person Substantia Penis kurtz, gering und klein, wie so wohl ex fol. h. act. 29. und in den neulichsten Besichtigungs-Acten sub n. 217. fol. 17. als auch aus dem beygefügtten aufrichtigen und unpartheyischen Bericht des verpflichteten Medici Herrn D. B. sub ☉ umständlich erhellet, ingleichen, wenn Caput penis unterschiedene Narben gehabt, wie es ebenfalls obgedachter D. N. in seinem Bericht f. 19. b. selbst bekennen muß, und insonderheit wenn ipsa Glans quasi deorsum tracta zu befinden, wie nicht nur der angezogene letztere Bericht gründlich zeigt, sondern auch D. N. solches absque ulla contradictione fol. 17. bey der Actu inspectionis publicæ dictirten wahrhaften Observation eingeräumt hat; Ob dieses nun, daß die Partes externæ bey Appellaten ad generationem necessariae ohne Mangel befunden, oder nicht vielmehr ziemlich partheyisch zu seyn heißet, kan ein ieder leicht ermessen. Quoad 8) ist ja weder der Medicus noch seine Adhærenten requiriret gewesen, Appellaten hastam ad erectionem zu commendiren, denn dieser seinen eigenen Kopff, wenn er nur sonst darzu geschickt ist, sich freylich schon disfalls von selbst zu commendiren pfleget, daher denn diese Passage füglich hatte können vweggelassen werden, so ohne dem mehr vor einen lustigen Einfall, als vor ein nothwendiges Requisitum eines zu recht bestandigen Attestats anzusehen. Und ob man zwar quoad 9) zugeben könnte, daß in Actu inspectionis von einer Gonorrhœa virulenta & maligna bey Appellaten nichts mehr zu spüren gewesen, daß er aber vor dem und ehemals daran und zwar nicht beßtig laboriret hatte, wird D. N. aller seiner vielen Bemühungen unerachtet, keinesweges erweislich machen können, bevoraus da hiervon das eyliche Zeugniß in Act. i.

Inst.

Inst. fol. 15. b. ziemliche Umstände dergestalt an Tag leget, daß, wenn auch gleich keine Vestigia externa, die doch hier genug sam zu befinden sind, verhanden wären, man dennoch aus Appellatens unsaubern Hemden, Bette und Wasche eine höchst-schädlich erlittene Gonorrhoeam virulentam statuiren müssen. Quoad 10) 11) & 12) kan man nicht wissen, wen Herr D. N. mit der Beschuldigung anzustechen vermaynet, zum wenigsten ist doch dieses gewiß, daß er ein unpartheyisches Gutachten, keinesweges aber eine Defension ertheilen sollen. Die vvaahren Umstände, so sich bey der Besichtigung hervor gethan, hat ja der geschworne Medicus B. nicht heimlich, sondern in aller, und also auch D. N. Gegenwart, vwie sichs gebühret, ad Acta dictiret und judicialiter niederschreiben lassen, wobey denn wohl nimmermehr zu vermuten, daß er, als ein auff Pffichten sitzender Mann, etwas schreiben lassen würde, was er in seinem Gewissen nicht verantworten noch in der That bestehen kannte; zu dem ist das gantz keine Folge, weil man mit Wachs-Faden hat in die Röhre kommen können, ergo were auch keine Caruncul oder Callus verhanden gewesen, als vvenn die Urethra wegen des gebabten Ulceris fordidi penis nicht kannte eine callose Harte bekommen haben, ohne daß nicht eben Carunculi dabey; zu dem finden sich auch Exempel, daß, vvenn gleich der Chirurgus mit dem Wachs-Faden bey einem Patienten nicht das geringste Obstaculum gefunden, der Patientie nichts destoweniger dergleichen gehabt, wenn aber der Faden in die Röhre gekommen, so ist der Carunculus gleichsam vwie eine Valvula hinterwerts gefallen und selbigem gewichen, so bald der Patientie aber uriniren wollen, hat selbiger den Meatum versetzet und gleichsam geschlossen, daß er offters durch ein darzu absonderlich gemachtes subtile Röhrgen uriniren können; und wie reimt sich das? sub n. 4. & 5. berichtet D. N. es were Appellatens membrum in flacciditate 4 queer Daumen lang, und wenne sich erigiren solte, so kannte es sich noch wol um 1 biß 2 Daumen breit verlängern, i. e. 5 biß 6 Zoll lang werden, sub n. 11. aber vwill er in die Röhre bey
 ihrer

ihrer Acciditatz einen Wachs-Faden von 7 starcken Fingern breit
 lang, i. e. 7 Zoll lang, hinein gebracht haben, in denen Besichtigungs-
 Acten fol. 17. b. soll D. N. mündlich dictirten Berichte nach der in die
 Röhre gesteckte Faden aber gar 5 Finger lang, i. e. $2\frac{1}{2}$ Viertel von der
 Elle gewesen seyn. Ob dieses nun nicht augenscheinliche Variatio-
 nes sind, um deren vwillen auch sein Attestat in keine sonderliche
 Consideration kommen kan, kan ein ieder leicht urtheilen, der nur
 nachzufinnen vermag, ob es möglich, daß in eine Röhre von 4 Zollen
 ein Continuum von 7. ja gar 15 Zollen gebracht werden könne.
 Wolte man gleich disfalls vorzuwenden vermeinen, es wäre das übrige
 in die Blase gegangen, so hat man sehr unverantwortlich gehandelt,
 daß man Appellaten ohne dringende Noth in so große Gefahr gesetzt
 hat, massen dadurch leicht Sphincter Vesicæ hätte können lædiret
 werden; hätte man aber Penis carunculös suchen wollen, so hätte
 man als ein Medicus wissen sollen, daß selbige so tieff nicht zu suchen,
 und daher den Faden tieffer nicht als biß etwas über die Helffte des
 Penis nicht hinein lassen dürfen. Quoad 13) & 14) ist es glaublich
 und ausgemacht, daß, wo Glans oder Caputulum nebst denen Parti-
 bus circumjectis dergleichen Signa, wie bey diesem Subjecto auf-
 zuweisen hat, daß daselbsten genug same erweisliche Vestigia erlit-
 tener Belagerung wahrzunehmen, und ist zu bewundern, wie doch
 Herr D. N. der doch ad hunc actum verreydet worden, die unterschiede-
 ne zurück gebliebene offenbare Characteres so leicht übergehen
 können, und nur eine Cicatricem, so aber kein Callus seyn solle, an-
 geben vollen, und vvelche zumahl kein indubitatum signum ante-
 cedentis Gonorrhœæ seyn soll, sondern ab alia causa auch vwohl
 herrühren können, da doch so vwohl aus des Herrn Medici D. B.
 mehr angezogenem Bericht, als auch aus denen Acten und insonder-
 heit aus dem bey der ersten Besichtigung gewesenenen Medici Herrn D.
 S. medicinischen Gutachten, fol. 29. h. act. klerlich erhellet, daß
 das Caputulum penis in superiore parte eine ziemlich tieffe Narbe
 gehabt, deren beyde Labia bey 2 Messer-Rücken breit von einan-
 der

der geklaffet und gleichsam ausgekerbet anzusehen gewesen, bernachmals hinter der Glande unter dem Præputio noch eine andere ziemliche Narbe, und nicht weit davon das Præputium gleichsam mit 2 callosen Linien angeheilet gewesen, auch diese keinesweges anders woher, als von grossen und fordidten Exulcerationen circa glandem & præputium hergerühret, so aber ohne vorhergegangene Gonorrhœa virulenta nicht entstehen können. So schliesset man demnach nicht unbillig apodictice und unwiedertreiblich, daß Appellat Gonorrhœa virulenta & maligna würcklich laboriret habe. Und wenn auch schon Herr D. N. zu statuiren vermeinen will, es kante aus einer überstandenen Gonorrhœa virulenta & maligna keine Impotentia entstehen, so liesse man es endlich passiren, wenn er geschrieben, daß ihm dergleichen in seiner Praxi noch nicht vorgekommen, noch observiret habe, würde er aber disfalls bewehrte Autores und andere hochersfahrne Medicos zu Rathe gezogen und consuliret haben, so würde er sonderlich beym Ludov. Mercat. de steril. Lib. 3. c. 5. gefunden haben, daß auch quævis Gonorrhœa diuturna vor sich allein eine Manns-Person steril und unfruchtbar aus vielen Ursachen machen könne, vvelcher Meynung auch D. S. in loc. alleg. fol. 30. b. beypflichtet, in dem er daselbst spricht: Es vwere nicht zu leugnen, daß von einer Gonorrhœa diuturna, etiam benigna, bißveilen die Organa genitalia gantz ignava & ad Coitum inepta vwerden können. Ferner hatte man mögen den Jul. Cæs. Claudin. nachschlagen, so vwürde man in seinem Responsio medico n. 41. gelesen haben, daß einstens ein Bauersmann, der vormals sehr fruchtbar gewesen, nach gehabter Gonorrhœa aber gantzlich unfruchtbar worden, vieler andern, auch neuerer Exempel zu geschweigen, vvelche nicht nur die offtere Erfahrung mit kundbarer Warheit bezeuget, sondern solches alles auch Fallop. Paræus, Alphons. Ferr. Johann. Hucher. Guilielm. Fabric. und unterschiedene andere bewehrte Autores einmüthig bekræfftigen. Und vveils nun das von Seiten Herrn D. N. und dessen Chirurgorum

über Appellatens letzte gebabte Besichtigung erstattetes unerhebliches Sentiment nicht nur per jamjam deducta gnug und gründlich refutiret, sondern auch das Contrarium, wie nemlich Appellat pro impotente & inhabili ad matrimonium billig zu achten und zu erkennen sey, durch das mehr angezogene und secundum veritatem scientiam & conscientiam gründlich und wohl abgefaste Medicinische Gutachten sub ☉ des eydlich verpflichteten und selbigem Besichtigung-Actu selbst mit beygewohnter, auch alles genau in acht genommenen Leib-Medici (unter welches Inspection Beklagter und Appellat obndem gehöret,) vollends gnugsam verificiret und dessen wahre Leibes-Beschaffenheit vollkommen erwiesen worden, als bittet Kläger und Appellant vor recht zu erkennen, daß entweder in voriger Instanz übel gesprochen, und wohl appelliret, derowegen dieses Matrimonium pro nullo zu achten und hinwieder zu cassiren und aufzuheben, oder da disseitige Probation vor vollkommen hinlänglich, über Verhoffen, nicht geachtet werden solte, daß Appellatens Principalin zur Ablegung des mehrmahls erbotenen Juramenti suppletorii billig zu admittiren, oder über dieser Medicinischen Controverse allefalls ein Decisum oder Bedencken von einer Medicinischen Facultat zuferderst einzuhohlen sey.

§. II.

Nachdem Herr Appellant sich auf des Herrn D. B. Relation und Attestat nach dem Adjecto sub ☉ beruffet, so folget selbiges alhier von Wort zu Wort:

Nachdem Frau C. C. H. mittelst eines Schreibens de dato N. den 29. April 1712. mir Endes-benannten wissend gemacht, welcher gestalt beygm hochlöbl. Appellations-Gericht ein Urtheil des Inhalts:

Daß vor allen Dingen eine nochmalige Gerichtliche Besichtigung Appellatens Person durch einen anderweitigen verpflichteten Medicum und Wand-Arzt vorzunehmen, dabey nicht allein auf die vorgegebene Impotenz, sondern auch auf die

die

die ihm beygemessene Gonorrhœam virulentam & malignam das Abfehen zu richten, über das, in was vor Zustande er seitbero der vormahls gehaltenen Besichtigung sich befunden, und ob, so wohl was vor Anzeichen wegen der letztgedachten Beschwerung sich dieser Zeit über an ihn ereignet, Erkundigung einzuziehen.

am verwichenen andern Martii a. c. publiciret, und daß nach dessen erlangter Rechts - Krafft, auf ergangenen allergnädigsten Befehl der 22 Aprilis zu angeregter Besichtigung von alldiesigen Stadt-Gerichten anberaumet worden, und zugleich, daß ich solcher Besichtigung mit beywohnen, und auf folgende 7 Puncta

1. Ob nicht bey der cussertlichen Besichtigung derer Membrorum genitalium eine wahrhafftige Impotenz bey diesem H. zu erkennen sey? und worinnen solche bestet?
2. Ob er jemahls an der Gonorrhœa virulenta & maligna laboriret habe?
3. Wie weiter darvon curiret sey?
4. Weil sie mit ihrem guten Gewissen, ja auf erfordernten Fall auch eydlich erberten kante, daß er ihr niemahls als ein Mann beywohnen können, sondern aller seiner æfftern und hefftigen Bemühung unerachtet, so bald er nur an sie gekommen, selbige mit einer garstigen stinckenden Materie, die ihr æffters fast eine Ohnmacht zugezogen, benetzt. Ob dieses nicht von seiner Impotentia herrühre?
5. Ob er nicht deshalb quoad matrimonium & procreandam sobolem würcklich impotens & inhabilis sey?
6. Ob wegen des hefftigen Gestancks, so von der Materie, damit er sie benetzt, er nicht noch solche Miasmata impura bey sich führe, mit welchen er auch ein sonst gesundes Weib anstecken, und Zeit ihres Lebens miserabel machen kante? auch endlich

7. Ob bey solchem verspürten Gestanck ein bey ihm wohnendes Weib nicht in Gefahr ihrer Gesundheit, ja gar des Lebens könne gesetzt werden?

Sonderlich mein Absehen richten, und darüber allenthalben mein Pflicht-mässiges medicinisches Gutachten, um die Gebühr, in forma probante ertheilen möchte, gebührend ersuchet und gebeten.

Wann ich nun kein Bedencken gefunden, obgenannter Frau H. gebührenden Suchen statt zu geben, als habe ich mich am 22. April a. c. Morgens um halb 11. Uhr auf das hiesige Rathhaus verfüget, und in Beyseyn derer löblichen Herren Stadt-Gerichten, wie auch Hn. Dr. K. und Herrn Dr. U. beyder vornehmen Consulenten, ingleichen Herrn Dr. J. C. N. vornehmen Medicinæ Doctoris, auch zweyer Stadt-Chirurgorum, als Herr G. W. und Herr C. A. S. obgenannten J. B. H. besichtigt; da denn nach beschebener Obducirung gefunden, daß seine Genitalia ziemlich klein, und zwar substantia penis quoad longitudinem sehr kurtz & quod crassitiem ziemlich gering, ipsa glans quasi deorsum tracta, & reddebat membrum aliquo modo curvum. Eben dieser Glans oder Capitulum penis war auch sehr klein, und hatte überdem in superiori parte eine ziemliche tieffe Narbe, die gleich als wenn es ausgekerbet, anzusehen war, und stunden die Labia so weit von einander, daß man füglich 2. Messer-Rücken darzwischen bringen konte, unter dem Præputio hinter der Glande war noch eine ziemliche Narbe, und nicht weit davon das Præputium gleichsam mit zweyen callosen Linien angeheilet. Nachdem nun solche Umstände so fort judicialiter notiret worden, endigte sich der Besichtigungs-Actus.

Was nun anlanget die erste Frage, ob nicht bey der eusserlichen Besichtigung derer Membrorum genitalium eine wahrhafftige Impotenz bey diesem H. zu erkennen sey? und worinne solche bestehe?

So ist zwar an dem, daß kurtze und geringe Genitalia derer Men-

Menner ad Copulam carnalem mehrentheils unzüchtig erfunden werden. Doch ist dieses nur zu verstehen von solchen Gliedern, die ganz enormer Kürze und Exilität sind, da oftmals das Membrum ausser den Kopff und Præputium kaum zu sehen. Demnach aber bey diesem H. obngeachtet das Membrum klein und gering, es dennoch also befunden worden, daß es ratione longitudinis & crassitie noch endlich passiren könnte, absonderlich da er, daß solches sich erigiren, auch Semen emittere, beständig verblieben, mithin also dieser wegen keiner Impotenz zu beschuldigen wäre. Weil aber dennoch bey dieser Befichtigung sich zugleich berfür gethan, daß Glans quasi deorsum tracta und das Membrum dadurch aliquo modo incurviret, wodurch denn der Coitus nicht allein mercklich verhindert, sondern auch penis ad generationem gantzlich unzüchtig gemacht wird, indem er nicht, wie es erfordert wird, mit der Spitze des Kopffs des geraden Weges in die Muliebria kommen kan, sondern gleichsam gekrümmet hier und dar anstossen muß, biß das Semen nicht ad Uteri fundum internum, (dahin es doch, wenn der Coitus ad matrimonium sufficiens zu halten, billig kommen solte,) sed ad latera Vaginæ vergebens ausgeworffen wird, und dieser befundene Umstand ist eben dasjenige Merckmahl, aus welchem bey der æusserlichen Befichtigung eine wahrhafftige Impotenz zu schließen.

Quoad Quæst. 2. Ob er jemahlen an der Gonorrhœa virulenta & maligna laboriret habe?

So ist aus der Befichtigung bekandt, daß in superiori parte Glandis eine ziemliche tieffe Narbe gewesen, die gleichsam als ausgekerbet anzusehen, davon die Labia bey 2. Messer-Rücken dicke von einander gestanden, ingleichen unter dem Præputio hinter dem Glande noch eine Narbe, und nicht weit darvon das Præputium gleichsam mit zweyen callosen Linien angebeilet worden. Wenn nun solche Narben nichts anders, als von grossen und fordiden Exulcerationen circa Glandem & præputium berrühren, und diese ohne vergegane Gonorrhœa virulenta nicht entstehen können, so

ist nicht anders zu schliessen, als daß besagter H. Gonorrhœa virulenta & maligna vwürcklich laboriret habe.

Ad Quæst. 3. Wie vweit er davon curiret sey?

Bey der Besichtigung hat man auffser denen nachgelassenen Narben nichts mehr von der Gonorrhœa bemercket, sondern scheint vielmehr quoad Signa externa, daß er davon vöellig curiret sey.

Quarto wird gefragt, vveilen die Frau H. mit ihrem guten Gewissen, ja auferforderten Fall eydlich, erharten vvolle, daß ihr H. niemahls als ein Mann beyvobnen können, sondern aller seiner æfftern und bestigen Bemühung unerachtet, so bald er nur an sie gekommen, selbige mit einer garstigen und stinckenden Materie, die ihr æffters eine Ohnmacht zugezogen, benetzt, ob dieses nicht von seiner Impotenz herrühre?

Resp. Weil nun bekandt, daß ad consummationem Matrimonii nicht genug seyn vill, daß ein Mann Penem erigiren und Semen emittiren könne, sondern auch über dem, als das nöthigste erfordert vvirtd, daß penis usque ad operis consummationem erectus bleibe, nempe usque ad debitam intromissionem in vas foemineum & ad seminis ejaculationem in ipsum Uterum, vwozu aber besagter H. Frau Requirentin bestandiger Aussage nach, so sie auch eydlich erharten vill, niemals kommen können, sondern allemahl, so bald er zu ihr kommen vvollen, sie nur ausserlich mit einer garstigen und stinckenden Materie benetzt, vvor aus denn zu schliefen, daß es ihm am stimulo quoad Venerem zvar nicht fehlen möge, vwodurch das Membrum impetuose aufgeblasen und erigiret vvirtd; vveil aber das Semen so fort darauf ante justam & debitam penis rigidi intromissionem, in Vas muliebre, unnützlich effluiret, und mit demselben zugleich alle vorhergespürte Rigidität auffeinmahl dahin fällt, und den H. gantzlich entkræftet, so rühret solches von der ihm beygemessenen Impotenz vwürcklich her.

Ad

Ad Quaest. 5. Ob er nicht deshalb ad matrimonium & procreandam sobolem wirklich impotens & inhabilis sey?

Resp. Es erhellet aus denen bey der 4ten Quaestione angeführten Umständen, daß, weil obgedachter H. zwar erectionem penis vorgiebt, auch eine Materiam feminalem von sich lassen, ipsum penem aber niemals in Vas muliebre bringen, weniger Semen in ipsum Uterum ejaculiren können, daß er dabero ad matrimonium & procreandam sobolem wirklich impotens & inhabilis zu achten.

Quoad Quaest. 6. Ob wegen des hefftigen Gestancks, so von der Materie, damit er sie benetzt, er nicht solche Miasmata impura bey sich führe, mit welchen er auch ein sonst gesundes Weib anstecken und Zeit ihres Lebens miserabel machen können?

Resp. Der Gestanck, der sich bey Austretung des Saamens spüren lassen, zeuget freylich von der Impuritat des Gebiüts, welche besagter H. bey sich geführet, qualis enim sanguis, tales humores, und kan ein sonst gesundes Weib, die solche garstige Materie empfangt, davon gantz leichte angestecket und Zeit ihres Lebens miserabel gemacht werden.

Ad Quaest. 7mam & ultimam: Ob bey solchem verspürten Gestanck ein bey ihm wohnendes Weib nicht in Gefahr ihrer Gesundheit, ja gar des Lebens, könne gesetzt werden?

Resp. Es ist auch aus der Erfahrung bekant, daß sich vielmahl Weiber gefunden, welche den Geruch des männlichen Saamens, ohngeachtet solcher bey gefunden Männern einen aromatischen und balsamischen Geruch von sich giebet, nicht vertragen können, sondern weiters gefährliche ja tödtliche Symptomata erleiden müssen. Wie viel mehr stehet zu vermuthen, daß ein Weib bey solchem gespürten Gestancke ohnmächtig werden, ja gar in eine tödtliche Suffocationem

nem Uteri oder Epilepsia verfallen könnte. Ist also dieses, was auf die sieben Puncta antworten sollen und können, und also befundenen Umständen nach, nach meinem besten Wissen und Gewissen, nicht anders urtheilen kan, als daß offgedachter H. ad consummationem matrimonii, tam quoad Coitum, quem quoad procreandam sobolem wirklich untüchtig zu halten und zu achten sey. Weil er so wohl ratione Membri incurvati einem Weibe debite beyzuwohnen unvernünftig, am meisten aber, wenn auch gar keine Incurvation zu observiren, er dennoch wegen der jähligen Emission des Saamens und darauf erfolgter Flaccidität, ehe er das Membrum ordentlich ins Vas foemineum gebracht, einzig und allein impotens & inhabilis seyn würde. Daher ich solches hiemit eigenhandig mit unterdrucktem Petschafft attestiren wollen. So geschehen N. den 31 Maji 1712.

(L. S.)

J. B. Dr.

§. 12.

Wider bißheriges hat Herr D. U. den 16. Aug. 1712. folgendes eingebracht.

Beklagter und Appellat

wundert sich nicht wenig, daß Kläger auf solche ungleiche Gedanken gefallen, und die jüngstbin von denen hiesigen Stadt-Gerichten denno vorgenommene Besichtigung anfanglich gar ex Capite nullitatis citra verecundiam fechten, und zu dem Ende, ob hatte dergleichen mit Zuziehung eines in genere verpflichteten Medici vor die Hand genommen werden sollen, vorwenden wollen. Alleine gleich wie das Urtheil fol. 38. hor. Act. durch das Wort verpflichtet generaliter redet, und eben kein Absehen auf einen vorhin schon und also in genere verpflichteten Medicum richtet, derjenige Medicus aber, welcher ad hunc vel istum actum in specie, wie Herr D. N. in Act. sub n. 117. fol. 15. verzeydet worden, obnstreitig vor einen verpflichteten Mann passiren, ja das Juramentum speciale circa Objectum specificum mehrere Operation und fidem, als das Jusjurandum generale

nerale circa Objecta generalia futura, & non specifica, imo tempore præstiti Sacramenti adhuc incognita, *nach sich ziehen muß; Also vviird die fol. 16. seqq. all. Act. vi judicati anderweitig vorgenommene Inspection von Gegentheil ex hoc fonte conatu plane frustraneo angefochten, und zwar um so viel mehr, nachdem eines Theils die Herren Stadt-Gerichten nebst Klagern und Beklagten das Urtheil fol. 38. b. hor. Act. als in vvelchem kein gewisser Subjectum einmahl exprimiret, und die Electio dem arbitrio Judicis inferioris überlassen worden, und also mehr specificis in solchem Verstande angenommen, und daher jene majoris fidei & efficacia gratia einen ad hunc actum fol. 8. requirirten Medicum in specie verseydet, auch auffermeldten Herrn Dr. N. als hiesigen Medici, Person ex officio, ohne daß man ihn disseitig vorgeschlagen, wegen seiner in Arte medica und in der Anatomie bekandten legalen Wissenschaft vor andern besondere Reflexion gemacht, es hat auch andern Theils Klagern Herr Actor hierunter bey der Inspection fol. 16. seine Zufriedenheit allenthalben an den Tag geleyet, und nachdem er fol. 16. b. die Eydes-Notul fol. 15. vorhero durchgegangen, mehr ermeldeten Herrn Dr. N. als Requisiteum Medicum so fort mit gutem Willen zur Inspection admittiret, und damals mit keinem Jota wider desselben Person etwas ad Acta erinnert, daß also dasjenige, was Klagern nunmehr non amplius integra ex postfacto, und da die Sache vor ihn verdorben, anstehen vwill, zu Marckte gebracht, in so vwenige Consideration zu ziehen, iemehr der non citra injuriam beschehene Einvvand contra juratum Medicum sich selbst refutiret und ohne vielen Worfechtens übern Hauffen fallet. Denn ober zvvvar hiernächst sein gantzes Heyl auf den Herrn Dr. B. setzen, und zu seinen vermeinten Behuff auf ein vorietzo ad Acta gegebenes, und von diesem entvvorffenes Gutachten sub O provociren vwill, so erachtet man sich doch hierauff einzulassen nicht schuld'g, weil 1) ermelter Dr. B. ad hunc actum legitime nicht acquiriret, sondern von Klagern vor sich, ohnvvissend Beklagten, mit ad judicium*

gebracht worden, daß also dieses einseitige Werck so ungültig, so wenig auch dessen Gutachten, woran doch nicht das allergeringste präjudicirliche zugestanden wird, denen Acten und dem fol. 38. b. hor. Actor. gesprochenen Urthel gemäß eingerichtet. Immassen von denen entworfenen sieben Quaestionibus Medicis in dergleichen judicato fol. 38. b. h. Act. formaliter und materialiter nichts enthalten, und mithin was vor einen Effect dergleichen judicium medicum haben könne, leicht zu ermessen, angesehen darinne von der Schnur und in dem Urthel fol. 38. b. vorgeschriebenen Cynosura & norma ziemlich abgescritten, da hingegen Herr D. N. in specie ad hunc actum von dem Judice selbst fol. 8. in Act. sub n. 217. requiriret, und dieses sein fol. 19. Pflicht-mässig ausgestelltes Gutachten über Beklagten's angedichtete Impotenz Acten-mässig, und wie es ihm von diesem hohen Judicio fol. 38. b. h. Act. vorgeleget ist, keines weges aber über einige Allotria und überflüssige zur Sache nicht gehörige Dinge, abgefasst worden. 2.) Hat Herr Dr. B. nicht, wie Herr Dr. N. ad hunc actum in specie geschworen, mithin ist derselbe in hac causa pro parte abundante & persona plane extranea anzusehen. 3.) Ist auch als ein Haupt-Momentum zu consideriren, daß des B. Attestat sub ☉ contra judicatum fol. 38. b. h. Act. absque Chirurgis, disseits hingegen fol. 19. in Act. sub n. 217. nebst zweyen geschwornen Wund- Aertzten ausgestellt worden, welchem letztern denn wohl mehr fides beyzumessen, wie denn die beyden adhibirten Chirurgi Herrn Dr. B. das Contrarium, und daß Beklagter nicht weniger als pro impotente zu achten, in faciem sagen können. So gewiß nun in causa Inspectionis ein vom Medico absque Chirurgis ausgehändigtes Attestat nichts gilt, so wenig wird auch des Dr. B. Gutachten zulänglich seyn, Beklagten in thoro unvermögend zu machen, und muß es in hoc passu Herr Dr. N. wohl besser verstehen, vveil er Consensum zweyer Medicorum, und unter denselben den Beyfall des Herrn Stadt-Physici fol. 29. seqq. h. Act. in puncto potentia & habilitatis, und noch zwey anderer Chirurgo-
rum

rum vor sich hat, und ist dabey wohl nimmermehr zu glauben, daß ungeachtet die præsumtio juris & hominis vor Beklagten ohnedem das Wort führet, und über dergl. Præsumtion darzu 2. geschworne Medicorum und 4. Chirurgorum, mithin sex personarum juratarum testimonium vor sich hat, iedennoch des B. Attestat sub ☉ zulänglich seyn werde, contra tot personas fide dignas nur den geringsten Motum in Contrarium bey diesem boken Judicio zu verursachen, denn da attestiret ja Dr. S. anfänglich nach der vor 5. Jahren bereits gehaltenen gerichtlichen Besichtigung fol. 29. seqq. una cum Chirurgis gewissenbafft, (quæ tamen omnia pace summi hujus Judicii dicta sint,) wie

- 1.) Penis ac testiculi, ob selbige zwar nicht die stärcksten, iedennoch ad actum Venereum zulänglich waren, wenn zumahl die Partes internæ gut sind, und Erectio seu rigiditas haften darzu kamt.
- 2.) Ware dazumahl schon von der non citra calumniam angedichteten Gonorrhœa nichts zu spüren gewesen; aus welcher doch die vorgeschürzte Impotenz entspringen soll.
- 3.) Habe er nichts von einer Gonorrhœa noch Tumore Testiculorum, auch nichts von einem Bubone venereo oder Poulain observiren können.
- 4.) Habe er weder von dem angezogenen Foetore, noch sonst etwas unreines an Beklagten gantzen Leibe angetroffen.
- 5.) Weren auch keine Effluxus mehr, wie auch keine andere Signa curæ palliativæ zu spüren gewesen.
- 6.) Were aus denen Acten bekannt, daß Semen sufficiens, & quidem zu 2. Kindern bey Beklagten vorhanden gewesen.
- 7.) Müsse Beklagter, weil bey der Besichtigung von keiner Gonorrhœa, Bubone venereo, Tumore testiculorum &c. nichts zu spüren gewesen, niemahls daran laboriret haben.

Solchem herrlichen Testimonio habilitatis & integritatis nun stimmt nicht alleine das von Herrn Dr. P. fol. 32. und dem Chirurgo G. B. fol. 33. hor. Aet. ausgestellte Attestat sondern auch Herrn Dr. N. Gutachten fol. 19. in Aet. n. 217. in materialibus, und so viel die Haupt-Sache betrifft, durchgebends überein. Qua fronte kan denn nun wohl Klägerin mit Hindansetzung aller weiblicher Modestie und geziennender Schambafftigkeit ihren Mann einer Gonorrhoea (welche sie doch fol. 48. seq. in ihrem ietzigen Einbringen meliora edocta selbst wiederruffer) und zugleich einer Impotenz beschuldigen? Sollen denn nun 6. geschworne Leute und nebst Herrn Dr. P. und G. B. acht in re medica & chirurgica erfahrne Personen, welche bey Ausstellung ihrer Attestatorum alle in eodem tertio conspiriren, nicht zutenglich seyn, eine ohne Noth disputirte Impotentiam ausfündig zu machen, oder soll denn Beklagter endlich gar als ein Spectacul der Welt angesehen, und dasjenige, was die Natur verborgen halten will, wohl noch einmahl, wie Gegentheil fast im Sinne führet, judicialiter herzuzeigen gehalten seyn? welches aber und andere vom Gegentheile gesuchte Weiterung ob malam consequentiam verhoffentlich nicht zu gestatten seyn werden, weil nummehro auch zum andern mahl so viel ausfündig gemacht, daß Beklagter weder an der Gonorrhoea virulenta & maligna laboriret, noch weniger aber bey ihm einige Impotentia zu præsumiren. Und wiewohl nun Kläger sich eufferst dahin bemühet, des Dr. N. Gutachten fol. 19. in Aet. sub n. 17. und desselben fidem multis modis zu infringiren; so geschiehet doch solches auflu plane inani & conatu frustraneo, und werden daher die von ihm sub n. 1. 2. ad n. 14. summo cum fastidio angezogene vermeintliche Rationes, welche sich ohne dem selbst, ohne einer opereszen Beantwortung refutiren, vel binis verbis abzulehnen seyn. Denn quoad 1) kan Beklagtin nichts contraires inferiren, weil der Medicus doch vorhero in antecessum von der Constitution eines Menschen, ob er starck oder kranck und ausgemergelt sey, referiren muß; weil er nun bey der Inspection befunden, daß Beklagter nicht emaciatus

ciatus, sondern gesund und starck ausgehen; So ist daraus ad coeundi potentiam wohl eher, als wenn desselben Constitutio Corporis schwindfüchtig befunden worden, zu argumentiren; Dahero Gegentheils gemachtes Ratiocinium so sehr schwach, daß wider ihn vielmehr folgender Gestalt zu schliessen: Wenn ein kranker Schwindfüchtiger ad procreandam sobolem potens und ad Venerem proclivis seyn kan, so sind um so viel weniger einem gesunden jungen Manne, bey welchem alle benathigte Requisita befunden worden, dergleichen Operationes naturæ und mithin desselben Habilitæt zu disputiren; daß also Gegentheils Argumentum von Seiten seiner plane ab inutiles & indecoro genommen, wenn er einen vollkommenen Menschen, dem die natürlichen Organa nicht fehlen, mit einem unvollkommenen und zerstückelten Eunucho vergleichen will. Ars dialectica lehret ein bessers, und daß das Argumentum per inversionem jetzt besagter massen bloß bestehen könne. Quoad 2) hat sich aus des Medici und Chirurgorum vorräglichem Attestato gezeigt, daß Beklagter nicht Ursache gehabt, eben seiner Habilitæt wegen sich zu fürchten; sondern das unchristliche Ansehen seines Weibes und die gesuchte Prostitution hat ihm anfänglich einige Alteration und durch dergleichen Effect einiges Zittern und Schwitzen causiret, zu geschweigen auch, daß das Zittern und der Schweiß zur Sache nichts thun kan. Quoad 3) aber setzet Herr Dr. N. nebst denen Chirurgis sein Fundamentum potentiae nicht eben hauptsächlich und alleine auf die in regione pubis befundene Haare, noch ist dessen Intention das gantze Werck ex hac circumstantia unica zu exhaustiren; sondern er hat auch diesen Umstand dahero beyleuffig vor Beklagten mit anführen müssen, weil bey Ermangelung desselben sonst Gegentheils desto eher ad impotentiam & siccam naturam zu argumentiren Ursache bekommen, und sich dergleichen so fort zu nutze gemacht hette. Es ist auch die von Klegern darbey von denen verstorbenen Carpern gemachte Illation eben so vernünfftig, als wie oben sub num. 1. angebracht. Quoad 4) kan klagender Actor hierinnen so wenig physice,

als mathematice philosophiren, denn daer als blosser Advocatus Causæ selbst die Genitalia nicht gesehen, und gleichwohl Herr Dr. B. in seinem Attestat sub ☉ fol. 52. selbige vor tüchtig gehalten, so mußer sein iudicium hierinne nothwendig suspendiren, und die Sache nach seinem Maas-Stabe keinesweges reguliren. Es ist ja bey dem Schenck Lib. 4. Obs. 12. ein vom Krebs gefressener und mehr als halb abgeschnittener Penis zur Schwängerung tüchtig gewesen, warum will denn Herr Actor Beklagten, welcher quoad integritatem unadeltbafft befunden worden, nicht passiren lassen? 5) Ist des Herrn Medici und Chirurgorum Meynung und Vermuthung, wie weit sich penis in erigendo quoad longitudinem extendiren könne, natürlich, und so lange Kläger in contrarium keine andere und bessere Präsumtion dociren kan, so lange bleibet die Consequentia a posse ad esse firmo talo stehen. 6) Bedauert Beklagter, daß Kläger das Wort natürlich nicht penetriren kan, da doch pro substrata materia der Verstand leicht zu nehmen, daß natürlich so viel als gesund und mit dem Subjecto proportionirlich heisse, dergestalt, daß die befundene Testiculi nicht præternaturales, oder an welchen etwas gemangelt, gewesen. Quoad 7) hat so wohl Herr Dr. S. in Act. h. fol. 29. als auch Herr Dr. N. pflichtmæssig attestiret, daß, ob zwar die Genitalia nicht die græsten, iedennoch ad coeundum zulänglich seyn, und warum setzet denn Kläger nebst seinem Herrn Medico Dr. B. das Fundament, woraus ihre Conclusion stieffen soll, so dubios, daß ipsa glans quasi deorsum tracta zu befinden, und nicht vielmehr positive, glans wäre wircklich krum? Es hat ja weder bemeldter Herr Stadt-Physicus Dr. S. nebst seinen Chirurgis bey der ersten, noch weniger aber Herr D. N. nebst denen verpflichteten 2. besondern Wund-Aertzten bey der andern letzten Besichtigung etwas von einem incurvo observiret, und ist wohl nicht zu wiederlegen, daß zu solchen 2. Besichtigungen besonders solenniter requirirte 6. unpartheyische und geschworne Zeugen, mithin 12. Augen so gut und noch besser, als eine von denen Stadt-Gerichten gar nicht requirirte Person sehen werden, was krum

krum oder gerade, item was natürlich und nicht natürlich sey, daß dannenhero das arme quasi das Werck wohl schwerlich machen könnte, vvenn man sich erst vor allen Dingen auf Klagers einseitiges Attestatum sub $\odot$, welchem doch omni modo contradiciret vviird, einzulassen schuldig sey. Denn mit vvenigen zu gedencken, iedoch keinesweges sich hierdurch auf besagtes B. Attestat eingelassen zu haben, desüper solennissime protestando, vver hat denn jemals ins Vas muliebre (welches doch sonder Zweiffel Vagina Uteri heissen soll,) gesehen, wie daß Penis accurat das Orificium Uteri atquire, und mit seinem aromatischen und balsamischen Semine fundum Uteri bespritzen müsse? 8) Ist nicht übel gethan, vvenn der Medicus das damahlige Impedimentum Erectionis mit angeführet. So vviird auch 9) ambabus acceptiret, vvenn Gegenheil selbst vel invitus einräumen müssen, daß von der angedichteten Gonorrhœa virulenta & maligna bey der letzten Inspection nichts zu spüren gewesen, aus denen von ihm angezogenen blossen Vermuthungen hingegen ist keine Apodixis zu machen, und vviird beständigst negiret, daß das geringste Vestigium externum Gonorrhœa vorhanden, denn Gonorrhœa heist eigentlich ein Saamen-Fluß welcher wohl in der Urethra i. e. ductu urinario, nicht aber ausserlich hinter dem Glande corrosiones zu verursachen pfleget; Klager suchet dahero nodum in scirpo, und vviill nicht begreifen, daß ein ausserlich Ulcus ohne Gonorrhœa, und eine Gonorrhœa ohne ausserlichen Ulcere seyn könne, und vvarum kan denn in pene nicht so vwohl, als in andern Corporis partibus ohne Venere impura ein Geschwür und Narben vwerden? Man findet ohnzehliche Casus, da einer Cicatrices in hac vel ista parte Corporis bekoms und hat, da die Ursachen verborgen seyn Und kan denn nicht auch exruptura præputii etiam in congressu cum uxore dergleichen erfolgen? Sequitur ergo, daß Gegenheils ex Cicatrice genommene Argumentum gar vweit hergehohlet sey. Quoad 11) & 12) setzet Gegenheil seine Illation wiederum auf blosser Vermuthungen, und ist nicht

nicht zu erweisen, daß eine Caruncula oder Callus in pene vorhanden gewesen, es müste denn die vermeinte Valvula callosa sehr viel Consideration vor den Wachs-Faden gemacht haben, daß sie sich aus Furcht verstecket hatte. Weil nun das Wachs-Stückgen oder starcke Wachs-Faden ohne Hinderung hin und wieder zu ziehen und in dem ductu urinario ganz kein Obstaculum zu befinden gewesen, so ist wohl die præsumptio mehr pro integritate penis, als daß dem erdichteten Vorgeben nach eine Valvula verbunden, und selbige bey immittirung des Wachs-Fadens gewichen, zu machen. Hiernechst kan zwar einem Advocato die Ignorantia anatomica zu gute gehalten werden, ein Medicus aber würde sich sehr verhaßen, wenn er glaubete, die Urethra sey nicht länger, als der Penis. Wenn die Corrosion nur in media parte geschehen soll, warum wird denn a Gonorrhœa virulenta æffiers Sphincter Vesicæ corrodiret, daß involuntaria Urinæ excretio erfolget? Hat man denn nicht auch Exempel, daß von inwendig Perinæum durchfressen und also der Effluxus Urinæ geschehen? Und wo komt denn die Virulenta materia her? etwan ex media penis parte, wo die discreta Caruncula seyn soll? Dieses hat auch der aller einfeltigste Medicus noch nicht geglaubet. Daß aber das Anführen quoad 13 & 14) nichts heisse, ist eben ad 8) zur Gnüge abgelehnet, und dabero unnöthig, dergleichen stinckende Materie noch einmahl cum fastidio zu recoquiren. Und weil per hæc deducta gegenbeilige Insultus verhoffentlich zur Gnüge abgelehnet, hingegen aus beykommenden Original-Attestat sub A. welches besage gerichtlicher Registraturæ sub B. beschworen, zu ersehen, daß von Seiten Klägerin aus einer blossen Opiniatreté Beklagten die eheliche Beywohnung so viel Jahre her præfracte denegiret worden, so zweiffelt man nicht, es werde secundum petita eine Sententia in deterius zu ertheilen seyn, wie man denn altemhalben priora repetiret, wider Gegentheils auf bloße Weiterung abgezieltes Suchen hergegen feyerlichst protestiret und zum Urthel beschleußt.

A. E. U. Dr.

§. 13.

Hierauff ist dieses Urthel ergangen:

P. P. Erkennen vor Recht,

Daß die eingewandte Appellation in ihren Formalien bestehend und zu gebührender Rechtfertigung an uns erwachsen, derer Materialien halber erscheinet aus denen Acten und der Partheyen rechtlichem Einbringen allenthalben so viel, daß in der ersten Instanz vwohl gesprochen und übel appelliret, derovwegen diese Sache an dero Richter billig remittiret vvind. Inmassen vvir sie dahin remittiren und vweisen. V. R. W.

Eröffnet zu D. am 27. Aug. 1712.

Darwider Klegerin Advocatus Dr. K. folgende Leuterung eingevvendet:

P. P.

Durch das in Appellation-Sachen meiner Klegerin und Appellantin an einem, J. B. H. Beklagten und Appellaten andern Theils, am nechst verwichenen 22. Augusti eröffuete Definitiv-Urthel, vvodurch die am 27. Febr. 1711. auf meine Leuterung gesprochene Ober-Consistorial-Sentenz, Krafft vvelcher erkannt:

Würde Beklagter eydlich erhalten, und daß er mit mir als Klegerin das eheliche Werck vollbracht. schweren, inmassen ihm vor allen Dingen zu thun oblieget, so bliebe es, meiner damahligen Leuterung ungeachtet, bey dem am 27. Jan. 1709. publicirten und fol. 133. befindlichen Urthel, vvie ich nemlich mich hinvviederum zu Beklagten zu vvenden, und ihm zu Tische und Bette zu folgen schuldig seye, in dessen Entstehung aber von vveltlicher Obrigkeit durch Zwangs-Mittel dazu compelliret und angehalten vverden sollte &c.

allernedigst approbiret vverden vvollen, befinde ich mich, vwie vwohl salva illustrissimi Collegii veneratione humillima, daher höchlich graviret: 1) Weil hierbey periculum animæ verbanden,

ubi non debent attendi apices Juris, Tiraqv. Tr. d. privil. p. caus. priv. 164. Cevall. comm. contra communes qu. 71. n. 1. sed potius recedendum a regulis juris. Cravett. Conf. 182. n. 5. *gestalt ich bey dem allwissenden GOte theuerlich versichern kan, daß Beklagter dieses ihm auferlegte Jurament, worzu er sich zwar seiner mir genugsam bekannten unbedachtsamen Leichtsinigkeit nach, und aus übermaßiger Bosheit, um die Sache zu gewinnen, mich hingegen ins äußerste Unglück zu stürzen, gerne und leicht resolviren wird, mit gutem Gewissen unmöglich abschweren kan, sondern seine arme so theuer erlösete Seele darüber unfehlbar auf ewig verlohren gehet, ihm auch daher weder zeitlich noch ewig wohl geben kan, wvorüber ich mich, als eine ohne dis melancholica Zeit Lebens betrüben, und mir ein unruhig Gewissen machen müste. 2.) Kan er ja zu sothanem Eyde contra propriam Confessionem probatam, quæ semper est principalissima omnium probationum Regina, keinesweges admittiret werden, theils weil ich so wohl fol. 20. 21. & 22. Volum. sub A. durch glaubwürdige Attestata, als auch fol. 12. b. ad Art. 6. d. Vol. durch eydliche Zeugen dargethan, wie er sein heimliches Anliegen, die Untüchtigkeit zum Ehestande betreffende, nicht nur der Deponentin selbst, mit ziemlichen Umständen, mündlich geklagt, sondern auch selbiges noch unterschiedenen daselbst nahmbafft gemachten Personen gantz offenbertzig bekennet, und offenbare habe, theils, weil seine ganz üble Disposition so wohl durch des Herrn D.S. fol. 29. h. A. befindliches medicinische Gutachten, als auch durch des Leib-Medici Herrn Dr. B. jüngsthin sub C ad Acta gegebene wohlgegründete Attestat, von 31. Maji a. c. bescheiniget wird, so beyde nicht nur ziemlich conform, sondern der letztere auch sein Assertum iederzeit zu defendiren, und nach der ertheilten schriftlichen Versicherung sub D bedürffenden Falles eydlich zu behaupten erwerthig ist, welches ich auch noch ante Persecutionis Terminum beyverckstelligen zu lassen hierdurch verspreche; daher denn ein noch nicht so recht erfahrner junger Medicus diese beyden alten*
wohl

wohlerfahrne Medicinæ Practicos disßfalls mit seiner vermeinten contrairen Opinion schwerlich übereinstimmen kan, bevoraus da ich versichert bin, noch mehrer alter Practicorum assensum & approbationem des B. Attestats an die Hand schafften. So kan auch 3) sothanen Judicium des gedachten jungen unerfahrenen Medici, der bloß nach seinem Wissen, und so viel ihm von der Sache bekannt, vor Beklagten attestiren will, mir keinesweges in einer so wichtigen Haupt-Sache, woran meine zeitliche ja ewige Wohlfarth gelegen, præjudiciren, massen er doch die hierbey erfordernde Experienz, quæ omnium rerum mater & magistra est, und worauf es insonderheit bey der Medicin hauptsechlich ankömmt, unmöglich haben kan. Und weil ich bereits 4) so viel beygebracht, daß Appellaten dieser Eyd gestalten Sachen nach, ohne Besorgung eines Perjurii füglich nicht anzumuthen, hingegen ich ziemliche Momenta und Probationes auf meiner Seite habe, welche durch mein Juramentum in supplementum leicht vollends uitgemaakt werden könten, so solte billig mir sothanen Jurament zuerkannt werden. Ob es auch zwar 5) das Ansehen haben möchte, es müste dieser Eyd ob favorem Matrimonii Appellaten zuerkannt werden, so ist doch solches nur in re dubia, nicht aber in dergleichen Casu, wo das Matrimonium an sich sterile und ipso Jure nullum, auch der finis desselben keinesweges zu erlangen, ingleichen keine harmonia animorum nimmermehr zu hoffen, sondern vielmehr die höchste Gefahr Leibes und Lebens zu besorgen, und NB. kein periculum animæ vorhanden ist, zu observiren. Im übrigen kan er auch 6) um deswillen zu sothanem Jurament nicht gelassen werden, weil es vor eine Defension propriæ turpitudinis zu achten. Wie nun insgemein ein ieder, und sonderliche ein Leichtsinziger, der sich kein Gewissen machet, dieselbe gerne auf alle Art zu decliniren, zu vertuschen, und zu verdecken pfleget, also ist leicht zu glauben, daß Beklagter solche seine Schande ebenfalls zu unterdrücken sich eussert besteißigen, und dakero sein leichtsinzig hinschweren werde, bey welchen Umständen diese Quæstio summe præjudicialis nach Erfode-

nung der 88. Decision billig zu erwegen ist. Nun ich denn aus diesen und andern künftighin deducirenden wichtigen Motiven obangerregtes Defensiv-Urthel a viribus rei judicate Leuterungs-weise zu suspendiren mich genöthiget befinde: Also gelanget an Ew. Königl. Majestät und Churfürstl. Durchl. mein allerdemüthigstes Bitten, Dieselbe wollen diese meine Leuterung allergnädigst annehmen, und zu deren Prosecution bey nächst künftigen Gerichte Termin anzusetzen, die Partheyen auch gewöhnlicher massen vorladen zu lassen allergnädigst geruben.

Den 5. Septembr. 1712.

§. 14.

Maritus hingegen kamt folgender massen ein:

Ich muß zwar dahin gestellet seyn lassen, daß mein Ebeuueib C. C. H. wider das vor Dero hohem Appellation-Gerichte am 27. Aug. letztthin publicirte Urthel, innbaltes welchen die vorhin gesprochene Sententien nochmahln confirmiret worden, eine Leuterung einzuwenden sich gelüsten lassen wollen. Nachdem aber dergleichen Remedium suspensivum auf nichts anders als unendliche Weiterung und mir hierdurch die eheliche Cohabitation noch lenger zu entziehen, abgesehen, so lebe des zuversichtlichen Vertrauens, es werde solcher ungegründeten Leuterung ob malam consequentiam keinesweges zu deferiren seyn. Denn da ist gleichwohl allergnädigst zu consideriren, daß 1.) mir mein Ebeuueib das mutuum adiutorium schon in die 6. Jahr lang, als so lange sie sich von mir de facto gesondert, præfracte denegiret, und ob sie schon alles zu ihrem vermeynten Vortheil hervor gesucht, so ist doch solches so wenig in judicando in Consideration gezogen; daß vielmehr 2.) vorietzo schon zum vierten mable auf die eheliche Cohabitation gesprochen worden, und weil gleichwohl mein Ebeuueib mich durch unnathiges leuteriren und appelliren, und also durch alle Instantien herumgeführt, hingegen mit ihrer non citra injuriam angeschuldeten vermeynten Impotenz gar nichts

nichtes ausgerichtet: So ist leicht zu ermessen, daß ihre denno ergriffene Leuterung contra quatuor conformes sententias nicht gegründet seyn kan.

§. 15.

Die Versicherung, welche Herr Dr. B. von sich gestellet, sein Affertum de Impotentia mariti zu defendiren, lautes fol. 93. b. folgender massen:

Daß ich Endes unterzeichneten mein über J. B. H. am verwichenen 22. Aprilis a. c. gehaltene gerichtliche Besichtigung ausgestelltes medicinisches Attestat de dato N. den 31. Maji a. c. nach meinem besten Wissen und Gewissen, auch ohne alle Passion oder andere ungebührliche Absicht, sondern ganz aufrichtig und unpartheyisch ertheilet habe; wie denn verhoffentlich solches niemand in Zweifel ziehen wird, so thuc ichs demnach zum Ueberfluß hierdurch nicht nur zum kräftigsten und an Eydes-statt versichere, sondern bin auch erbathig, besagtes mein Attestat bedürffenden Falls allezeit eydlich zu bestarcken.

Signat. N. den 31. Aug. 1712.

(L. S.)

J. B. Dr.

Auch hat idem eodem die sein medicinisches Bedencken und Attestat mit einem Jurament pravia admonitione bestarcket.

§. 16.

Nachmals repetiret Klagerin, Appellantin und Leuterantin die ob offte angeführten puncta, & quia plures Medici, si dissentiant, locum relinquunt Judicio peritiorum, Stryke de Jar. Sens. Dissert. I. c. 2. n. 21. daher denn Appellantin und Leuterantin f. 104. b. allerdemüthigst bittet, diese Controvers allenfalls in eine medicinische Facultat zu schicken, und daselbst decidiren zu lassen, auch sie selbst die Leuterantin zum Juramento suppletorio zu admittiren; worvvider aber Patronus mariti viel Rationes anführet, und daß Klagerin ad suppletorium nicht zu admittiren, weil selbiges contra Matrimonium & ad dissolutionem ejus ge-

richtet, und also in ihrem Arbitrio nicht bestehen kan, per supplementum zum Divortio oder Cassatione Matrimonii Anlaß zu geben &c. Endlich erfolget nach vielfältigen Wort-Streit folgendes Urtheil.

P. P. Erkennen vor Recht:

Daß vor allen Dingen in dieser Sache einer medicinischen Facultät Gutachten über die Appellaten beygemessene Impotenz und Beschwerung, auch die deswegen erstattete Berichte und andere von denen Partheyen angezogenen Nachrichten einzuhohlen und zu denen Acten zu bringen. Worauf und wenn hierüber, anderweit kürztlich verfahren wird, der allbereit prosequirten Leuterung halber ferner ergehet was Recht ist. V. R. W.

Eröffnet zu N. am 1. Febr. 1713.

Hierauff folget das Gutachten der medicinischen Facultät in W.

P. P.

Als Ew. Königl. Majestät uns die in Sachen C. C. H. geborner R. Kleggerin an einem, wider ihren Ehemann J. B. H. Beklagten andern Theils ergangene Acta zugeschickt, und uns, wir solten diese Acta mit Fleiß durchlesen, wohl erwegen und über die Beklagten beygemessene Impotenz und Beschwerung, auch die deswegen erstattete Berichte, und andere von denen Partheyen angezogene Nachrichten, unser Gutachten abfassen, allergnädigst anbefohlen, so haben Ew. Königl. Majestät allergnädigsten Befehl zu gehorsamster Folge wir obbesagte Acten mit gebührenden Fleiße perlustrirte, und aus selbigen so viel ersehen, daß Beklagten insonderheit dreyerley beygemessen werden will, nemlich Gonorrhœa, Fœtor und Impotentia, und also über diese Imputationes unser Judicium medicum vornemlich zu ertheilen, erfordert werde. Was demnach erstlich Gonorrhœam betrifft, ist wohl unstreitig, daß Beklagter ehedessen an die-

diesem Malo mag laboriret haben, immassen alle drey Attestata derer Herren Medicorum hierinne einstimmig, daß in Glande penis Narben zu observiren, welche wohl schlechterdings a prægressa Gonorrhœa und nicht von andern causis zu deriviren. Ob aber Beklagter eben dazumahl Gonorrhœa laboriret, da er sich mit Klagerin verheyrahet, davon ist in denen Acten nichts gründliches zu finden, immassen die in der eydlichen Aussage von der Zeugin Vol. I. fol. 15. 16. a. angegebene Flecke in denen Hembden, auch ab effuso semine seyn können, indem Zeugin conspurcatum a Gonorrhœa virulenta indusium von maculis ab effuso semine ortis recht und gründlich zu unterscheiden, wohl nicht capable, außer diesem aber sich in allen Voluminibus Actorum nichts haupt-sachliches befindet, daraus man Gonorrhœam malignam tempore initi matrimonii erheuten könnte; Obwöhl auch vor Beklagten aus Dr. P. Attestato Vol. I. fol. 67. nichts avantagieſes kan geschlossen werden; denn nicht folget, Dr. P. hat ihn niemals an der Gonorrhœa curiret; Ergo habe er sie niemals gehabt. Hingegen ist um so viel deutlicher aus aller dreyen Herren Medicorum Attestatis klerlich abzunehmen, daß nicht die geringsten Reliquiæ Gonorrhœæ malignæ bey Beklagten zu befinden, und dannenhero von ihm, wenn er sonst concumbiren könnte, wohl keine Infection zu besorgen. Hiernechst ist von dem Gestancke, welchen Klagerin vor unerträglich hält, und ebenfalls sonderlich urgiret, dieses unsere Meynung, es habe solcher dazumalen vvolhl meist von dem vielen Beruchern der Genitalia oder auch allenfalls, vwie Klagerin selbst Vol. Act. f. 215. a. gestehet, von dem Schweisse hergerühret, daß also aus selbigem eben keine Inficirung zu schliessen. Was aber nun drittens die so sehr urgirte Impotenz des Beklagten betrifft, so ist nicht ohne, daß da Beklagter laut fol. 167. a. & 197. b. Vol. Act. allemahl auf sich selbst böse worden und gestrichet, vvenn er Concubitum nicht zu exerciren vermocht, und er sey etwan behext, vermeynet, so dann vermöge der eydlichen Aussage Vol. Act. fol. 12. b. auch deren

Atte-

Attestatorum fol. 20. 21. & 22. die er fol. 73. selbst nicht in Zweifel ziehet, unterschiedenen seine Impotenz geklaget und gestanden, in gleichen fol. 73. a. b. die tempora und vitium temporale a perpetuo zu distinguiren pretendiret, er damahls, als er Klagerin geheyrathet, wohl in dem Stande nicht gewesen seyn mag, das debitum conjugale debite zu præstiren. Da aber nunmehr er sich, seinem Vorgehen nach, wiederum bey vollkommenen Kräften befindet, auch in keinem derer Visitations-Berichte, so die Herren Medici abgefasst, eines kränklichen Zustandes gedacht wird, ferner aus selbigen erhellet, daß aus der æusserlichen Beschaffenheit seiner Genitalia keine Impotenz zu schliessen, es were denn, daß Glans quasi deorsum tracta membrum aliquo modo curvum reddens, dessen aber nur der Herr Leib-Medicus B. n. 192. fol. 54. a. b. gedencket, bey der erectione notabiliter incurviret, Beklagter auch ferner Vol. Act. fol. 29. b. 30. a. und fol. 209. b. 210. a. auf seine Capacität provociret, fol. 144. b. über ietziige viele Passiones, so ihm die Erectiones machten, klaget, und n. 399. fol. 34. a. hoffet, hasta würde sich in thoro schon erigiren; als halten wir davor, daß Beklagter, daferne er erectionem membri virilis debitam satt sam erweisen kante, nicht pro impotente zu halten. Uhrkundlich haben wir dieses mit unser Facultät Insiegel bekræfftiget.

Den 21. Mart. 1713.

Decanus, Senior, auch andere Doctores und Professores der medicinischen Facultät in W.

§. 17.

Bey fernerem rechtlichen Verfahren stellet Herr H. die vor sich habende rechtliche Nothdurfft also vor:

Gleich wie dieses medicinische Responsum fol. 120. vor Beklagten das Wort haupt sächlich führet, und sich mit denen vorigen Berichten

ten

ten und Attestatis fol. &c. quoad passim potentia confirmiret, und Beklagter daher quævis utilissimæ zu acceptiren hat, nunmehr aber schon zum dritten mahl legaliter und auf vorhin deshalb ergangene hohe Verordnungen dafür gehalten wird, daß Beklagter pro impotente nicht zu halten; also lebet man des zuversichtlichen Vertrauens zu denen Rechten, es werde dieser schon in die 7. Jahr gewehrten Matrimonial-Sache, welche doch sonst an sich celerrimæ expeditionis ist, des ewigens abhefftliche Masse gegeben, und eo ipso denen Scandalis und übeln Folgerungen bestmöglichst abgeholfen werden; Wie denn Beklagter darum das hohe Judicium anxie anflehet, und weil er sich ohne Verletzung seines Gewissens in thoro ohnmöglich ohne Frau fast lenger behelfen kan, und da Fleisch und Blut seine quellende tägliche Consorten sind, ein in göttlichen und weltlichen Rechten zugelassenes Mittel, solchen Versuchungen und Anfechtungen zu steuern, erfolgreich sein ihm per copulam sacerdotalem ehemals zugeselltes Weib suchet; So bittet er nochmals so sehr er nur flehen kan, denen gegenheiligen Subterfugiis ferner kein Gehör zu geben, sondern das vorige fol. 81. b. befindliche Urthel cum expensis zu confirmiren, und ob zwar Klegerin nur Weiterung suchet, und zu dem Endenodum in scirpo zu finden gedencket, wenn in dem medicinischen Bedencken fol. 121. in fine ein Beweiß quoad erectionem membri virilis præsupponiret wird, so ist doch dieses ein Werck, des Beweißthum ex thoro lediglich hergenommen werden muß, und weil gleichwohl das vormals in Franckreich in Casu impotentia bekannt gewesene, vorietzo aber ob fragilitatem wieder abgeschaffte Judicium Congressus, Gallice la Congrez dictum, nirgends introduciret, indem Castitas & verecundia temporis nostri dergleichen modum probandi coeundi potentiam nicht verstattet; So komt die gantze Sache auf Beklagters Gewissen an, daher denn das hochbl. Ober-Consistorium in Act. sub A. fol. 224. mit gar gutem Grunde hierinne auf das Juramentum confirmatorium gefallen, und solches Eherwerck, quod sit remotis arbitris ac testibus, & sic difficillimæ pro-

bationis est, concurrentibus tamen aliis adminiculis ad causam facientibus, *Beklagten eydlicher Bestärkung überlassen*, wie er denn in vorigem *Leuterungs-Verfahren* fol. 106. item fol. 115. (wohin er sich nochmaln brevitat studio beziehet,) gnugsam darzueban, daß er solches ihme zuerkannte *Juramentum salva conscientia abzuschwören vermögend sey*. Wenner nun nach *Erforderung des Urtheils* fol. 224. in all. Act. sub A. so viel eydlich erhalt, daß er mit *Klegerin* das eheliche Werck wirklich vollbracht, so erhartet er ja eo ipso per bonam & pronam consequentiam nicht alleine seine potentiam coeundi, sondern auch, als ein concomitans die erectionem membri virilis, und hoc modo wird dieses letztere thatsamerwiesen, weil das *Juramentum* bekannter massen pro specie probationis zu achten, in solchem Eherwercke auch mehr Reflexion auf des *Angeschuldeten* Gewissen, als auf andere bißweilen gar schlechte Apodixin mit sich führende Beweis-Mittel zu machen. Nemo enim censetur plane immemor esse salutis æternæ. *Beklagter* wiederhohlet demnach sein petitum fol. 110. b. | contradiciret Gegentheils intendirten unnöthigen Weiterungen meliori modo, und bedinget sich ulteriora.

Den 8. Aug. 1713.

Dr. U.

§. 18.

Nachmahls bringet Klegerin den 8. Aug. folgendes ein: *Be-
ruffet sich nochmals auf die bereits prosequirte Leuterung, und ac-
ceptirer, daß Beklagter deren Gravamina gar nicht anzusechten,
weniger selbige zu refutiren vermocht, sondern sich nur vergeblich
flattiret, als wäre er in dem erfolgten medicinischen Responso* fol.
120. *pro potente declariret worden; da er doch zuvor noch eine
harte Nuß aufzubeissen hat, und zusehender erectionem membri
virilis debitam NB. thatsam erweislich machen soll. Ob er nun
wohl solches mit seiner eingebildeten præsumption und mit dem so
genannten Juramento confirmatorio zu præstiren vermeinet, so ist
es doch mit deren keines ausgerichtet, weil er in causa propria sein*
eige-

eigener Zeugen nicht seyn kan, und wie bereits zum offtern ausgeführt, disfalls seinem Gewissen keinesweges zu trauen ist, sondern vielmehr und eher das Suppletorium der Klägerin rechtlich zuzuerkennen wäre, worum sie auch nicht nur nochmals demüthig bittet, sondern Beklagter auch sie hierzu garfüglich admittiren könnte, in Erwägung, daß ohne dem annoch ein höchst-beschwerliches und fast unmögliches præstandum zurücke ist, indem auf Seiten seiner nach angezogenen medicinischen Erachten disfalls ein sattsamer Beyweiß i. e. plena probatio, wovon das offerirte Jurament zu Recht keinesweges passiren kan, erfordert wird. Man contradiciret demnach constanter dieser Offerte, und bittet ihn damit, wenn er disfalls keinen andern und zu Recht bestandigen Beyweiß aufzubringen vermag, abzuweisen, und eventualiter der Klägerin das Juramentum in supplementum rechtlich zuzuerkennen, und obgleich hier Landes das Frantzösische Collegium le Congrez dictum nicht in Ufsu, so würde doch Beklagter, wenn er sich disfalls gerecht wüßte, leicht ein zulaßiges Moyen ausfindig machen können, wodurch er das erforderte præstandum zu beyverckstelligen capable wäre, und nicht eben mit augenscheinlicher Gewissens-Gefahr, zu dem so gantz leichtsinnig erbotenen Jurament sein Refugium vergeblich nehmen dürffte. Klägerin wiederhohlet, was bereits fol. 105. umständlich angebracht, nebst angehengtem petito, raumet tacendo nirgends etwas nachtheiliges ein, und schliesset, wenn Neuerung unterbleibet, zu einem erwünschten Urtheil.

J. A. K.

§. 19.

Beklagter, Appellat und Leuterat hat nicht Ursach gehabt, fol. 126. l. die Gravamina gegenheiliger Leuterung de novo anzusehen und den 14. Aug. zu widerlegen, nachdem dergleichen schon in vorigem Termiao zur Gnüge geschehen und das Urtheil wegen des eingeholten medicinischen Bedenckens bisser in suspenso verblieben, welches aber, ob Gott will, vorietz nicht anders als vortreglich von Seiten Beklag-

zens ausfallen wird, bevorab da dergleichen medicinisches Bedencken fol. 120. h. Act. nichts widriges in sich halt. Und ob zwar in fine desselben von dem Beweßsum quoad erectionem membri virilis etwas enthalten, so folget doch aber nicht stracks, daß darauf nothwendig zu erkennen, weil dergleichen Responsa, zumahl in Causa hac medica bloß ad informationem Judicis eingehohlet worden, in votando vel referendo aber juxta Recess. Imp. de An. 1654. §. 96. keine Ziel noch Maass geben können, dabero denn, weil dergleichen Responsum medicum vim sententiæ nicht mit sich führet, Gegentheil auf einige Probation zu dringen nicht Ursache hat, noch weniger aber dieses hohe Judicium sich darnach in so weit zu richten gehalten, zumahl Beklagter und Leuterat argumenta probantia quoad habilitatem ohnedem sattsam vor sich hat. Wenn 1) die præsumptio Juris vor ihm das Wort führet, quod naturalia semper censeantur adesse, cum illud præsumatur, quod se ita habet, ordine & cursu naturali, aus welchen denn folget, daß der Maritus in dubio mehr pro potente als impotente zu achten, weil mutatio facti und hoc modo die præsumtio iederzeit in meliorem & validiorem partem, ita ut res adhuc sit in eodem & pristino statu zu formiren; So adminiculiren auch 2) solcher præsumptioni juris so vieler Medicorum & Chirurgorum beschworne Judicia und unverwerfliche Attestata coeundi potentia fol. 15. Act. num. 182. item fol. 19. in Act. sub num. 217. porro fol. 67. 75. in Act. sub A. als welche ja in hoc tertio durchgehends übereinstimmen; wie denn auch 3) ultimo ultra præsumtionem juris & probationem tot juratorum Medicorum & Chirurgorum des Beklagten zuerkannte Jurament, nach welchem er noch darzu seine habilitatem durch Gewissen erhartet soll, einen hauptsächlichen Beweiß machet. Denn wegen derselbe dieses, daß er das eheliche Werck mit seiner Frauen verrichtet, wircklich beschworet, so erhalt ja auch hierdurch die von Gegentheil præter necessitatem von neuen gemachte Controvers seine abbülffliche Maass, indem

dem eines aus dem andern stießet, und eines ohne das andere wohl nicht bestehen kan, und weil hiernächst Klager selbst bekennet, daß das Frantzösische Collegium de Congres dictum, nicht in usu, gleichwohl kein ander Moyaen an die Hand geben kan, vielmehr aber dafür halt, ob könnte Beklagter ein zulässiges Mittel, das erforderete præstandum zu bewerkstelligen ausfindig machen; So provociret er solchem nach auf congressum toralem & conjugalem, und hoffet, es werde dieses wohl das beste und zulässigste medium probandi erectionem hastæ zu achten seyn, außer diesem hingegen protestiret er vider unnöthige Weiterungen. Wolte aber Klager auch dieses Beweis-Mittel disputirlich machen, und Beklagten solche Argumenta probantia selbst entziehen; So könnte dergleichen diesem letztern præter factum suum nicht nachtheilig seyn, noch weniger aber Klagers Principalin hierunter bezeugte Morositas ihr patrociniren. Man erachtet demnach überflüssig zu seyn, sich hierinne weiter aufzuhalten, sonderlich da die Sache vor Beklagten das Wort von selbst führt, wiederholt vielmehr allenthalben priora cum petito, und beschließt hiermit, tacendo nichts präjudicirliches eingeräumt zu haben, zum Urtheil.

II. Dr.

§. 10.

Endlich erfolgt dieses Urtheil:

P.P. Nunmehr aus denen Acten und derer Partbeyen rechtlichem Einbringen so viel zu befinden, würde Appellantens Principalin eydlich erhalten, und daß Appellat sein männlich Glied in ihren Leib niemahls gebracht, und ihr dergestalt ehelich nicht beygewohnt, sie auch ihm hieran mit Vorsatz nicht hinderlich, sondern so viel an ihr, vielmehr beförderlich gewesen, schreuen, so ist wohl appelliret. Derovvegen Appellantens Principalin zu Appellaten sich hinwiederum zu wenden, und ihm zu Tisch und Bette zu folgen, nicht schuldig, sondern es ist das zwischen ihnen

Mm 3

bey-

beyden getroffene Ehe-Verbindniß vor unkräftig zu achten, immassenwires auf solchen Fall hiermit vor unkräftig erklären. V. R. W.

Den 2. Sept. 1713.

Oblatio ad jurandum Appellantin Actor D. K.

Demnach das in Appellation-Sachen meiner Appellantin und Klegerin an einem, J. B. H. Beklagten und Appellaten andern Theils, am 2ten hujus publicirte Urtheil jüngstbin seine verbündliche Krafft Rechts ergriffen, und ich den darinnen mir zuerkannten Eyd mit gutem Gevvissen ablegen kan; Als will ich mich zur Bewerckstelligung desselben præstandi, durante adhuc octiduo, hierdurch gebührend offeriret, und um allergnädigste Ansetzung eines hierzu benathigten Termins, auch Auslassung gewöhnlicher Citationen, insonderheit an Beklagten zur Anbörung besagten Eydes hiermit allerdemüthigst angelanget haben, allergehorsamst verbl.

D. den 16. Sept. 1713.

Hierauf ist der Termin auf den 13. Dec. angesetzt worden, und hat Klegerin besagten Tages folgendes Jurament abgelegt:

Ich C. C. H. schwere hiermit zu Gott dem Allmächtigen einen körperlichen Eyd, daß J. B. H. sein männlich Glied in meinen Leib niemahls gebracht, und mir dergestalt ehelich nicht beygewohnet, ich auch ihm hieran mit Vorsatz nicht binderlich gewesen, sondern, so viel an mir, vielmehr beförderlich gewesen, so wahr mir Gott helffe durch Jesum Christum seinen Sohn, unsern Herrn.

Solches Jurament hat besagte H. nach vorhergegangener Erklärung und Admonition de vitando perjurio, in loco Judicii von Wort zu Worte abgelegt und geschworen.

Den 14. Decembris 1713. bringet Herr Dr. K. folgendes ein: Weil Appellantens Principalin in ietzigem gesetzten Termino den fol. 129. Rechts-kräftig zuerkannten Eyd von Wort zu Wort Actu corporali wirklich abgelegt und geschworen, und eo ipso das zwischen

sehen Appellantin und Appellaten ehemahls getroffen, nachgehends aber in besagtem Urtheil fol. 129. auf solchen Fall vor unkräftig erklärte Ehe-Verbindniß gantzlich hinweg gefallen ist; Als bittet Appellant vor Recht zu erkennen, daß, weil Appellantin den zusehnden Eyd wirklich abgeschworen, so hat es bey vorigem Urtheil sein Bewenden, ingleichen das angezogene Ehe-Verbindniß nunmehr gestalteten Sachen nach per sententiam vollends gantzlich zu annulliren und zu cassiren.

Dr. K.

Beklagter J. B. H. hat sich in Termino besage Registratur fol. 133. in Person sistiret, und mit Verwunderung gesehen, welchergestalt Klegerin das ihr fol. 129. zuerkannte Juramentum satis animose abgeschworen; allein qua Conscientia solches geschehen, stellet man dahin, indem doch gleichwohl nicht alleine die praesumptiones hominis & juris wider sie militiren, nach welcher ein Maritus mehr pro potente als impotente zu achten, ita ut res adhuc sit in eodem & pristino statu, sondern auch über dieses und mithin ultra praesumptionem hominis & juris so vieler Medicorum & Chirurgorum beschworne Judicia und unverwerfliche Attestata quoad coeundi potentiam fol. 15. in Act. num. 182. item fol. 19. in Act. sub num. 217. ferner fol. 67. 75. in Act. sub A. und endlich fol. 120. horum Actorum verhanden, welche alle vor Beklagten das Wort hauptsächlich führen, und mithin Klegerin ziemlich verdächtig machen. Inmittelst aber und da Klegerin bey dem Judicato f. 129. selbsterdings verblieben, und dessen allen ohngeachtet geschworen, so muß Beklagter sich nunmehr passive halten, und bey so gestalten Dingen geschehen lassen, daß nach Gegentheils petito erkannt werde, da nothig mit Vorbehalt.

U. Dr.

Klegerin acceptiret, daß Beklagter wider ihr auf vorhergegangenen genugsamer Untersuchung ihres Gewissens abgelegtes Jurament nichts hauptsächliches einzuvenden vermocht, sondern sich

sich disfalls passive ergeben müssen, bevor aus da Klegerin præsumtionem Religionis vor sich hat, und solchen Eyd mit reinem und guten Gewissen abschweren können; daß er aber viel rühmens von seiner vermeynten Potenz an noch zu machen vermeinen will, ist ohne Noth, daß man sich disfalls, ohne præjudicirliches Einreumen, darauf anderweit einlasse, allermassen solches alles von dem zur Gnüge refutiret worden, man wiederbohlet demnach vielmehr vormahliges Petitum, welches Beklagter, quod acceptatur, ohne dem zugestebet, und schliesset in Nahmen Gottes zu einem erwünschten

Urthel.

Auff beschehene Eydes - Leistung, auch Vorbringen und erfolgte Gesetze in Appellation-Sachen, Actorn, Vormunden C. C. R. Appellanten an einem, J. B. H. Appellaten andern Theiles, Erkennen von Gottes Gnaden Wir Fr. Aug. vor Recht: Diweil Appellants Principalin den ihr in unserm jüngst-eröffneten Urthel zuerkannten Eyd wirklich abgeschworen, so hat es dabey und berührten Urthelnunmehro schlechterdings sein Bewenden; Es werden auch, die, in dieser Sache, von beyden Theilen aufgewandte Unkosten, aus bewegenden Ursachen, hiermit gegen einander billig compensiret und auffgehoben. V. R. W.

Eröffnet zu D. am 31. Jan. 1714.

Hierauff denn die Acta mit folgendem Befehl an das Ober-Consistorium zu D. remittiret worden:

Würdige, Vester, Hochgelahrte, Ræthe, liebe andechtige und Getreue. Nachdem Uns J. B. H. in Appellation-Sachen C. C. R. Appellantin an einem, ihn Appellaten andern Theils Beklagter um Remissoriales an euch allerunterthänigst angelanget, wie aus der Innlage mit mehrern zu ersehen, und dann durch unser am 2. Sept. 1713. allhier eröffnetes Urthel der Appellantin eingewisser Eyd zuerkannt, und nach dessen Abschwerung das zwischen ihr und Supplicanten

getrof-

getroffene Ehe-Verbindniß vor unkräftig geachtet und erklärt, solches auch in der darauf erfolgten Sentenz confirmiret und nachhero rechts kräftig worden; Als werdet ihr euch zuvörderst die angeregten Urtheil in forma probante fürlegen zu lassen, und so dann darauff, was der Sachen Nothdurfft erfordert, ferner zu verfügen wissen. Gestalt euch denn auch die Acta I. Inst. an 4. Volum. originaliter beyverwahrt remittiret werden. Daran &c.

Datum D. am 30. Jan. 1715.

Quam impotens autem fuerit dictus J. B. H. sequenti tempore post concessum novum matrimonium, coitu sæcundo aliquoties probavit.

§. 21.

Hujus separationis casum additionibus suis in Bened. *Separatio*. Carpzov. Jurisprud. Ecclesiast. Defin. 100. fol. 136. seq. inseruit Beyerus, & quidem sequentibus verbis: Hic Dresdæ ante aliquot annos uxor quædam C. H. præterlapsis novem mensibus post nuptias petebat divortium propter impotentiam mariti, qui vero hanc negabat. Igitur prævia causæ cognitione pronunciabatur:

Daß Klagers Principalin, ihres Einwendens ungeachtet, zu Beklagten, ihrem Ehemann, sich hinwiederum zu wenden, und ihm zu Tisch und Bette zu folgen schuldig, in dessen Entstehung würde sie von der weltlichen Obrigkeit durch gebührende Zwangs-Mittel, nicht unbillig darzu compelliret werden.

Et cum uxor contra hanc sententiam uteretur remedio Lenterationis & instituta inspectione nulla signa impotentiae in marito deprehenderentur, non uxori, sed marito injunctum fuit juramentum ita pronunciando:

Würde Beklagten Principal eydlich erhalten, daß er mit Klegerin das eheliche Werck vollbracht, schverren, massen

ihme vor allen Dingen obliegt, so bliebe es der von Klägerin eingevandten Leuterung angeachtet bey vorigem Urtheil nicht unbillig.

Hæc vero sententia in iudicio supremo appellationis, ad quod hæc causa postea devoluta est, mutata fuit, & juramentum uxori impositum, quod hæc etiam præstitit, & res eo devenit, ut matrimonium pro nullo declararetur. Cum autem maritus paulo post peteret, ut ipsi prævio juramento concederetur novum inire conjugium, cum in coelibatu vivere non posset, secunda nuptiæ illi, præstito prius hoc juramento :

Ich schwere hiermit zu Gott, daß ich anietzo zur ehelichen Beyvohnung Trieb und Begierde bey mir empfinde, mich auch zu solcher Beyvohnung und deren Vollbringung sattfam zu seyn erachte. So wahr &c.

permissæ sunt, & quidem felici successu, cum hoc posterius matrimonium non sine prole fuerit.

§. 22.

An concubina substituta?

An uxore ad coitum inepta maritus ob denegatum congressum, pro conservanda sanitate, & morbis ab intermisso venere metuendis & avertendis, concubinam alere & substituere possit? v. Joh. Frid. Zittmann. *Medicin. forens. Cent. VI. Cas. 71. pag. 1624.*

§. 23.

An mulier cum impotente marito de furtivis congressibus cum consanguineo marito pacisci possit? vid. Petri Mülleri disput. de jure prægnantium *Cap. 6. §. 28. & 39.* Quæstiones horum conjugum conscientis & Dominorum Theologorum ac Jurisperitorum decisioni committimus.

CAPIT V.

De coitu violento seu stupro.

§. 1.

NON raro etiam coitus violentus, sive absque voluntate & *Stupri de-*
consensu celebrata virginitatis violatio seu defloratio a *riatio.*
juris consultis & medicis annotatur, quæ per vim inferri dicitur,
& vulgo stupri nomine venire solet. Derivatio ejus denomina-
tionis plerisque & quasi turpis stupor, quia juxta Christian. Bec-
mann. *de Originib. Latin. Lingu. pag. m. 1050.* Venus dementet
& homines faciat stupidos; ut secundum Joh. Calvin. *Lexic.*
Jurid. fol. 874. Stuprum quasi turpis stupor videtur, cum stupi-
dus bruto similis sit, qui in venerem ruit, & turpitudinem longe
detestabiliorem, quam bruta tractat, qui deflorationem virgini-
tatis pudicitiaque non sine ingenti stupiditate morum ingenii-
que appetit; vel etiam haud inepte dixeris stuprum a stupore
pudoris, qui læditur, deductum videtur.

§. 2.

Est autem stuprum in genere coitus lege prohibitus pa- *Definitio.*
dorem corrumpens; sed in specie duplex est, aliud contra na-
turæ ordinem, aliud naturæ ordine concurrente; hoc definitur
vitium honestæ personæ, tum virgini, tum cuique alii innuptæ
per coitum illatum. Item, pergit *L. a.* Calvinus, stuprum ge-
neraliter coitus est vetitus, isque duplex, alter cum nupta, quem
dicimus adulterium: vel cum cognatis, vel sacris virginibus;
alter cum qualibet persona, cui vis inferitur, etiam si ancilla sit.
Denique stuprum cum qualibet muliere committitur, quæ ne-
que uxoris, neque concubinæ loco habetur &c. Juxta Mich.
Albert. *Jurisprud. med. cap. 3. §. 13. p. 70.* vocatur stuprum illicita
defloratio virginum aut compressio viduarum, interim tantum
in virgine aut vidua honesta, haud vero corrupta committitur
stuprum.

N n 2

§. 3. Est

§. 3.

Differentia.

Est vero aliud stuprum violentum, aliud attentatum; prius dicitur delictum carnis, quo foemina honesta per vim comprimitur seu vitiatur, unde illud non nisi mulieri invitæ, nolenti & reclamanti, infertur, quare etiam sponsa, quæ ab aliquo stuprum passa est, ob notabilem rerum mutationem repudio locum relinquit. Attentatum vero stuprum est, quando vi quadam aliquis foeminam comprimere intendit, sed a consummatione delicti a foemina resistente & clamante, aut aliis causis impeditur; alias omnino datur stuprum violentum, ubi masculus nubilem foeminam vi coercere & comprimere potest, quamvis illa non sit ebria, modo aliorum auxilio destituta fuerit, quæ tale stuprum interdum etiam cum vitæ periculo subit.

§. 4.

Committitur cum utroque sexu.

Committitur autem ejusmodi scelus non modo in puellas, virgines & viduas, sed a scelestissimis quoque hominum natura abutentibus in masculis patrat, uti ex Farinacio allègat Paulus Zacchias *Quæstion. medico-legal. Libr. 4. Tit. 2. Quæst. 5. n. 1. fol. 382.* Hermann. Frider. Teichmeyer. *Synops. Institut. med. legal. cap. 4. qu. 6. p. m. 31.* Mich. Albert. *Jurispr. medic. cap. 3. §. 17. p. 73. & §. 18. p. 74.* ubi de signis stuprati pueri & pœnis stupratoris pluribus agunt; quibus & ego in *Chylolog. histor. med. cap. 15. Quæst. 5. p. 906.* ex aliis Autoribus plura annexi.

§. 5.

Pena secundum scripturam.

Hujusmodi stupri violenti, maris cum virgine commissi, his verbis fit mentio *Deuteron. Cap. 32. v. 25. seq.* si in agro vir aliquis invenerit puellam desponsatam, & vim faciens illi dormiverit cum ea, morietur vir ille solus, qui dormivit cum ea. Puella vero non facies quicquam, cum non habeat culpam mortis: quoniam sicut confurgit vir contra proximum suum & interficit animam ejus, sic se habet res ista. Nam in agro invenit eam, clamavitque puella desponsata; & non affuit ei liberator.

§. 6. Utrum

§. 6.

Utrum vero masculus unicus virginem optimæ ætatis & ^{Utrum le-} constitutionis, nisi ipsa in coitum consentiat, stuprare aut vi de- ^{tur stuprum} florare possit, dubitat Facultas medica Lipsiensis in Responso ad ^{viol. ntum} casum 100. in Paul. Ammann. *Medicin. Crit. p. 612.* his verbis: si circumstantias, quæ in actu coeundi concurrunt, consideramus, non credibile vel possibile videtur, quod unus masculus nubilem virginem (excipe impubem, teneram, delicatam, aut simul ebriam puellam) absque ipsius consensu, permissione atque voluntate, violare aut violento modo stuprare possit, dum fœminæ cuilibet facilius est, si velit, penis immissionem recusare, vel multis aliis modis impedire, quam viro eidem invitæ plane intrudere.

§. 7.

De hac quæstione, utrum actu detur stuprum violentum, ^{dubitatur.} ex recentioribus imprimis dubitat Andreas Ottomarus Gœlicke *Medicin. Forensf. Specim. Sect. I. Spec. 7. p. 115. seq.* quo loco, ut, si iudicem de nullitate criminis non omnino convincere valeat, circumspectum tamen eundem, quo minus impudicæ cuius mulieri, fidem adhibeat, sed inter poenam stupri violenti & simplicis fornicationis distinguat, variis rationibus contra hujus criminis possibilitatem militat, quas pace domini autoris brevibus huc inferere liceat.

§. 8.

In præfatione autem dubium suum de tali stupro ita ob ^{Dubium} oculos sistit: Quotiescunque Jctos de stupro violento sermo- ^{Gœlickei,} cinantes audiui, toties fabulam ab ipsis enarrari, tacite mecum cogitavi. In ea enim proh dolor tempora incidimus, quibus fœdæ carnis voluptati ea impudentia litare solent homines, ut tantum absit, fœmellas ullam justam de vi pudicitæ suæ illata causam conquerendi prætereundum posse, ut potius masculi, qui nuper demum pubertatis annos attigerant, tam a clandestinis illarum illecebris, quam aperta plane vi vix amplius immunes

præstare sese possint. Quanquam enim non facile crediderim, repertum iri juvenem, qui ad venerem illicitam a lasciva muliere sollicitatus, veste sua in manu Potipharæ relicta, fugiens foras sit egressurus: Est tamen vicissim longe credibilius, quamplurimas cum Potiphara in Josephum oculos suos sublaturas eidemque dicturas esse: Concumbe mecum. Difficulus namque hæcenus persuaderi mihi passus sum, ad eum impudentiæ virum juvenem unquam perventurum, ut foemina honestæ turpe, quod animo volvit ac revolvit, negotium vel gestibus saltem declarare audeat, nisi illa oculorum motitationibus, impudicis verbis ac factis internum sensum atque consensum manifeste prodar: Ut adeo, quæ meretrix evasit, sua ut plurimum culpa talem evasisse, haud absque ratione conicere liceat. Ut parum abfuerit, quin stuprum violentum jam ab aliquo usque tempore chymaris & non-entibus adnumeraverim, nisi tam ipsius Constitutionis Criminalis Carolinæ, quæ raptoris instar ejusmodi stupratorem violentum puniendum esse præcepit, quam multorum quoque aliorum criminalium scriptorum auctoritas scrupulum quendam mihi injecisset. Vicit vero istam qualemcumque animi fluctuationem maturior totius hujus negotii pensitatio, quæ tandem omnem violentiam, quam puellæ defloratæ prætexere solent, non modo fictam atque simulatam, sed & cum naturalibus circumstantiis, quæ ad violentam talem & coactam deflorationem requiruntur, irreconciliabilem esse mihi persuasit.

§. 9.

*Ejusdem
rationes.*

Deinde duplicem ex sententia JCrorum ait dictus autor esse speciem stupri violenti; aliud esse stuprum actu perpetratum, seu perfectum & consummatum, aliud vero tantum attentatum. Ultramque speciem equidem plurimi concedunt autores, consummati autem stupri possibilitatem conditionate non ferre in dubium vocat, & quamlibet feminam puberem, non ægotam, non ebriam vel aliqua corporis imbecillitate laboran-

ran-

rantem, dummodo velit stupratoris violentiæ obniti, atque ita stuprationis actum eludere posse, ex naturalibus circumstantiis, quæ ad congressum venereum rite & cum effectu absolvendum requiruntur, sequentibus verbis defendit: Esto, fœminam adultam, nubilem, puberem virique potentem ac sanam in terram a viro robusto violenter prosterni; esto, omnem operam impendere eundem, ut invitæ, nolenti manibusque ac pedibus renitenti membrum virile in uterum intrudat, sicque stuprum vere violentum tali fœminæ inferat: Certus sum, attentari quidem, nunquam verò perfici vel consummari illud posse, dummodo constans fœmina animo alat propositum omnibus viribus resistendi, nec in turpe factum unquam consentiendi. En tibi, qui stuprum violentum naturaliter possibile esse contendis, gladium evaginatum, eumque in vaginam, quam manibus meis teneo, immitte; Sponsionem tecum facere ausim, nunquam te illud, me invito & nolente, effecturum. Eodem modo puella clunēs mōitādo, retrahendo, multisque aliis modis immisionem membri virilis in vaginam uterī constanter eludere poterit, nisi clitoridis frīctione indeque orta venerea voluptate affecta, voluntati stupratoris tandem totam se tradat; Quo ipso tamen, voluntate & consensu fœminæ accedente, ejusmodi stuprum statim violentum esse desinet.

§. 10.

Porro dictus autor stupri violenti crimen ex consensu & voluntate æstimari monstrat, fœminamque, quæ stupratori fortiter repugnavit, tale quoque delictum commisisse coargui non posse docet; præterea casus, qui ad probandum tale stuprum violentum referri solent, dubios esse, exemplo ex Pauli Ammanni Irenico, de Juvene quodam, qui mera ex lascivia puellam tempore vespertino in rhedam præripuerat, eidemque stuprum violentum, quod ipsa detrectaverat, quidem intentavit, sed currente rheda commode absolvere non potuit, licet interea puella genitalia verpo suo male tractaverit, prolixius defendit, atque

*Abque
consensu
non fieri
potest.*

atque stupri violenti signa, ex clamore & sanguinis stillicidio desumpta, incerta, insufficientia, partim cuique violationi communia esse demonstrat. Excipi equidem posset, pergit idem, saltem in impuberem virique nondum potentem stuprum violentum committi posse, quæ quippe, cum ob virum imbecillitatem stupratori sufficienter resistere nequeat, sed corpus suum ejusdem arbitrio atque libidini absolute permittere cogatur, stupri violenti possibilitatem satis confirmet: Verum præterquam quod dubium semper maneat, an ejusmodi stuprum perfectum & consummatum fuerit, nec ne? an vero intra solius attentionis terminos tantum subsisterit? cum propter nimiam pudendorum arctitudinem in immatura tali atque impubere puella membro suo ultra pudendorum labia vix penetrare, multo vero minus semen suum in interiora uteri ejaculari potuerit stuprator.

§. II.

Stupri possibilitas.

Quamvis autem hanc stupri impossibilitatem in monomachia, sive si unicus tantum vir puellam seu virginem vel aliam mulierem ad ejusmodi actum venereum cogere nitatur, libenter concedam; quod si vero, uti nonnunquam tempore belli factum legimus, plures viri robusti unicam feminam in terram prosternant, eamque prostratam vel alio situ ad coitus actum prædispositam omnibus viribus detineant, annon hoc modo femina contra omnem nifum & reluctationem, per vim stuprari & imprægnari possit, vix dubitandum, cum ante aliquot annos persona non ignobilis binas tali modo conceptas puellas peperisse referretur. Meminit etiam Philippus Camerarius *horar. subcifu. Cent. I. cap. 49. p. 224.* feminae quæ cum viriliter pugnando capta armisque exuta vi ante conspectum tyranni attracta esset, neque precibus, neque pretio, a victore, ejus pulchritudinae capto, expugnari potuit, ut ipsius cupiditatibus impuris assentiretur. Verum quum is animadverteret, ejus animum castum delinimentis expugnari non posse, ratus est violentia

lentia efficere posse id, quod sponte captiva facere recusasset. Dum igitur vi eam atrectare conatur, illa captata occasione de fenestra sese præcipitem dedit, malens vel sic fortiter vitam cum jam mortuo marito, quam turpiter pudicitiam cum impio tyranno perdere. Sublata autem de terra ut erat deturpata sanguine & semimortua lecto reponitur & diligenter curatur. At post non multos dies, ubi tandem convaluit, rursus adducta ad tyrannum, quum constanter in superiori continentia proposito perduraret, nec aliter Acciolinus potiri se ea posse speraret, ligata per servos, ut resistere nullatenus posset, ab improbo, nefario & crudeli tyranno pudica femina stupratur &c.

§. 12.

Cum autem ejusmodi stupra violenta adhuc a variis re- *Exempla & pœna,*
centioribus credantur & defendantur, aliquot exempla cum ejusdem sceleris pœna adducere libet. Monspelii scilicet Anno 1564. ex stipulatoribus Mommorantii, qui tunc temporis ibi commorabatur, quidam vim fecerat virgini: Mommorantius audito matris clamore, reque intellecta, hominem, ut erat, ipso momento e fenestra suspendi jubet, uti ex Bartholomæo Cabrollo recenset Regnerus de Graaf *de Viror. Organ. pag. m. 6.* Non mirum, ait Saxo Grammaticus de Rugianis, si illorum numinum potentiam formidabant, a quibus stupra sua sæpenumero punita meminerant. Siquidem mares in ea urbe Karentina, cum feminis in concubitus accitis, canum exemplo coherere solebant, nec ab ipsis motando divelli poterant. Interdum utrique perticis diverso appensi inusitato nexu ridiculum populo spectaculum præbuere. vid. Joan. Wier. *de Præstig. Demon. cap. 9. Oper. Lib. 1. pag. m. 22.*

§. 13.

Interdum etiam puellæ quinquennes, septennes &c. *in puellis.*
stupratoribus vexantur, qualia exempla refert Felix Platerus *Observ. med. Lib. 3. p. m. 599. seq.* de puellis, quæ in infantia vim passæ sunt. Scilicet quidam rusticus, accusatus a vicina, eum
Oo
puel-

puellam octo annorum, compressisse, in carcerem conjectus, cum factum negaret, puella adducta examinataque, primum, uti astuta erat, insciebatur, donec promissionibus tandem & minis adacta confiteretur, rusticum illum se in horreum, pane mellito dato allectam, indeque in vicino cubiculo, lecto impositam, denudatamque, re quadam dura circa femora adeo pressisse, ut dolorem aliquem inde, qui tamen non diu duravit, senserit. Cæterum cum ab obstetricibus me præsentem insuper inspiceretur,prehendimus, orificium exterius uteri plus quam ea ætate deberet, dilatatum hiare & rubere, ex quo vim illic ex congressu eam passam esse, etsi non penitus corrupta devirginataque fuerit, judicavimus, magistratuique scripto exposuimus.

Alia puella, annorum circiter septem, cum e pago sola prodiret in fruticetum vicinum, adortus eam homuncio quidam senex, civis urbis nostræ vinitor, vim ei intulit. Quod cum illa postea narraret, & qui vim intulerat, captus, se eam corrupisse fateretur, ab obstetricibus inspecta puella, viriata nonnihil deprehensa fuit. Ob quod facinus supplicio gravi affectus forcipibus ignitis lancinatus, postea capite plexus fuit, mortuoque in sepulchro palus per thoracis medium fuit transfixus, puella vero in hospitali aliquandiu retenta, grandior facta, ad ancillandum dimissa fuit. Duæ aliæ, quarum una septem, altera novem annorum, non semel, sed aliquoties, donis allectæ passæ sunt, se a duobus subagitari, quorum unus septuaginta sex annorum erat, alter virili ætate. Ob quod delictum seni caput abscissum, alter fuga supplicium evasit. In utraque puella introitus orificii uteri dilatatus erat, sicuti in feminis, quæ marito consueverunt, esse solet. Aliam quoque puellam quinque annorum, præsentibus obstetricibus, cum jussu magistratus inspicerem, quam a patre suo corruptam aliquæ testabantur, similiter orificium cervicis dilatatum adeo, ut facile illum admittere potuerit,prehendimus, & proin vim quoque illi illatam, præsertim cum circumstantias aliquas enarraret, factum confirmantes, judicavimus:

pater-

paterque fuga sibi consulens, nec amplius reversus horrendi hujus criminis se reum fecerit. Ex quibus observationibus non aliud deflorationis judicium, quam quod introitus orificii ex dilatatione illa amplior fiat, & quod in maturis virginibus venæ menstruales, in cervicem uteri delatæ frictione hac referatæ, sanguinem interdum profundant, diligentij inspectione deprehendere potui. Sequens exemplum ex Andr. Hohndorffi theatro historico recenset Johannes Georgius Simon de *Impotent. conjugal. Cap. 2. Thes. 4. p. m. 45.* Anno quadragesimo supra sesquimillesimum homo nefarius in pago *Frauenstein*, qui est sub Imperio Episcopi Moguntini, cum dominica Vocem Jucunditatis ingens turba a meridie sub tiliâ conveniret, puellam, quæ quintum annum nondum compleverat, verborum blanditiis usque in stabulum templo vicinum seducit, &, quod dictu horrendum est, per vim stuprare conatur. Cum autem libidini suæ in tenerrima puella satisfacere non posset, ei jugulum stricto cultro incidit, præterea quinque mortiferis ictibus corpus violat. Exhaustum deinde sanguine corpus dispancit pudendaque cultro dissecta dilatat, eoque modo inhumanam prorsus & diabolicam libidinem, cum exanimato mixtus corpore, adimpleret; deinde gladio stricto in quindecim frustra membratim corpus dissecat, ut nullum membrum integrum agnosci posset. Cumque in colligendis membris occupatus esset, intervenit unus ex pagi incolis, qui motus atrocitate rei, sceleratum hominem verberibus affectum & comprehensum magistratui tradit. Vincit deinde Moguntiam deductus est, ibique forcipibus ignitis toto discerptus corpore rotæ tormentali innixus est. Binas etiam puellas, quarum altera novem, altera septem annorum, illa ab adulto, hæc vero a puero, decimum tertium annum agente, stupratæ erant, ratione physicatus inspicere mihi licuit; quarum utraque orificium vaginæ uterinae satis apertum atque rubicundum & quasi inflammatum habebat.

§. 14.

Signa.

An tamen hactenus adducta signa, scilicet orificiū vaginæ uterinæ hiatus & color rubicundus, vel etiam sanguinis ex membro muliebri effluxus pro dignoscendo stupro violento sufficiant, dubitant alii autores, cum talismodi signa etiam in virginibus absque stupro & violentia defloratis, observentur; unde facultas Medica Lipsiensis in Pauli Ammanni *Medicin. Critic. Cas. 100. Responso pag. 611.* profluvium sanguinis non esse adæquatum signum stupri violenti arbitratur, quod profluvium sanguinis per loca muliebria, in vel statim post coitum in nonnullis, potissimum tamen in virginibus, contingens, oriatur quidem a causa violenta, nempe ab impetuosa rigidi penis in loca angustiora intrusione; minime tamen pro stupri violenti, sed potius pro læsæ virginitatis signo habendum sit: Experientia siquidem luculenter testatur, quod in juvenum, corporis autem proportionem inæqualium, conjugum congressu, post primam statim noctem, insignis & periculosa hæmorrhagia uteri subsecuta fuerit. Et secundum Andr. Ottomar. Gœlicke *Medicin. Forens. Specim. 7. §. 7. pag. 124. seq.* ingenti æquivocatione, imo incertitudine laborant pleraque indicia sive signa, ex quibus stuprum violentum probare vulgo contendunt. Esto enim, stuprum quempiam confiteri, sed violentiam tantum negare, unde quæso illa probabitur? An forte, quod stuprata clamaverit? Sed clamant etiam (rarius tamen hodie) nonnullæ sponsæ, prima vice cum sponso coeuntes, imprimis si paullo impetuosius suum masculus negotium cum puella strictiore adgrediatur. An vero fortius stringet argumentum, si pudenda sanguinem stillasse, probatum fuerit? Neutiquam; quis enim tam frivole credat puellæ, de vi sibi illata conquerenti & ad stillicidium sanguinis provocanti, quod quippe omnes prætendunt stupratæ, ne ipsis quidem prostibulis publicis exceptis? Inprimis cum honestissima quævis persona ex primo congressu maritali stillicidium sanguinis pati possit, ubi respectu feminæ non solum nulla vis, nulla

nulla coactio adest, sed quæ toto potius animo in concubitum consensit, imo ad eundem masculo facilitandum omni possibili ratione sese accommodavit. Nec veri speciem præ se fert inanis muliercularum persuasio, ex ipso plane sanguinis colore dijudicari posse, an virginis illibata, jam demum vi constuprata, an vero vulgaris mulieris ille sit, cum iste secundum vetularum deliramenta ad spectum floridum atque purpureum, hic vero abjectum & nigricantem faciem exhibeat &c. Pari fide reliquæ obstetricum traditiones nituntur; quem enim in pudendorum muliebrium labellis ruborem, tanquam infallibilem violentiæ illatæ testem, illæ animadverti prætendunt, imaginarium est & fabulosum, & si quam maxime talis reperiretur, illum tamen aliquot dierum intervallo evanescere debere, cuilibet facillimum est judicare. De amplitudine vaginæ uterinæ in universum nihil certi determinare licet, quæ quippe tam pro ipsorum individuorum, quam ipsius quoque temporis diversitate varia est; Quæ enim post proxime præcedentem menstruorum fluxum stuprari sese patitur femina, vix habet, ut de ulla vi sive violentia sibi illata conqueratur: quia ob vaginæ laxitatem flacciditatemque longe facilius hoc, quam alio tempore ad virginem est ingressus; longe vero impeditior difficiliorque hac menstruationis periodo finita, quia illa denuo constringitur & angustior redditur. vid. etiam Parthenolog. nostr. *Sect. II. cap. 5. §. 6. & seq.* Plura etiam de stupri signis vid. in Paul. Zacch. *Quest. med. legal. Lib. 4. Tit. 2. Qu. 3. fol. 379.* qui autor etiam ibidem *num. 8. fol. 380.* admonet, non modo animadvertere oportere ipsam mulierem, quæ stuprum passa præsumitur, sed, si fieri id potest, ipsum etiam stupratorem, vel qui stuprator præsumitur, si in justitiæ manibus detineatur.

§. 15.

De violenti stupri signis ita scribit Michael Alberti *Syst. Jurisprud. Medic. Cap. 3. §. 15. pag. 72.* perfectum stuprum communiter cum violenta femina aggressionem procedit, & si

virgo

virgo fuit integra, tanto magis certa signa illati stupri conspicua sunt, ut itaque in tali casu ocularis inspectio necessaria sit. Ita enim primo in genere mox observatur, 1) quod partibus virginis genitalibus aliquando etiam reliquo corpori vis illata fuerit; deinde 2) dum adhuc muliebria sanguine madida sunt, aut 3) præter solitum rubicunda; 4) aut penitus inflammata: 5) conquærantur etiam virgines stupratae de illarum partium dolore & ardore, 6) aut comparent illæ partes plane dilaceratae, 7) aut patulæ & valde dilatatae, 8) aut præter consuetudinem humidæ; 9) facies stupratae circa oculos, nares & oris labia admodum mutata & livida observantur: 10) vaginae uteri labia sunt inflata; 11) interiora uteri aliquando sunt læsa: 12) ejusmodi feminae non bene incedere possunt, & de perpetuo dolore præcipue in locis pudicis conquærantur: 13) si crura distrahantur, dolores exacerbantur, quæ singula signa tanto certius observantur, quo juniores & teneriores sunt feminae & quo robustior est stuprator. Quare in hisce signis sollicite ætas & corporis habitus observari debet: 14) adest aliquando inflatio regionis pectinis, perinae & ani: 15) aliquando molesti tenesmi accedunt, 16) aut conatus dolorifici ad mingendum, quando una ostium urethrae violatum est: 17) quandoque accedunt spasmi semi-colici, aut 18) irregulares motus quoad alvi depositionem: 19) quandoque tubercula in perinaeo & ano livida & rubicunda conspiciuntur: denique 20) nonnunquam partium suspecta excoriatio annotatur. Sicut vero hæc recentem commissi stupri signa sunt, ita jam aliquandiu peractæ stuprationis signa inquirenda admodum dubia sunt & ambigua &c. Si virgo de recenti violata sit & plures congressus sustinuerit, ea juxta Pauli Zacch. *Quest. m. l. Lib. 4. Tit. 2. Qu. 3. f. 379.* facili negotio, vel a quavis inexperta obstetrice, deprehendi poterit ex simplici locorum inspectione. Nam & ipsæ uteri partes adhuc sanguinolentæ & consuetæ rubicundiores & quasi inflammatae conspiciuntur, si recens admodum stuprum fuerit; sin minus, aut, si una aut altera hebdomada in-

ter-

tercesserit, vel etiam tertia, ea naturali colore destituta apparebunt & eo magis ad livedinem vergente. Laxiores etiam vias & humidiores notabit, quin etiam ad tactum dolorosas experietur. Si quid autem ab ipsamet constuprata muliere veritatis elici possit, eas partes refert colore quodam, ac veluti leviusculo incendio sibi molestas esse; quod etiam incessus ipse partim attestari poterit, si in hoc minus cauta mulier fuerit. Vix enim consueto modo incedere poterit, nam distractis, ac veluti disjunctis inter se cruribus ambulare cogetur, præcipue si ætate tenerior fuerit, & stuprator valida vi usus aut bene mentulatus exstiterit. Quod si mulier unico congressu violata de recenti fuerit, certum est, majorem difficultatem affuturam in ejus rei cognitione.

§. 16.

Ad cognoscenda vero violenti stupri signa necessaria est inspectio ventris, minime solis obstetricibus, sed potius medicis committenda, uti hactenus in nostris Muliebribus jam aliquoties circa ejusmodi casus admonitum est. Ita sentit etiam Andreas Ottomarus Gœlicke l. c. p. 127. quod, si puellæ stupratæ corpus obstetricibus, vel aliis honestis atque iis in rebus peritis mulieribus inspiciendum concederetur, de qualicunque quidem pudendis illata vi, de perfecto autem & absoluto stupro violento firmum testimonium ferre nulla ratione possint; inprimis cum mulieres istæ non de veritate, sed de credulitate tantum deponere teneantur; cui fundamento, tanquam nimis lubrico & incerto insistere, vitamque hominis in discrimen adducere velle, summe foret temerarium. Et juxta pag. 129. obstetrices de stupro violento deponere jussæ plerumque futilia, imo aperte falsa judici enarrant.

Per inspectionem ventris.

§. 17.

Stupri poena juxta Constit. Crimin. Carolin. Art. 119. hæc Stupri poena est: So iemand einer unverleumbten Ehe-Frauen, Wirtwen oder ^{na} Jungfrauen mit Gewalt oder wider ihren Willen ihre Jungfräuliche oder

oder Fräuliche Ehre nehme, der selbige Uebelthäter hat das Leben verwircket, und soll auf Beklagung der benethigten in Ausführung der Mißthat, einem Räuber gleich, mit dem Schwerdt vom Leben zum Tode gerichtet werden. So sich aber einer solches obgemeldten Mißhandels freventlicher und gewaltiger Weiß gegen einer unverleumbten Frauen oder Jungfrauen unterstände, und sich die Frau oder Jungfrau sein erwehre, oder von solcher Beschwerniß sonst errettet würde, der selbig Uebelthäter soll auf Beklagung der benethigten in Ausführung der Mißhandlung, nach Gelegenheit und Gestalt der Personen und unterstandenen Mißthat gestrafft werden, und sollen darum Richter und Urtheiler Raths gebrauchen. Juxta Michaelis Alberti Jurispr. medic. cap. 3. §. 14. pag. 71. stupri differentia & poena ad forum civile pertinet, ubi Doctores partim in genere de stupri violenti poena tractant, partim seorsim stuprum, in immaturam & impuberem foemellam commissum, atrocius & graviori poena magis dignum dijudicant. Et Ludovici pro stupro violento reputat, si quis cum infante aut puella infantiae proxima rem veneream exercet, qualis concubitus a plurimis JCtis gladio dignus censetur. Ex Speculo Saxonico, quod etiam vocatur das Land-Recht Lib. 2. art. 13. sequentia allegat Johannes Adolphus Penicke Disputat. de Poena pecuniar. in Delict. Carnis, sub moderamine Sigism. Gottlieb Hilligeri Lips. habit. §. 19. pag. 16. Die ein Weib oder Magde nothzægen, und in Ehebrecherey begriffen werden, die soll man allen die Haupte abschlagen, postea Lib. 3. art. 1. Umb kein Ungericht soll man niederhauen Dorff- Gebäude, es sey denn, daß darinnen Magde oder Weibergenothzæget werden, oder genothzæget dareingeführet seyn, (adde Weichb. art. 38.) & paulo post: Alle lebendige Dinge, die bey der Nothzægung waren, die soll man enthaupten. Porro Lib. 3. art. 45. Wer unrechte Weiber nothzæget, und den Fried an ihnen bricht, man soll über ihn rechten nach Friedes-Recht, & tandem art. 46. d. l. an freyen Weibern und an eines Mannes Bublßchafft mag ein Mann Noth thun und seinen Leib verwircken, ob er sie ohne Danck nothzæget. Sic juri huic provinciali

ciali respondet quoque Jus Weichbildicum d. art. 38. ibi: und hat man das Gezeugen an Leuten, die das Noth-Geschrey boreten, und daß man auch die Noth beweisen mag, als recht ist, es gebet ihn an den Leib; nec omittendus art. 38. ubi ridicule satis a poena corporali nec imperatorem in adulterio deprehensum & convictum excipit. ibi: Ihm das Haupt abschlagen mit einer gülden Parten, sed nunquam hoc jure pecunia delicta carnis punita fuisse vix ostendi potest. vid. tamen cap. 39. 51. 52. & 53. Satz und Ordnungen der alten Teutschen, wie solche zu Zeiten Kayfers Lotharii I. versfertiget worden, apud Dn. Lunigium in Spic. Eccl. des Teutschen Reichs-Archivs pag. 115.

§. 18.

Quaratione autem delictorum carnis (quorum potiora ^{Pœna deli-} sunt crimen 1) Sodomix, 2) Incestus, 3) Bigamix, 4) Adulterii, ^{torum car-} 5) Stupri, 6) Concubinatus, 7) Scortationis, 8) Masturbationis,) pœna, alias capitalis, postea in fustigationem, incarcerationem & pœnam pecuniariam mutata, hæc autem pœna pecuniaria ab Electoribus Saxonix iterum abrogata vel prohibita sit in dicta disputatione prolixius monstratur.

§. 19.

Consilium in causa attentati stupri cum puella nondum ^{Alia exem-} viripotente extat in Joan. Eichard. Consil. Tom. I. Consil. 64. fol. m. ^{pla cum} 137. b. seq. Adolescens quidam, decimum septimum vel octa- ^{pœna.} vum agens annum ætatis suæ, nomine Nicolaus Boza, forte puellam decimum annum ætatis agentem, eique in itinere cum fororcula sua teneriore obviantem conspicatus, comprehendit, atque arreptam in salicetum propinquum frustra renitentem protrahit, & stuprare conatus est; quo in conatu horam fere dimidiam consumpsit; frustra tamen, tum quod ætate esset illa immaturore, tum, quoad potuit, reluctaretur, atque vociferaretur, ita ut incorrupta evaserit, quemadmodum ex inspectione obstetricis aliarumque feminarum apparuit. Qua autem pœna virgini immaturæ stuprum inferens sit afficiendus? & alia de

atrociorum criminum poena ibidem reperiuntur. Aliud stupri violenti & homicidii ab impubere attentati exemplum cum iudicio de poena communicat Matthæus Wesenbecius *Tract. & Respons. Part. III. Consil. 114. fol. m. 281.* Puer scilicet quidam, quatuordecim annorum, puellam ejusdem ætatis, cum ambo forte in quodam arbusto convenissent, de stupro appellavit, recusantem & reluctantem ita lapidibus atrociter, & parva securi, quam habebat, forte, vulneravit, ut ad terram ea prolapsa inqueretur animo, quam ille quidem existimans interfectam in dumetum exanimatam traxit, pedibus conculcans, deinde abiecit, insuperque tres ictus cultello gutturi ejus inflixit, ac forte eam plane interfecisset, nisi interventu fratris sui fuisset impeditus, & ad fugam capeffendam incitatus. Puella adjuncta interventu aliorum revocato animo surrexit, & a chirurgis periculose curata convaluit. Reversus a fuga post quinquennium adolescens a magistratu in vincula ob ejusmodi delictum conjicitur. *Quæstionis est, utrum capitali & ultimo supplicio, an vero levius, & qua poena in hunc sit animadvertendum? Huic casui dictus Wesenbecius primo pro poena homicidii ordinaria rationes dubitandi, deinde fol. 284. pro arbitraria rationes decidendi, rationumque dubitandi refutationem annectit. Prolixè autem & accurate de stupro attentato & consummato ejusque poena cum variis quæstionibus agit Bened. Carpzovius Pract. Rer. crimin. Part. II. Quæst. 75. de crimine stupri violenti ejusque supplicio fol. 200. seq. De violento stupro & ejus poena vid. etiam Matthiæ Berlich. Conclus. Part. V. Concl. 41. fol. m. 36. seq. & de poena ejus, qui puellam minorem duodecim annis per vim, vel sine vi stupravit, Concl. 42. fol. 44. seq. Michael. Albert. Jurispr. med. Part. I. cap. 3. §. 14. p. 71.*

§. 20.

Apud Græcos olim usitatam poenam stupri fuisse, securi barbas publice hujus flagitii convictis præcidi, atque ita illos, ut infames, dimittere. Hoc illustratur memorabili & lepida historia, quam

quam ex Guilielmo Paradino recenset Philippus Camerarius *Horar. subcisv. Cent. II. cap. 40. pag. 171.* Hoc scilicet ritu & ceremonia poenae loco juveni fere imberbi ex aulicis Comitibus Sabaudienſis, Amadaei VI. hujus nominis, Constantinopoli publice barbæ nascentis, vel potius lanuginis erumpentis, pili a tonsore præcisi sunt, eo quod violenter compresſerat nobilem virginem hospitis sui. Quum vero post atrocem accusationem patri violatæ virginis, hac tonsa lanugine (nihil enim amplius petierat,) satisfactum esset; Comiti autem res ludicra videretur, tam atrox crimen, quod alioquin capitale esset, tantum abrasione plussculorum pilorum, velut expiari, noluit tamen tunc temporis (quum nobilem suum propter fidem & fortitudinem amaret,) severiori lege municipali esse, & in illum graviori poena animadvertere. Verum addidit hanc comminationem, si is, vel alius ex sua familia denuo tale aliquid perpetraret, se more Sabaudico, cui castitas virginum magis cordi esset, non Græco, delinquentes severe puniturum. Apud Ægyptios, qui vi liberam mulierem constuprarat, virilia exsecabantur, uti ex Diodoro Siculo adducit Marcus Antonius Ulmus *Physiolog. Barb. Sect. III. Cap. 4. fol. m. 219.* Sic etiam impune quondam ancilla cultro abripuit genitalia juveni stuprum per vim inferre conanti, uti ex Heinr. Bocero refert Joh. Georg. Simon. *l. a. cap. 3. Thes. 2. p. 74.*

§. 21.

Quandoque etiam juvenes vel viri a virginibus suspectis *Stuprum simulatum* vel etiam puellis falso stupri accusantur, quale exemplum, septendecim annorum, ejusmodi delatricis communicat Paulus Ammannus *Medicin. Critic. Cas. 100. pag. 609. seq.* Protulit scilicet dicta delatrix in sua delatione, quod in tentato stupro violento, sanguinis aliquid per muliebrem membrum profluxerit, quo indicium aliquod contra inquisitum Andreæ N. emergere possit. Quem tamen casum Facultas Medica Lipsiensis ibidem *pag. 612. pro stupro violento non agnoscit.* Aliud dolosæ stupri

imputationis exemplum refert Michael Alberti Jurisprudens. Medic. Cap. 3. Cas. 3. pag. 77. seq. his verbis: Otilia, ein Magdlein von 8. Jahren, aus einem unehlichen Beyßchlaff erzeuget, wurde von ihrer Mutter einem verschmutzten und betrügerischen Weibe fleißig zu einer bejaghten und ausser der Ehe lebenden, jedoch begüterten Manns-Person geschicket, von demselben seine Wäsche abzufordern: Da aber dieser mit jenem Magdlein, als einem Kinde, bißweilen unschuldig geschertzet, auch dann und wann ein geringes Geld zu einem Morgen-Brodt gegeben, beklagte die Mutter dieses Kindes jene Manns-Person wegen eines dem Kinde zugefügten Stupri, beruffte sich auch nicht allein auf obbenannten freundlichen Umgang, sondern auch, daß das Magdlein inflata genitalia hatte, und aus solchen täglich eine übelriechende Materia flasse. Nachdem aber verordnet wurde, daß von einem verpflichteten Chirurgo das quaffionirte Kind besichtigt worden, so hatte man observiret: 1.) Daß das Kind laxi & succulenti habitus gewesen. 2.) Daß sie vom Anfange ihres Lebens nicht allein kräncklich, sondern auch an der Farbe blass und siech anzusehen gewesen. 3.) Daß deswegen ihre Mutter von Kind auf vieles mit Artzneyen an ihr gekünstelt habe. 4.) Dieses Kind unter schlechter Diæt und Wartung aufgezogen sey. 5.) Daß man an demselben äußerlich so wohl am gantzen Leibe, als auch um die Genitalia viele pustulas scabioso-ferpiginosas gefunden: 6.) Daß zwar die Genitalia außerordentlich tumida und laxa, aber nicht roth und entzündet gewesen: 7.) Daß das Kind in und an denselben über juckende und freßende Schmerzen geklaget: 8.) Daß auch sonst dasselbige Kind am Leibe sehr zart, und hingegen die beschuldigte Manns-Person von starcker und grosser Statur gewesen: 9.) Daß man sonst an diesem Magdlein nicht die geringste geschriebene Violenz befunden habe. Daher diese Frage entsteht: Ob solche Observata dem obgedachten beschuldigten Stupro oder einer andern Ursache beyzumessen seyn?

Epicrisis in hunc casum.

- 1.) Stupri puellæ octenni valetudinariæ illati dolosa imputa-

putatio. 2) Multæ circumstantiæ in casu emicantes fraudem testantur. (a) Mater puellæ malæ famæ & (b) curta laborans suppellectile, (c) opulentus contra mas, (d) puellæ frequens demandatio ad eundem. 3) Status morbosus puellæ sufficienter injuriosam hanc imputationem solvit & declinat, unde cunque etiam ipse natus fuerit, quemadmodum impuritas humorum & scabiosa infectio multis signis se prodiderunt in puella: 4) Secessio humorosa & emanatio retræ materiæ e genitalibus puellæ satis perspicuæ ab illo morbofo statu deduci potest. 5) Desunt etiam longe certiora commissi stupri indicia. 6) Quid quod nulla proportio inter teneram puellam & marem quæstionis robustiorem intercedit: cum violenta compressio, si qua contigerit, sine gravi læsione & violentia alia genitalium puellæ succedere haud potuisset.

CAPUT VI.

De stupratione in somno.

§. I.

Denique etiam virgines, alto somno sepultas, stuprari, deflorari atque imprægnari posse, rationibus, autoritate atque exemplis nonnulli medici confirmant; quale exemplum sequentibus verbis refert Johannes Adamus Genselius: Puella viginti annorum, mercatoris cujusdam ancilla, ipsa inscia & inadvertente, nihilque penitus, penitusque sentiente, concepit & imprægnata fuit. Coram judicio constituta & examinata falsa est, quod scienter cum nullo concubuerit viro, sed quod sodalis prædicti mercatoris poculum vini semel ipsi porrexerit; quo exhausto, somno profundo, non sine suspitione narcotici cujusdam propinati (a qua tamen juramento sodalis se liberavit,) obruta, crediditque, se in illo, quamvis sine sensibilitate, imprægnatam fuisse. Magistratus super hoc judicium meum expetiit: Utrum femina in somno, ipsa inanimadvertente, concipere possit?

*Stupratio**in somno an
possibilis?**Exemplum.*

cui affirmative respondi, cum alia quoque similia prostant exempla. (vid. Zeiler. *Rosett. pag. 345. Montan. Lib. 2. Cap. 2.*) Datis enim omnibus requisitis ad conceptionem necessariis, non potest non eadem subsequi, licet præter voluntatem, vel citra appetitum naturalem coitus contingat. Illud in plurimis puellis toto quasi observatur die, quæ contra voluntatem suam & intentionem, ipsis quasi invitis, imprægnantur. Hoc vero in certis mulierculis temperamenti phlegmatici, quales ipse novi, cernitur, quæ absque minima delectatione, voluptatisque ac titillationis sensu, atque sic sine appetitu concumbentes, tamen concipiunt, quod etiam confirmat Rodericus a Castro & Plate-
rus. Non video itaque, cur non etiam in somno feminæ concipere possint, facta efficaci & sufficiente ovulorum per spiritus seu contagium vel fermentum seminale foecundatione; quæ enim Hieronymus Fabricius ab Aquapendente *Lib. 1. de Chirurg. Operat.* refert: possibile esse, feminam absque coitu, propter vim uteri attractricem, semine maris ante genitale arum tantum emisso, concipere, merito pro fabulis anilibus & impossuris habentur. Nam licet semen ad foetus generationem non κατ' ὄγκον, sed κατ' ἐνέργειαν concurrat, quod experimentis Charletoni, Regneri de Graaf, imprimis vero Guilielmi Harvei innotuit, qui dissectionibus cervarum & damarum tum ante finitum earum coeundi terminum, tum etiam postea institutis, in uteri cavitate aut ejus cornibus, tubis feminarum analogis, nunquam seminis aut sanguinis vestigium reppererunt propter nimiam distantiam; nihilominus tamen ovulorum requiritur irradiatio, vel si quis cum veteribus mixtionem seminis feminæ cum maris statuatur, sciat, feminas quoque pollutionibus infestari nocturnis, & sic etiam juxta hanc hypothesein, conceptionem in somno, facta solummodo carnali copula, fieri posse. Possibilitatem porro hujus conceptionis exempla quorundam malefactorum comprobant, qui ligna, candelas aliaque absurda, metreticum vino somnoque sepultarum pudendis sine minima sen-

sensatione intruserunt; quare non etiam mentulam potuissent, quando profundius inprimis immerſi deliteſcunt ac ſopiantur ſpiritus? Veritati denique huius caſus ſuffragatur hiſtoria Lothi, vino ſomnoque ſepulti, nec ſcientis, nec ſentientis actum concubitus filiarum ſuarum, prout vulgata *Genef. 19. verſ. 33. & 35. ſeq.* notanter reddidit, id quod verbum *וַיִּנָּח* innuit, adhiberi alias ſolitum de illis, qui bene noſcunt, ſciunt ac ſentiant. Verum Loth ceu agens & operans, nec ſcivit, nec novit, nec ſenſit actum illum; quare igitur non etiam in patiente & recipiente ſimile contingere poſſet? ut taceam vino purpuratos illoque dementatos homicidia inſcienſer committentes & fuſtibus bene oneratos, vel graviter vulneratos, nihil plane per aliquot horas, propter ſpiritus Baccho ſomnoque oppreſſos, ſcientes & ſentientes. Deinde allegatus Genſelius *l. a. literas Georgii Wolffgangi Wedelii* pro autoritate annectit, in quibus ita ſcribit: Quod alterum poſtulatam attinet, an virgo alto ſomno ſepulta deſlorari & imprægnari poſſit inſenſibiliter? affirmandum eſt merito; ſi ſcilicet ſomnus ſit profundior, vel ſecundum naturam, ut primus eſſe ſolet, & in aliis magis profundus, vel non naturalis, a laboribus, fatigatione, potu largiori, inprimis prægreſſis vigiliis: ſeu immiſſionem perfectam & completam, ſeu irradiationem ſolum ſeminalem, ut recentiores quidam volunt, ſtatuamus. *v. Ephemerid. Acad. N. C. Cent. III. & IV. Obſ. 49. pag. 108. ſeqq. it. Act. Erudit. Lipſ. 1715. Menſ. Mart. p. 122. ſeqq.*

§. 2.

Aliud in ſomno factæ conceptionis exemplum extat in Re-
ſponſis Facultatis Medicæ Lipſienſis, a Johanne Friderico Zitt-
manno evulgatis, ſive in *Medicin. Forenſ. Cent. V. Caſ. 21. p. 1156. ſeq.* Puella ſcilicet viginti annorum poſt menſium obſtructionem cordisque palpitationem filium enixa, a patre ſuo de imprægnatione ac ſtupratore examinata, nullam ſe unquam virilem cohabitationem eſſe expertam, conſtanter affirmabat; denique vero fatebatur, ſe nocte quadam anxium inſomnium habuiſſe,

buisse, ex quo postea evigilans in sinu suo humorem quemdam deprehendisset, nihil exinde mali metuendo. Cum autem dicta persona ordinarie somno adeo dedita, ut vix excitari posset, in quodam domus, ab incendio destructa nondumque restituta, loco non ocluso, sed operarii, ibidem pariter per noctem morantibus, accessibili cubaret, ipsius pater a Facultate medica Lipsiensi iudicium atque responsum expetit, an filia suae confessio seu relatio in fundamentis artis medicae & naturae consensum mereatur, quod scilicet ipsa in tam profundo somno stuprum incognitum, violento simile, secundum aut etiam praeter naturam pati, vel etiam per affriktionem, ut vocant, seminis somniique, insimul repressionem & attractionem absque singulari tactu & agnitione stupratoris concipere potuerit; item annon etiam in observationibus medicis ejusmodi casus reperiantur? cum sibi ipsi similis casus de aurigae servo, qui ancillam absque ipsius sensatione in somno deflorasset, demumque post aliquot annos seipsum pro nati ex ancilla filii patre obtulisset, relatus fuerit. Cui petitioni facultas dicta medica sequens dedit responsum: *Als er uns in einem Schreiben vom 28. Februarii dieses Jahres zu verstehen gegeben, wie seine jüngste annoch ledige Tochter, nechst verwichener Tage, unvermuthet eines jungen Sohnes genesen, anietzo aber, ungeachtet alles barten Zuredens zum höchsten betheuret, daß sie von keiner fleischlichen Vermischung nicht das geringste wisse. Und er dadurch auf die Gedancken gerathen, es müsse jemand unvermerckt (als die sich iederzeit sehr hartschlafsig befunden, und öftters durch vieles Rütteln und Schütteln nicht zu erwecken gewesen,) in tieffem Schlasse sie ihrer jungfräulichen Ehre beraubet haben. Dannenhero auch, ob &c. von uns belehret zu seyn gebeten. So geben wir nach Collegialischer Deliberation demselben zu verlangter Antwort: Daß ungeachtet aller angeführten Umständen nicht wohl zu vermuten, dormientem stupro violento esse imprægnatam, weil solches ohne merckliche Empfindung, absonderlich an einer non deflorata schwerlich kan verübet werden:*

Jedoch

Jedoch mag wohl seyn, sola affrictione penis seminisque asper-
sione ad orificium matricis externum, und, wie er schreibt, abs-
que singulari tactu & agnitione stupratoris ipsam concepisse.
Denn dergleichen Imprægnatio ist nicht allein recentiorum medi-
corum hypothefibus & rationi gemäß, sondern kan auch durch
viele Observationes confirmiret werden, wie denn dergleichen
nicht allein Riolanus Antropograph. Lib. 2. cap. 34. Guillemeau
de Heureux Accouchement. Collect. med. phys. Cap. 3. Obs. 36. Misc.
Acad. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 273. Mœnichen Obs. 13. & Lanzo-
nus in notis ad hunc locum pag. 42. sondern noch mehr andere
annotiret haben, die wir weitläufftig anzuführen, vor unnöthig
erachten. Leipzig den 4. Mart. 1691. Porro stupra a feminis in
somno admitta dari & impunia esse docet Nicolaus Christopho-
rus de Lyncker Rer. decisiv. Cent. I. n. 80. pag. 46. inquiens: Es ist
wichts unmögliches, daß eine Weibs-Person eher denn ein Mannsbild,
so ein Noctambulo ist, (von denen doch, daß sie dergleichen Stu-
pra im Schlaf verübt, die beständige Tradition bey denen Dd. zu
findet, vid. Zacch. Lib. 2. Qu. med. leg. Tit. 1. Qu. 12. n. 14. 15.) die-
weil dieselbe sich nur passive verhält, und zumahl eine Ehefrau,
auch wohl wie in einem Traum (quo & Julii Casaris, matrem
suam per somnium stuprantis, exemplum ad Suetonium in Cæ-
sare cap. 7. respicit) bevorab wenn sie zur Schlauffsucht geneigt oder
sehr ermüdet, oder vom Truncke in tieffen Schlaf gebracht, (davon
Berlichius IV. Concl. 37. n. 6. und Carpzov. 2. Cr. 69. n. 35. zu erse-
hen) von einem Manne beschlaffen werden könne. Itaque jura-
mentum decrevimus ei, quæ dicebat, se compressam in somno,
& non nisi cum semen jam immissum esset, evigilasse. Gatham
Novemb. 1696. vid. etiam Mich. Bernh. Valentin. Novell. me-
dic. legal. Cas. 1. pag. 30.

§. 3.

Interim minime dubitandum, talem imprægnationis Item.
modum admodum esse suspectum & sæpius fictum, hinc in
ejusmodi casu omnes circumstantiæ bene sunt trutinandæ, uti

in sequenti casu parallelo de virginis in sella dormientis imprægnatione apparet. Scilicet Chirurgi famulus a virgine quadam stupri violenti ex ea ratione accusabatur, quod illa sella insidens dormiverit, illud neque perceperit neque senserit, uti juramento confirmare volebat. Quapropter transmissis actis Facultatis Medicæ Lipsiensis Responsum & quidem ad has quaestiones:

- 1.) An dormiens in sella virgo inficia deflorari possit?
- 2.) An citra immissionem seminis per solam hujus spiritualiscentiam concipere queat?

expetiebat, quod ipsius Facultatis verbis ita sonat:

Als uns dieselben ein Schreiben und Acta contra D. R. H. Barbier-Gesellen, in puncto angegebener Schwangerung an A. B. S. zugeschickte, und unser Gutachten über die zwey Fragen umständlich zu erwähen verlanget: 1.) Ob es auch möglich, daß eine Virgo bey natürlichem Schlaf, sitzende auff einem grossen Polster-Stuhl, dessen Sessl eine Elle lang und breit, und obngefehr vom Auszuge eine halbe Elle hoch von der Erden, ohne Accommodation, Bewegung und Empfindlichkeit, und zwar ibrem Vorgeben nach, mit Gewalt von dem Imprægnatore halb stehend, halb kniend erkannt werden können? 2.) Ob nicht, als H. Imprægnatam auf dem Faulbette fleischlich erkannt, ob gleich das Semen ins Hembde gegangen, per spiritum dessen, und also noch vor letzterm Congressu die Conception und Foetundation geschehen können? So geben wir nach collegialischer Verlesung und reiflicher Überlegung aller in Actis befindlichen Umständen hierauff zur Antwort, und zwar auf die erste Frage, daß, ob schon nicht so leicht zu vermuthen stehet, daß eine annoch wahrhaftige Jungfrau ohne alle Empfindlichkeit und Einwilligung stuprirt werden möge, dennoch in dem Casu, da dergleichen junge Person, so von der Arbeit ermüdet, sich im ersten Schlaf befindet, auf einem in Actis beschriebenen Lehn-Stuhl sitzend, oder sol. 10. des Stupratoris Vorgeben nach, rückwärts angelehnet, dannenhero Genitalia ziemlich vor- und überwärts gewendet, und die Füße auf dem
unterm

unterm Stuhle befindlichen Auszug, von sich gestrecket, solches nicht vor gantz unmöglich zu achten sey, und also sie ohne sonderbahre Empfindlichkeit oder vollkommene Wissenschaft, das ist, cum actu reflexo & cognitione eorum, quæ ipsi contingunt, auch ohne Bewegung und Accommodation, und dannenhero inscia & invita, fleischlich erkannt und geschwängert werden könne. Welches bey A.B.S. vielleicht umb so viel eher geschehen, da Stuprator, seiner Aussage nach, fol. 18. selbige schon etliche Wochen zuvor einsten im Bette wirklich und vollkommen, i. e. cum penis omnimoda in genitalia ejus intrusione, wiewohl ohne seminis immissione, fleischlich erkennet und violiret, auch dahin gestellet wird, ob er wie damals, also auch auf dem Stuhl sein Membrum der S. so tieff in den Leib gebracht habe, weil er, ob er bey diesem Actu besage f. 19. dieses Werck vollkommen vollbracht, (indem er betruncken gewesen.) selbst nicht wissen will; dergleichen unvollkommener Congressus dennoch, und da Mentula vaginæ uteri orificio nur einiger massen appliciret, dieses sub illius affriictione titilliret, und ihm semen virile aspergiret wird, wie unterschiedener Autorum Observationes medicæ erweisen, zu Schwängerung einer Weibes-Person unterweilen sufficient und zulanglich befunden werde. Ob aber und wie weit dergleichen stupratio somno oppressæ, und solches inscia atque invite admittentis pro violento zu achten, geben wir den Herren JCrts zu decidiren anheim. So viel aber die andere Frage betrifft, weil H. Act. fol. 41. b. selbst gestehet, daß, da er imprægnatam auf dem Faulbettgen fleischlich erkannt, er das Semen ins Hembde gelassen, und also weder affriictio noch aspersio seminis ad genitalia muliebria vorgegangen, hat in demselben Congressu keine Conception und Fœcundation erfolgen können. Leipzig den 12. Aug. 1699. vid. Joh. Frid. Zittmann. Medicin. Forensf. Cent. VI. Cas. 77. pag. 1642. seqq. it. Mich. Bernh. Valentini l. a. p. 31. seqq.

§. 4.

Quamvis autem hactenus pro possibili, in somno, conceptione & imprægnatione adductæ rationes fundamentis phy-

Exempla
interdum
suspecta.

siologicis sufficienter fundata videantur, sæpius tamen abusum atque fraudem subesse, nullus dubito, talemque imprægnationis modum pro aliquali tantum suæ prostitutionis excusatione a voluntarie defloratis & meretricibus contra propriam conscientiam fingi statuo; siquidem, juxta Casp. a Reies *Elyf. Camp. Quæst. 42 pag. 503.* non raro accidit, ut innuptæ aliquæ, quibus ex furtivo concubitu uterus increfcit, ad confessores mox ad-euntes de illata vi conquerantur, & oblectamentum nullum habuisse insuper addant, & suadere conentur, ut majorem sic suæ turpitudinis excusationem habere credantur, ac sic rem omnem citra voluntatem aut voluptatem peractam fuisse, aut excusationis aut ruboris causâ inculcant. Quod sane dubium in posteriori hoc exemplo locum habere videtur, cum dicta persona jam aliquot ante menses, quam in somno se imprægnatam fuisse conquerebatur, omnimodam quoque mentulæ stupratoris intrusionem sciens admiserit.

§. 5.

Quid de sequenti exemplo censendum sit, ipse Benevolus Lector judicet. Producit scilicet Thomas Lanfius *Consultat. Orat. contr. Gallos p. m. 323.* feminam Aquitanicam, Montani encomio castam. Ea erat vidua & in pago quopiam Burdigalæ proximo habebat domicilium; quæ cum prima graviditatis signa in se adverteret, vicinis suis familiaribus referebat, viduitate tantum se refelli, quo minus credat, se gravidam esse: sed ventre indies magis magisque intumescente, & omnium *συμπτωμάτων* ac circumstantiarum evidentia contrarias integritatis spes & suspiciones excludente; tandem e templi suggestu per præconem renunciavit infortunium suum, testata, si facinoris autor nomen edat, & factum confiteatur, omnem culpam se condonare, & praterea cum eo, si ita censeat, matrimonium inire velle. Famulus itaque rusticarius, juvenis benevolentia dominæ ista animatus, delictum fatetur, & recenset, se festo quodam die illam, cum vinum bibisset, super foco indecentius supino

pino corpore recubantem invenisse, & profundo somno oppressam, nec expurgatam compressisse.

§. 6.

Ante paucos annos etiam hic loci exemplum stupri cum *Exemplum
Dresdens.* conceptione sub sopore, mediante Datura conciliato, illati observabatur, quem casum equidem cum Responso Facultatis Medicæ Halensis in Friderici Hoffmanni *Medicin. consultator. Part. IV. Cas. 6. p. 43. seq.* & Michael. Albert. *System. Jurisprud. medic. Part. poster. Cas. 20. pag. 194. seq.* communicatum reperimus. Cum vero insuper ex ipsis actis etiam reliqua huc pertinentia excerptare mihi contigerit, eadem in gratiam Dominorum Studiorum, quantum quidem habere potui, simul inferere libet.

Hoch-Edle, Veste und Hochgelahrte,

Insonders Hochgeehrte Herren.

Denen selben kan hierdurch nicht verhalten, was massen eines K. P. Bedienten einige Töchter allhier, die von ihren noch lebenden beyden frommen und ehrlichen Eltern zu einem gottfürchtigen und tugendhafften Wandel von Jugend auff angeführt worden, sich selbst auch iederzeit erbar verhalten hat, wieder alles Vermutben am abgewichenen 7. Octobr. einer jungen Tochter genesen. Ob nun wohl die bekümmerten Eltern noch vor der Niederkunfft (indem die Mutter aus denen Zufallen und veränderten Gestalt des Leibes etwas niedriges befürchtet hat,) dieselbe auf das harteste zur Rede gesetzt; so hat sie doch keinen männlichen Beyßchlaff gestehen, noch von demselben etwas wissen wollen, also daß die Eltern sich damit begnügen lassen, und den weitem Erfolg in Gedult erwarten müssen, zumahlen sie sonst des krencklichen Zustandes ihrer Tochter schon gewohnt gewesen, auch keine auffserordentliche tumescenciam Ventrtris, weil die Frucht dem Rücken sehr nahe gelegen, verspüret haben, der Fluxus Mensium auch noch nicht gantzlich ausgeblieben gewesen. Bey ihrer nunmehrigen Niederkunfft, und da die Sache am Tage gelegen, hat sie ferner, auch in Beyseyn eines Geistlichen, mit grossen Beheurungen contextiret, daß sie ihre Schwangerung nicht

Q 3 gewußt

gewußt habe, auch biß dato nicht wiſſe, wie ſie dazu gekommen, ſondern es Gott am beſten bekannt wäre, der auch ihre Unſchuld an den Tag bringen würde. Als ſie nun aus derer Umſtehenden Diſcurſen vernommen, daß Weibes-Personen auch im natürlichen barten Schlaſſe, oder auf vorher empfangenen Schlaſſ-Trunck, deſloriret werden könnten; So hat ſie folgendes in Gegenwart des Geiſtlichen und derer Gerichts-Personen angegeben, iſt auch in ihrer nachher erfolgten gerichtlichen Aussage biß dieſe Stunde darbey verblieben: Nemlich ſie wäre nach Weynachten 1721. zu einer gewiſſen Weibes-Person, in Netherey-Verrichtungen, gehoblet worden, und als ſie des Nachmittags um 2. Uhr zu ihr gekommen, habe ſie ſich auf ein klein Stühlgen ohne Lehne zu ihr ſetzen müſſen, da denn unter denen geſtoſſenen Diſcurſen, eine mit zugegen geweſene Manns-Person, die ſie, dem Habit nach, vor einen Officier gehalten, ihr ein Becher-Glaß Bier zugetruncken, ſolches aber nur an den Mund geſetzt; worauf ſie nicht Beſcheid gethan, die Frau aber habe das Glaß auch ergriffen, und geſagt, daß ſie doch ſie nicht verachten würde, habe aber gleichgeſtalt das Glaß nur mit dem Munde berührt, da denn das Mägdgen getruncken, nicht lange hernach aber ſich nicht mehr zu beſinnen gewußt, wo ſie ſey und wie ihr geſchehe. Ungeſehr nach einer Stunde wäre ſie wieder erwachet, und hatte noch auf dem Stühlgen geſeſſen, die Frau aber neben ihr geſtanden und ſie geſaget, wie ihr denn geſeſſen, und was ihr zugeſtoſſen wäre? davon ſie keine Urſache anzeigen können, als daß ſie es, weil ſie ſich ſonſt öftters unpaßlich befunden, einer Ohnmacht zugeſchrieben, und immitteltſ circa genitalia und an dem gantzen Leibe einige Schmetzen und Mattigkeit gefühlet; die vorige Manns-Person aber nicht mehr in der Stube geſehen habe. Worauf ſie nach Hauſe gegangen und gemercket, daß ſie über 2. Stunden auſſen geſeſſen, von dem Zufalle aber hat ſie ihren Eltern nichts gemeldet, indem ſie ſelbigen eines Theils vor etwas natürliches gehalten, und andern Theils ihre damals krank gelegene Mutter nicht erſchrecken vollen. Und iſt das Mägdgen zur ſelbigen Zeit 15. und ein viertel Jahr alt, darbey ſchon vellig

erwachsen gewesen. So bald nun diese Umstände gerichtlich gerüget worden, so hat die Weibes Person, auf welche die deflorata oberzehleter massen einen Verdacht gedorffen, freyvvillig, und ohne daß man sie zur Verantwortung gezogen hatte, mit unterschiedenen Deductionibus im Judicio sich gemeldet, das referirte gantze Factum mit allen angegebenen Umständen gelaugnet, und dabey auszuführen sich bemühet, daß 1.) eine defloratio & conceptio Virginis dormientis & in sella sedentis unmöglich ware, noch vweniger 2.) ein solcher Tranck zu präpariren sey, davon einer alsobald einschlaffen, und in einer Stunde auch wieder erwachen kœnte, und will deshalb vwegen des impurirten Lenocinii Satisfaction haben. Allein was den 1.) Punct anbelanget, da ist vvohl nicht zu laugnen, daß eine Weibes-Person auch sola afflictione penis seminisque aspersione ad orificium matris externum, absque singulari tactu & agnitione stupratoris, concipiren kœnne, vveil dergleichen Imprægnatio nicht all-in recentiorum medicorum hypotheseibus & rationi gemäß ist, sondern auch durch viele Observationes confirmiret vvird. conf. Riolan. Anthropograph. Lib. 2. cap. 34. Guillemeau de heureux Ac. uechement Collectan. med. physic. Cap. 3. Obs. 36. M. N. C. Dec. I. Aa. 3. Obs. 273. Moinichen Observ. 13. & Lænzon. in not. ad hunc locum pag 43. Quoad 2.) hingegen hat einiger Zvvweifffel entstehen vvollen, ob ein präparirter Tranck in dem menschlichen Cærper so eine geschvvinde Operation thun, und auch in einer Zeit von einer Stunde dessen Effect vvieder cessiren kœnne. Ich finde aber in des Herrn von Mandelslo Morgenländischen Reise-Beschreibung Lib. 2. cap. 7. daß es in Ost-Indien, und insonderheit um die Stadt Goa, ein Kraut und Samen gabe, Dutroa oder Datura genannt, vv welchen die unzüchtigen Weiber zu Goa in Confecturen, Speise oder Tranck ihren Männern bebrachten, und sie dadurch alsbald ihrer Sinnen beraubeten, und auf solche Weise aber in deren Gegendvvart mit andern Manns-Personen Unzucht trieben, und vvenn sie also ihre Männer mit offenen Augen oder schlaffende genug behærnet, gaben sie nach ihrem Belieben denen-

selben

selben ihren vollkommenen Verstand wieder, mit Nutzung etlicher Oerter ihres Leibes, da denn dieselben nach Ermunterung nichts anders wüßten, als daß sie etwa einen süßen Mittags-Schlaff gehalten hätten. Und bey solcher Beschaffenheit konnten die Frauen ihre Sachen weit sicherer verrichten, als wenn etwa die Männer aus dem Hause waren. Gestalt ich denn die ausführliche Beschreibung des Saamens Dutroa aus obbenannten Autore hier beffügen will. Was den Saamen Dutrii betrifft, so nennen ihn andere Dutroa, die Perser und Türcken Datula, Garcias und Christoph a Costa Datura; dieser sagt, daß es der Stramonæ gleiche, ja auch eine Species derselben sey, wie es denn auch, was die Frucht betrifft, scheint, denn es traget kleine stachelichte Aepffel, etwas kleiner als grosse Wall-Nüsse und länglicht, hat gar viel kleine in sich. Von solcher Art, so aus Indien gekommen, wird in der Gottorffischen Kunst-Cammer verwahret, auch wird es daselbst in beyden Lust-Gärten wachsend gefunden. Das Kraut aber, wie Garcias recht beschreibet, siehet dem Acantho oder Berenklau ähnlich; es wachset in Indien überall in grosser Menge, anfeuchten Oertern im Schatten. Es soll daselbst von zweyerley unehrlichen Leuten gemißbraucht werden, nemlich von unzüchtigen Weibern und Dieben. Denn wenn man den Safft aus diesem Saamen oder grünen Kraute drücket, oder wenn er dünne zu Pulver reibet, und einem in Speise und Tranck vermischet eingiebt, so soll derselbe davon, gleich als närrisch und seiner Sinnen beraubt seyn, etliche sollen immerfort lachen, nichts sehen noch verstehen, ob sie es schon vor Augen haben; Sie sollen auch wohl mit einem reden, und auf alle Fragen antworten, als wenn sie recht bey Vernunft wären, aber doch alles gleichsam in einem Traume. Etliche bringet es in tieffen Schlaff, daß sie liegen, als wenn sie todt wären, und solches soll, wenn man ihnen nicht zu Hülffe kommt, gantzer 24. Stunden dauern. Weil denn nun die Indianischen, sonderlich die Portugiesischen Weiber in Indien, über die massen hitzig, alle ihre Gedancken Tag und Nacht (wie Linschott schreibet) dahin richten, wie sie ihre unerfettliche geile Lust büßen anagen, richten sie ihre Männer also zu, und können unterdessen mit ihren

ihren Buhlen, Slaven oder Soldaten, die gemeiniglich keine Weiber haben, ihr Venus-Spiel unverbindert üben, worbey die Buben oft den Mann mit schimpfflichen Worten und Haar-Zopffen vexiren sollen, und ob der selbe schon darzu lacht, weiß er doch von nichts. Wenn sie also ihre Schande genug getrieben, soll die Frau den Manne mit kaltem Wasser bestreichen, oder auch nur hart reiben, so kommt er wieder zu sich selbst. Etliche sollen die Dutroa so künstlich wissen zuzurichten, daß es nur auf gewisse Stunden, wie viel sie wollen, seine Wirkung habe. Wenn denn der arme Mann wieder erwachet, meynet er, er habe nach ihrer Gewohnheit nur einen natürlichen Mittags-Schlaff gethan, und schreibt a Costa Libr. Aromaticum pag. 288. daß er solcher Büberey Exempel selbst gesehen habe. Die Diebe und ungetreue Diener, schreibt Garcias ab Horto Lib. 1. Plantar. cap. 24. sollen solche Büberey auch an ihren Herren und Frauen gebrauchen, die sie zu bestehlen und zu berauben gedencken. Daß er aber schreibt, er habe die Cur solcher Kranckheit allezeit innerhalb 24. Stunden glücklich curiret, ist ihm wohl zu thun möglich gewesen, denn er selbst, wie auch Lindschott und andere sagen, daß die Beraubung derer Sinne auf diese Weise nicht über 24. Stunden währen soll.

Diese Relation nun hat mich bewogen, in einigen Gärten hiesigen Orts mich nach diesen Saamen zu erkundigen, da ich denn so viel erfahren, daß ein vor kurtzer Zeit allhier verstorbenen Kunst-Gärtner, der in Ost-Indien gewesen, denselben mit anher gebracht, und auch hiesigen Orts in grosser Menge fortgepflanzt habe, massen ich denn von dem Kraute und Saamen etwas bekommen, und zur Probe hierbey gefüget.

An meine Hochgeehrteste Herren ergebet demnach mein dienst-ergebenstes Bitten, Sie wollen über obangezogener Medicorum Opinion, mir auch Dero selbst eigener Sentiment, und zwar, weil periculum in Mora, unmaßgeblich auf das baldeste ertheilen.

- 1.) Ob eine Jungfrau im Schlaffe und auf einem Stuhle sitzend geschwängert werden könne? Wir wohl die jetzige auch

nach dem schädlichen Trancke kan in ein Bette gelegt, und nach vollbrachter That wieder in vorige Positur gesetzt worden seyn.

- 2.) Ob die Relation von dem Saamen Datura in der Physic und Medicin gegründet, und dessen geschwinde Operation möglich sey?
- 3.) Ob der mit dem Kraute hierbey kommende Saamen von der beschriebenen Art, und dessen Wirckung etwa an einem Thiere probiret werden könne? Und weil
- 4.) Die Deflorata seit der Conception sich kräncklicher, als sonst befunden, auch von der Niederkunfft an, biß diese Stunde täglich ein biß zwey mahl mit einer starcken Epilepsie befallen wird, ob solches nicht ein Rest von dem Effecte des bekommenen Trancks seyn möchte, und wie diesem Malo abgeholfen werden könne?

Solche gütige Willfahung erkenne ich, nebst Erstattung der Gebühren mit schuldigstem Dancke, und verharre

Meiner Insonders Hochgeehrten Herren

D. am 23. Nov. 1722.

Dienst-ergebenster

J. M. L. J. U. D.

§. 7.

Responsum Facultatis Medicæ Halensis.

Aus dem an unsre Facultæt von D. de dato den 29. Nov. a. c. übersendeten Bericht erbhellet, wie eines K. P. und C. S. Bedienten einzige, wohlgezogene und tugendbassie Tochter wider alles Vermuthen am 7. Octobr. a. c. im sechzehenden Jahre ihres Alters ausser dem Ehestande bey sonst schwächlich- und kräncklicher Leibes-Constitution eine Tochter zur Welt gebahren. Gleich wie aber bey solchen Umständen ihre Eltern sie um die geschehene Imprægnation ernstlich befraget, so hat gedachte Mutter des Kindes in Gegenwart eines Geistlichen und einiger gerichtlichen Personen angegeben, wie

mit

mit ihrem Wissen und Willen solche Schwängerung nicht geschehen, sondern wie dieselbe nach Weynachten Anno 1721. Nachmittags um 2. Uhr zu einer Netherin sich begeben, woselbst sie auf einem kleinen Stühlgen ohne Lehngeessen, auch ihr von einer unbekannten Manns-Person, welcher einen Officier präsentirt, ein Glas Bier (welches er nur an den Mund gesetzt,) were zugetruncken worden: Als sie aber daraus Bescheid zu thun abgeschlagen, sey ihr von gedachter Netherin eben dasselbe Glas mit einer Zwangthigung zugetruncken, und aufgedrungen worden, daß gedachte Netherin das Glas nur mit dem Munde berührt: Wenn aber dieser Auffdringung ein Genüge zu leisten, obbenannte Deflorata aus solchem Glase getruncken, nicht lange darauf aber ihre Sinne verlohren, auch nach Verlauff einer Stunde wieder erwachet, zu sich gekommen, und auf demselben Stühlgen geessen, dabey aber circa genitalia und an dem gantzen Leibe Schmerzen und Mattigkeit empfunden, die vorige Manns-Person hingegen abwesend gewesen: So ist diesemnach kein ungegründeter Argwohn entstanden, ob nicht bey dieser Primipara dergestalt ein Stuprum verübet und veranlasset sey, daß vorherho mit dem ihr aufgedrungenen Tranck eine Verrückung der Sinnen und tieffer Sopor verursacht, dieselbe alsdenn wider ihr Wissen, Willen und Gefühle impragniret worden sey. Da auch dißfalls auf ein fameuses Narcoticum Reflexion gemacht, und unserm Collegio mit vier besondern vorgelegten Fragen die Decision hierüber übergeben ist; So haben Wir nach Collegialischer reifflichen Erwägung dieses Casus folgende Fragen beantwortet und erwerten wollen:

Ob eine Jungfrau im Schlaffe und auf einem Stuhle sitzend geschwängert werden könne?

Hierauf ertheilen wir zu behæriger Antwort, daß nach Beschaffenheit des gegenwärtigen Casus solche Impragnation auf einem Stuhle ohne Lehn nicht leicht habe geschehen können, wenn nicht eine andere Person hierbey durch ihre Beyhülffe solchen Concubitus befördert und erleichtert habe, welches um so viel leichter gesche-

ben mögen, wenn vorher einer solchen Weibs-Person ein Soporifertum beygebracht worden: in welchem Fall auch wohl eine solche Schlaf-erunkene Person in ein Bette, und nach verübter That wieder auf ihren vorigen Ort hat können gebracht werden. Daß auch dergleichen Concubitus und Imprægnationes Dormientium auf einem Stuhle geschehen können, ist in dem an uns übersandten Bericht aus des Zittmanni Medic. forens. Cent. V. Cap. 21. und darinnen befindlichen locis parallelis des Lipsiensis Responsi aus des Nicolani Anthropographia Lib. 2. cap. 34. Guillemeau de heureux accouchement. Collect. med. phys. Cap. 3. Obs. 36. Misc. N. C. Dec. I. An. 3. Obs. 273. Moinichen Obs. 13. & Lanzon. Not. ad h. l. pag. 43. erwiesen. Wohin gedachten Zittmanni l. c. Cent. 6. Obs. 77. Valentin. Novell. med. legal. cap. 1. gehören. Und gedennen auch sonst eines solchen Stupri, welches in einem natürlichen tiefen Schlaf vollbracht, die Juris Consulti, vid. Carpzov. Prax. Criminal. Part. II. Quæst. 69 pag. 39. Zu mehrerer Erläuterung dieser gegenwärtigen Anmerckung mögen einige Observationes aus des Sinibaldi Geneanthrop. Lib. 1. Tit. 3. cap. 7. und Reyes Camp. Elys. Jucund. Quæst. 41. conciliiret werden. Woraus zu sehen, wie unvermerkt eine Imprægnation geschehen könne. Wohin die Anmerckung derer Casuum geböret, daß Personen in einem natürlichen Schlaf können stupriret werden, indem solche mit Dementibus oder Mortuis verglichen werden, nach Platone Lib. 2. de leg. Menochio de arbitr. Jud. Cas. 327. num. 5. Casalpino Art. Med. Lib. 5. cap. 12. Confer. Act. Erudit. Lipsiens. An. 1701. pag. 228. Daher aus Vergleichung einiger Umstände gegenwärtiger Casus und ins besondere diese Frage kan erläutere werden: So leicht nun eine Virgo auf einem Stuhle kan defloriret werden, bey natürlichem tiefen Schlaf, wenn der Situs Corporis bequem, noch viel leichter kan es geschehen unter einem gemachten Schlaf, oder wenn bey solchem die Weibs-Person in ein Bette gebracht worden. Daß nun alle dergleichen Umstände bey diesem Casu habe geschehen können, ist ex ratione, Observatione &

Auto-

Autoritate gar leicht zu erweisen, worzu hiermit einiger Unterrichts ertheilet ist.

Quaest. II.

Ob die Relation von dem Samen Daturæ in der Physic und Medicin gegründet, und dessen geschwinde Operation möglich sey?

Weil man bey diesem Casu auf das Semen Daturæ gefallen, so können wir auf vorgelegte Frage, nach ihrem zwiefachen Inhalte nicht anders, als mit einer vollkommenen Bejahung antworten, wenn anders dieses in facto gewiß, daß der defloratæ solcher beygebracht worden. Sintemahl aus denen Scriptoribus Botanicis, Medicis und Historicis zulengliche Zeugnisse beytreten. Denn indem dieser Saamen nach fast einhelliger Übereinstimmung derer Botanicorum eine Art von der Stramonia ist, diese aber insgemein unter die heftigen Narcotica, ja Insaniam verursachende Species gerechnet wird, so ist, wie von allen Exoticis, also auch von der Datura Turcica, Indica und Aegyptiaca, bekannt, daß ihr Effectus viel starcker und schneller sey; dergestalt, daß nach Art derer Narcoticorum unterschiedene Effectus davon bekannt, und in Historia naturali genugsam berührt sind, wie davon insonderheit Bartholinus histor. anatom. Cent. 6. hist. 76. (dessen Anweisung sich die meisten folgenden Scribenten bedienen.) nachzulesen. Welcher unter andern saget: quod varia ex assumpto semine patiantur subjecta, vel enim somno obruantur profundissimo, vel fatui redduntur sensibusque orbantur, vel videntes nihil vident, & cum ratione nihil intelligunt: Dahin gehöret das Zeugniß Joh. Albr. von Mandelslo in der Morgenländischen Reise Beschreibung Part. II. cap. 7. nebst des Herrn Adami Olearii Anmerckungen hierüber, allwo gewiesen wird, wie zu dergleichen schädlichen narcotischen und die Sinnen verwirrenden Effect dieses Semen in aus- und inländischen Orten gebracht werde, conf. P. Alpinus Lib. 2. de Plant. exotic. cap. 3. Garcias ab Horto Lib. 1. de Plant. cap. 24. a Costa Libro Aromatum pag. 288. Valvasor Ehre des Hertzogs

rhums Crain Tom. III. pag. 152. Dappers Africa pag. III. Olaus Borrichius in Sapiientia Hermetis pag. 130. Veslingius Observ. in Prosp. Alpin. Matthiolus in Dioscorid. de Stramon. Tabernæmontanus, Pancovius, Simon Pauli, und andere mehr, welche alle einmüthig den hefftig schlaff-machenden Effect dieser Daturæ behaupten. Gleich wie aber von diesen Autoribus erzehlet wird, daß diese Datura auf allerley Weise könne denen Menschen beygebracht werden in Biere, Weine oder succo expresso und aqua destillata, wenn eines von diesen in ein ander Getrancke gemischet wird, also ist glaublich, daß mit solchem Semine in gegenwertigem Casu ein solcher schädlicher Betrug vorgenommen worden. Daß aber dieses Semen in so kurtzer Zeit seine Wirckung solle gethan haben, ist auch nicht zu zweiffeln, indem durch Concentrirung des Poculi Narcotici und dessen Dosis solcher Effect gar leicht hat kœnnen modificiret werden. Wie denn davon Bartholinus l. c. schreibt: Singulari quoque artificio eadem feminæ norunt Daturam præparare, ut ad certas horas, quamdiu illis commodum fuerit, operationem contrahat: Und Lindschott Indiæ Oriental. Parr. II. cap. 31. Das Weibs Volck in Indien hat auch ein Kraut, genannt Datura, so einen Saamen tragt, denselben Saamen drücken sie aus, und geben den Safft ihren Männern zu essen oder zu trincken, so bald wird der Mann gleich, als ob er von Sinnen ware, unempfindlich oder gar zum Narren, lachet stets oder schlefft etwa, und liegt eben, als ob er ganz und gar todt vwere. Gleichermassen referiret Schenckius in Observ. med. Lib. 7. de Venenis ex Plantis Obs. 10. aus dem Christophoro a Costa Lib. aromat. pag. 78. folgendes: Sunt nonnullæ adeo exercitatae in hoc medicamento exhibendo, idque sic temperare norunt, ut ad certas, easque quot velint, horas, quibus id propinant, mentem adimant: multa sane ejus rei exempla, quæ vel ego ipse vidi, vel ab aliis audiui huc adducere possem. Wir conferiren hiermit, was Ludovici in seinen Notis über seine Pharmaciâ modern. secul. accommod. p. 440. von der Datura schreibt: Daturam Turcarum præcedente anno dedit

dedit ancillis duabus e pharmacopolio quodam, nequam, optime quod ipsemet fuerat ebrius: nam secundum itinerariorum Mandelsl. & Olear. consequentiam, mire se devestierant, obdormiscentes tandem, sed ob parciolem dosin non adeo protracto (quem D. Dapperus Africæ suæ pag. III. ponit) termino. Matthiolus setzt in seinem Commentario in Dioscoridem, daß, wenn solche Menschen wieder zu sich kommen, nicht wissen, was mit ihnen vorgegangen sey. So wird auch ausführlich mit unterschiedenen Anmerkungen dieser Daturæ in der Beschreibung der gülden Tafel gedacht, allwo unter andern p. 311. 312. die geschwinder Wirkung derselben erzehlet wird, daß, wenn derselben Saft jemand beygebracht worden, er so fort einen Schlaf verursache. Aus welchem allen erhellet, daß mit diesem schädlichen Saamen auf eine so baldige und kurtze Zeit bey obbenannter Primipara derselbe Effect hat können verursacht werden, darunter sie dergestalt deflorire und imprægnirt worden. Und wenn hiernächst diejenige Umstände beygezogen und überleget werden, daß diese Person, so bald sie nach solchem Sopore wieder sich erhoblet, einen Schmerzen in Genitalibus und Mattigkeit am Leibe verspühret, so kan um so viel zuverlässiger geurtheilet werden, daß unter demselben Sopore ihre Genitalia gelitten; und wie sonst die Datura eine Mattigkeit nach ihrer Wirkung zurücke laßet, solche auch anietzo von derselben könne hergeleitet werden: und da aus der Relatione an uns nicht erweislich, daß die Persona Quæstionis sonst Obnmachten unterworfen, ob sie wohl unpaßlich gewesen, so ist doch die gantz unvermuthete Benennung der Sinnen nach solchem eingewethigten Truncke unter allen bißher erzehlten Umständen allerdings kräftig und bündig auff diese fameuse Daturam zu reflectiren, davon unter andern weiter zu concilliren Miscell. N. C. Dec. II. An. 8. Obs. III. Dec. III. An. 3. Obs. 170. Ettmullerus Part. I. pag. 561. in Comment. in Schröed. Hoffmannus Clav. Schröder. Schenckius l. c. Simon. Præsidium Academic. Dissert. 13. de amore venenato pag. 607. seq.

Quæst.

Quaest. III.

Ob der überfandte Saamen von der beschriebenen Art und Wirkung sey, und ob selbiger etwa an einem Thiere probiret werden könne?

So dienet zur Nachricht, daß alle Species *Stramonia* dem Menschen schädlich, noch mehr aber, wie oben erinnert, dieselbe, welche in hitzigen Lendern gezeuget wird: Gleich wie aber aus Indien diese Species vielmals in unsere Lande gebracht, so ist auch leicht zu erweisen, daß bey uns solcher Saame könne nachgepflantzet werden, wie dergleichen veritable Indianische Saamen uns bekannt und bey uns aufbehalten ist, welcher jedoch an Couleur etwas blasser oder heller anzusehen: nach welcher Farbe und Figur einige dieses Semen *Hyoscyamum Peruvianum* nennen wollen, und beschreibt *Columna* in Not. ad *Histor. Mexic.* pag. 886. dessen fünfferley Species: So viel aber die Autores von der *Datura* referiren, soll dieselbe aus einem einfachen Stiel, dunckel braune eingezackte und zugespitzte Blätter, nebst einer weissen, bald einfachen, bald vollen, auch violet weissen Blume, (vid. *Boerhav. in Ind. Plant. Hort. Lugd.* pag. 26. *Heucher. in nov. Provent. Hort. medic. Witteb.* pag. 28. 29.) oder nach *Tournefortii* *Observ.* inwendig weiß, eusserlich violet, welche einem *Infundibulo* oder *Calici* gleich, unten eng und oben breit ist, hervor bringen; Aus dieser Blume entstehet ein *Capitellum*, so nach und nach wachset, wie ein Mohr-Kopff mit einer dornichten Schaaale umgeben (wiewohl diese *Crusta Spinosa* nicht bey allen zu finden seyn soll. vid. *Theophr. Eresius Heucherus* & Autor *Observationis de Datura*, Beschreibung der güldenem Taffel, obgleich das *Contrarium* hievon *Boerhaven l. c.* behauptet,) in diesem Capite weren vier eingetheilte *Loculamenta* mit diesem Saamen angefüllet, abgefasst und enthalten, daher wir die überschickte Art pro *Stramonia* erkennen, welches zu obbenannten Wirkungen tüchtig genug ist; doch sind vveder mit dieser *Datura* noch mit der *Stramonia vulgari* sonderliche Experimenta bey denen Thieren bekannt, obne daß in obbemeldter Beschreibung der güldenem Taffel

Taffel erzehlet wird, wie die damahligen Inquiliten ausgesaget, daß sie mit einem aus der Datura bewebreten Wasser ein Stück Fleisch oder Speck befeuchtet, solches denen Ketten-Hunden zu fressen gegeben, davon sie alsobald 12. Stunden unsinnig oder schlaffend worden. Man kan aber von solcherley Wirckung bey denen Thieren nicht auf die Menschen allezeit und durchgebends schlechterdings folgern und recurriren, welches zum Theil auch Wepfferus in Tr. de Cicuta aquatica angemercket hat.

Quäst. IV.

Da die Desflorata seit der Conception sich kräncklicher, als sonst befunden, auch nach der Niederkunft biß hieber täglich ein biß zwey mahl mit einer starcken Epilepsia befallen worden, ob diese von dem bekommenen Trancke herstamme, und wie dieses Malum gentlich zu beheben sey?

Was den ersten Inhalt dieser Frage betrifft, so kan solche Epilepsia nicht absolute diesem Trancke zugeschrieben werden, weil 1.) die Dosis und der Effectus desselben nicht starck gewesen. 2.) Man sonst von der Datura nicht gewöhnlich observiret, daß sie Epilepsias verursachet, ob sie zwar sonst zu andern wunderbahren Verkehrungen, insonderheit des Verstandes contribuiret, wie Valvator l. c. einen Casum von fünfferley Wirckungen dieser Daturæ erzehlet. 3.) Weil bey einer solchen jungen und weiblichen Person dergleichen Convulsion auch bloß mit dem Partu connectiren kan, indem in Praxi medica solcherley Casus vielfeltig bekannt, daß empfindliche Naturen, so wohl unter als nach der Geburt mit Epilepsien befallen worden. Conf. Zacut. Lusit. Prax. admir. Obs. 26. M. A. N. C. Dec. I. An. 2. Obs. 67. An. 10. Obs. 14. und andere mehr. 4.) Weil diese Epilepsia nicht gleich nach beygebrachtem Trancke und unter der Gestatione, sondern nach der Niederkunft sich eingefunden, und von daher ferner continuiret. Belangend den andern Inhalt dieser Frage, so müssen zu geschickter Einricht-

und Anordnung der Cur mehrere Umstände gebracht werden, daraus wir die natürlichen Ursachen, so bey dieser Person zu beobachten, besser beurtheilen, und darnach eine Cur an die Hand geben können; sintemabl uns von der übrigen krancklichen Beschaffenheit der deflorata personæ in dem Bericht gar kein besonderer Umstand angezeigt ist. Indessen haben wir über den Haupt-Punct dieses Casus auf Erfordern unser in Ratione, Experientia & suffragio Doctorum & Autorum gegründetes Urtheil hiermit abfassen, und uberkundlich mit unserm gewöhnlichen Facultäts-Siegel ausfertigen wollen.

Halle den 3. Dec. 1722.

Decanus, Senior und sämtliche
Professores der Medicinischen
Facultät allhier.

§. 8.

Extract aus denen disffalls ergangenen Acten.

Als J. S. S. am 8. Octobr. des 1722. Jahres juxta registrat. fol. 1. seqq. Vol. Act. sub n. 28. eines uneblichen Kindes genesen, und dieselbe, wer eigentlich Vater zu solchem Kinde nicht wissen wollen, vielmehr in Actis Com. sub S. fol. 3. & 14. seqq. auf Befragen einer Weibes-Person M. E. B. genannt, ob ihr nicht in einem Trunck was beygebracht worden sey, sich alsobald auf eine Weibes-Person J. B. L. besonnen, bey welcher sie nach Weynachten des 1721. Jahres gewesen, daselbst sich eine unbekannte Mannes-Person von langer Statur in einem rothen Kleide und vveisser Paruque befunden, die ihr in einem Glasß Bier zovar zugeruncken, vvelcher sie aber nicht Bescheid gerhan, sondern das Glasß Bier auf den Tisch gesetzet, davon es J. B. L. vvieder vvegggenommen, ihr zugeruncken und gesagt, sie vvürde selbe nicht verachten, und, da sie solches getruncken, in einen Schlaf verfallen, und vom Verstande gekommen, und bey ihrer Erwachung nicht anders gewesen, als vvenn sie am gantzen Leibe zer-schmissen und zer-schlagen, auch bey dieser Aussage, so ihr nochmahls

vor-

vorgelesen worden fol. 35. diß Vol. beständig verblieben, und zwey
 Responſa ex Facultate Lipsienſi, nach welchen eine Weibes-Person
 durch einen so starcken Tranck gar vwohl impragnirt vwerden kan-
 ne, fol. 37. & 39. induciret, auch fernervweit fol. 66. die Operation
 eines solchen Trancks von einem Kraute, Datura genannt, aus beyge-
 schlossenem Extract sub ☉ fol. 68. des Herrn von Mandelslo seiner
 Reise-Beschreibung, nicht vweniger Extracts sub ☾ fol. 69. aus
 George Meisters Buche, der Indianische Kunst- und Lust-Gärtner
 betituliret, beyzubringen gesucht, auch bey eingereichter, (und in
 folgenden beygefügt) Deduction ihrer Unschuld fol. 141. seqq.
 zugleich die fol. 115. und 127. befindlichen Zeugniß-Rotulos, und ein
 Responsum Medicum ex Facultate Hallensi sub dato den 3. Dec.
 1722. beygefügt, und fol. 164. um eydlicher Bestärckung derer fol. 22.
 25. & 71. seqq. abgehörten Zeugen angesuchet, endlich auch den, aus
 dem Schöppen-Stuhl zu Leipzig durch Urthel fol. 224. b. D. Vol. zu-
 erkannten Reimigungs-Eyd, (daß sie nemlich, wer sich mit ihr fleisch-
 lich vermischet und sie geschwängert, wie er heiße, und wo er sich auf-
 halte, nicht wisse, sondern es sich in allem so, wie sie fol. 5. & 9. seqq.
 ausgesaget, und ferner fol. 13. seqq. angebracht, verhalte,) fol. 249.
 wircklich abgeleget, ist wider J. B. L. zu Folge Judicati fol. 224. Act.
 sub S. die Inquisition in Actis sub * fol. 22. seqq. & fol. 37. ange-
 stellet worden. Nachdem aber dieselbe fol. 17. D. Vol. Defensio-
 nal-Articul übergeben, und Zeugen abhören lassen, auch fol. 69. seqq.
 mit ihrer Defension und rechtslicher Nothdurfft, (so gleichfalls un-
 sen beygedrucket zu befinden,) darbey einkommen, ist ihr durch das
 von der Facultat zu Wittenberg fol. 132. Act. sub * befindliche Ur-
 thel das Purgatorium zuerkannt worden, welches sie auch, daß sie
 sich mit einem gewissen Ehemanne oder ledigen Manns-Person, daß,
 wenn J. S. S. zu ihr kommen würde, sie derselben einen Trunck,
 wodurch sie zum Schlaf oder außer Verstande gebracht würde,
 beybringen wolte, und besagte Manns-Person in wabrender solcher
 Zeit mit ihr sich fleischlich vermischen und Unzucht treiben solte,

nicht beredet, vweniger solches bey ihr geschehen, noch sie darzu geholfen, oder Rath und Anschlag darzu gegeben, auch ihr sonst von dieser Sache nichts wissend) fol. 142. vvircklich geleistet, ist sie von der wider sie angestellten Inquisition befrejet worden, nichts desto vweniger aber hat sie die verursachten und aufgelauffenen Unkosten erstatten sollen. Wider vvelches Urthel sie aber fol. 140. Leuterung eingevvendet, und ob zvvvar die Leuterung fol. 175. b. vor unzulässig erkannt vvorden, hat sie dennoch eine Declaratorium erhalten, so, daß sie diejenigen Unkosten, so J. S. S. Advocatus zu Beobachtung ihrer Nothdurfft aufgevwendet, nicht mit zu ersetzen verbunden.

§. 9.

Deductio Innocentia J. S. S.

P. P.

Err. Hoch-Edlen ist ex Actis satissam bekannt, auch sonst schon Stadt-kündig, vvas massen ich am 7. Octobr. des abgervwichenen 1722. Jahres, wider mein eigenes so vvohl, als juxta fol. 22. b. Act. Commiss. sub 5. derer umstehenden Vermuthen, einer unebelichen Tochter genesen bin, und da ich vveder Zeit meiner mir gantz unbekannten Schwvangerschaft von einem Vater zu solchem Kinde etwas gewußt, noch bey meiner Niederkunfft test. Registrat. fol. 1. Act. sub n. 28. auf meiner Seelen-Seligkeit dergleichen nicht anzugeben vermochte, ich mich endlich unter denen in vvährendem Kreissen vorgefallenen, und fol. 24. Act. Com. von einer Zeugin angegebenen Discoursen, auch derer fol. 24. b. an mich ergangenen Fragen, auf dasjenige, vvas mir bey J. B. L. mit Verliehrung meiner Sinnen auf eine kartze Zeit vviederfabren, und vvelches fol. 14. seq. Act. Com. ausführlich vorgestellet, von mir auch sonst zu vviederholten malen juxta Registrat. fol. 1. Act. sub num. 28. & fol. 5. b. seq. Act. Com. sub S. it. fol. 35. ohne einige Variation erzehlet vvorden, besonnen habe, vvelche Umstände ich vvohl eher angezeigt hatte, vvenn ich als ein damals kaum 15. jahriges Magdgen ein so boßhaftiges Factum pene-

penettriren, und daß sie mals dergleichen in der Welt vorgegangen, hatte wissen können. Dieses von mir aus einem aufrichtigen Herzen damals gegen meinen Beicht-Vater fol. 1. Act. sub num. 28. gethanes Bekenntniß hat J. B. L. so bald nicht vernommen, da sie schon in meiner Wochen-Stube, und zwar test. fol. 28. b. it. Depos. ad art. 6. & 7. fol. 117. b. act. Com. gleich den Tag nach meiner Niederkunfft, in einer entsetzlichen Positur bey mir erschienen, und sich zu rechtfertigen gesucht, bald darauf aber ihr Ehemann mit unterschiedenen injuriösen Schrifften (weßhalb ich aber wider dieselben, weil ich weder eine Ehebrecherin noch Hure bin, mir die rechtliche Vindication expresse vorbehalte,) erst die Stadt-Gerichte fol. 3. & 8. Vol. sub n. 28. hernach eine hohe Landes-Regierung fol. 17. d. Vol. it. fol. 59. & 61. Act. Com. endlich auch Ew. Hoch-Edlen f. 41. angegangen, welche verkleinerliche Vorstellung, doch insgesamt noch nicht vermögend sind meine Unschuld samt der Wahrheit zu unterdrücken, bin auch schon zu frieden, daß Ihro Königl. Majest. an statt der von J. B. L. Ehemanne prätendirten Captur mir allergnädigstes Geheer gegönnet, und die Sache zu fernerer Untersuchung Ew. Hoch-Edlen committirer haben. Wann demnach wider die von J. B. L. Ehemanne mir fol. 3. 10. 17. & 26. Vol. sub num. 28. it. fol. 18. & 59. Act. Comm. beschuldigte Unzucht, Hurerey und Ehebruch es 1.) billig und rechtens ist, daß man sich zuvor erkundige, wes Lebens und Wandels ich sey, wie ich mich iederzeit verhalten, und ob ich des imputirten Verbrechens wegen verüchtigt sey oder nicht; So provocire ich auf meines Herrn Beicht-Vaters Attestat fol. 126. Act. Com. nach welchem er mir und meinen Eltern nichts als alles Liebes und Gutes nachzusagen weiß, insonderheit auch bey seinem Gewissen bekennet, daß er mir, als einer ohnedem vorher schon krancklichen Person, die imputirte Unzucht nicht zutraue. Nach ihm tritt auch unser Hauswirth Herr J. F. R. mit seinem Eheverweibe fol. 71. d. Act. herfür und wollen eydlich bestärcken:

Daß sie von einiger üblen Aufführung meiner Person nichts

sagen könnten, weil insonderheit meine Eltern hübsche gottesfürchtige Leute, und sie dabero mit ihnen vobbl zufrieden waren. Wir hatten iederzeit fein stille und erbar gelebet, alle Abende unsere Beth-Stunden gehalten, und ihnen im Hause mit Aus- und Einlauffen keine Ungelegenheit gemacht. Sie könnten auch vornehmlich von mir nichts ungebührliches oder sonst unanständiges sagen, das sie observiret hatten, indem sie von mir niemabls beobachtet hatten, daß ich mit einigen Mannes-Personen in ihrem Hause umgegangen, oder deren einige zu mir dahin gekommen, die im Hause logirende junge Edelleute hatten auch mit mir, ihres Wissens, keine Gemeinschaft gehabt, und sie, die Depo-
 nenten, niemabls observiret, daß ermeldte Edelleute zu mir oder ich zu ihnen auf die Stube gegangen, oder wir sonst Zusammenkünfte gehalten hatten.

Hierzu kommt das eydliche Zeugniß der Haußgenosfin M. E. B. welche fol. 22. Act. Com. sub S. deponiret:

Sie könnte nicht anders sagen, als daß ich mich iederzeit stille und erbar aufgeführt, wie denn auch meine Eltern mich zu einem christlichen Lebens-Wandel angehalten, vor sich auch feine und stille Leute waren.

Bey welcher Lebens-Art also, und da ich zur Zeit der an mir verübten Schwängerung kaum 15. Jahr alt gewesen, (massen ich am 9. Octobr. 1706. gebobren) nicht zu vermuthen, daß ich vorsätzlicher Weise der Hurerey nachgegangen, oder mich sonst darzu verleiten lassen, und, obwohl J. B. L. Ehemann in seiner Schrifft fol. 41. Act. Com. mit denen erwehnten jungen Edelleuten mich in Verdacht ziehen, und von andern Leuten, nach seiner Beylage sub A. gebøret haben will, als ob ich mich verlauten lassen, wie mir dieselben gar guten Zeit-Vertreib und vieles Plaisir machten, so schreibt er doch solches wider die Wahrheit, und muß ihm sein eigenes Inductum sub A fol. 43. seq. Act. Com. welches er ganz sinistre allegiret hat, darinnen

nen überführen, indem nach selbigem die wider mich eydlich abgeberte Zeugen fol. 44. 45. b. & 46 deponiren, wie sie nur soviel aus meinem Munde vernommen, daß ich manches mahl mit denen jungen Edelleuten von unserm Gange hinunter geredet, ein mehrers aber hatten sie wider J. B. L. Ehemanne nicht gesagt.

Und dieses stimmt mit des Wirths und der Wirthin Relation fol. 72. Act. Com. noch gar wohl überein; Gestalt denn auch der Einwurff von der alten Masque und Redoute, so fol. 48. und 50. Act. Com. auf das Tapet gebracht worden, von keinem Nachdruck ist, weil zwar an dem, daß ich nach der d. fol. 48. seq. beschenehen Aussage eine alte und von dem Kinde bereits zerrissene Masque geborget, die aber zu einem Redouten-Habit nicht dienlich gewesen, sondern nur zu einem Spas mit des Wirths Töchtern im Hause gebraucht werden sollen, es auch nicht zu vermuthen, daß ich von meiner juxta fol. 48. b. & 50. b. damals krancken Mutter, und da noch darzu mein Vater nicht zu Hause gewesen seyn solle, auf die Redoute in die Stadt, die um 9. Uhr geschlossen wird, gegangen ware; Diese Zeugen mögen es auch selbst nicht behaupten, sondern beruffen sich d. fol. 48. b. auf den Hauswirth, welcher aber nebst seinem Eheweibe fol. 73. Act. Com. von einem aus obigen Masquen-Borgen etwan erzwungenen Verdacht mit vielen Umständen mich vällig befreyet. Wie ich denn auch meine ganze Lebens-Zeit über noch nie auf die Redoute kommen bin, und die von denen gegentheiligen Zeugen fol. 48. & 50. b. disfalls angeführten Worte, wie mir unser Hauswirth und sein Eheweib fol. 72. b. & 73. b. attestirer, ein blosser Schertz gewesen, qui autem jocosè loquitur, non immerito veniam meretur. Stephan. ad Const. Carolin art. 37.

Was hiernächst das Factum selbst betrifft, da ist bey denen Herren Medicis und Physicis juxt. Respons. Facult. Med. Lipf. fol. 37. b. it. fol. 40. ibique allegatos Dd. schon etwas ausgemachtes, daß eine annoch wahrhaffte Jungfrau, auch nur in einem blossen natürlichen Schlasse und wenn sie rückwärts angelehnet sitzet, ohne sonder bahre Empfind-

Empfindlichkeit oder vollkommene Wissenschaft, daß ist, cum actu reflexo & cognitione eorum quæ ipsi contingunt, auch ohne wissentliche Bewegung und Accommodation, einfolglich inscia & in-vita fleischlich erkannt und geschwengert werden kannte. Immassen auch die unvollkommenen Congressus und da mentula vaginæ uteri orificio nur einigermaßen appliciret, dieses sub illius affricatione titillirt, und ihm semen virile aspergiret wird, wie unterschiedener Autorum Observationes medicæ erweisen, zur Schwängerung einer Weibes-Person sufficient und zulänglich befunden worden. conf. Zittmann. Medicin. For. Cent. V. Caf. 21. it. Cent. VI. Caf. 77.

Welcher Meynung auch die Herren Medici Hallenses in ihrem ietzt eingeholten Responso fol. 117. seq. Act. Com. sind. Zu dem will ich auch vor allzugewiß nicht behaupten, daß der Concubitus eben müsse auf dem Stuhle geschehen seyn, weilen ich wohl bey meiner Unempfindlichkeit in die an der Stube liegende Schlaf-Cammer und das juxt. Depos. ad artic. indicion. 34. fol. 122. Act. Com. sub L. S. daselbst befindliche Bette, und nach verübter That wieder auf den Stuhl kommen gebracht werden. v. Responf. Hallens. fol. 129. b. Act. Com.

Ist es also möglich, daß eine Virgo bey natürlichem festen Schlaf, wenn der Situs Corporis bequem, auf einem Stuhle kan defforiret werden, wie vielmehr hat solches unter einem gemachten Schlaffe nach empfangenem Soporifero an mir geschehen können. Denn da ist gewiß und getraue ich es illæsa conscientia eydlich zu bestercken, daß laut meiner fol. 1. b. seq. Act. Com. wiederholten, auch fol. 35. nachmals vorgelesenen unveränderten Aussage, J. B. L. kurz nach Weynachten 1721. ihre Magd zu mir geschicket, und mich wegen einer in Arbeit habten Krause erinnern lassen, darauf ich auch hinein zu ihr in die Stadt gegangen, und ist juxt. Depos. ad art. 15. & 22. fol. 119. b. 120. b. Act. Com. und nach der L. Magd selbst eigenen Relation, das hinaus schicken und erscheinen allerdings in einem Tage geschehen, und ob es gleich diese Magd (weil sie juxta Deposit. ad art. 14. 15. 20. & 21. fol. 119. seq. Act. Com. mit J. B. L. unter einer Decke lie-

get

get) fol. 34. b. d. Act. aus einer unfehlbaren Dissimulation nicht so eigentlich mehr wissen. J. B. L. Ehemanne auch fol. 11. Act. sub num. 28. es gantzlich negiren wollen. Ferner will ich mit gutem Gewissen beschwehren, daß nach meiner Relation fol. 6. b. Act. Com. ich bey meiner damahligen Hineinkunft in J. B. L. ihrer Stube eine mir gantz unbekannte Mannes-Person von lenglichter Statur mit einem roten Kleide und blonder Peruke angetroffen habe, deren Condition mir ebenfalls unbewußt gewesen, wiewohl sie von J. B. L. Ehemanne aus eigener Bewegung fol. 3. b. 4. u. 17. b. act. sub num. 28. ein Officierer genennet wird, und also dieses mit der Zeugen Aussage ad art. 29. & 30. fol. 121. Act. Com. nach welcher ein unverbeyratheter Hauptmann Nahmens E. der eine Stube von ihr abgemiethet gehabt, und die von mir beschriebene Kleidung und Peruke getragen, in demselben Hause logiret, gantz genau übereinstimmet; wo wolte mir es auch möglich gewesen seyn, eine dergleichen Description von einer mir vorher noch nicht bekannten Person zu formiren, wenn ich selbe nicht damahls bey J. B. L. wahrhaftig angetroffen hette. Und muß der L. vormahlige gehabte Magd über die in act. 41. 42. 43. & 44. fol. 84. Act. Com. angegebenen und zum Theil f. 124. besprochenen Umständen noch besonders vernommen werden, zu welchem Ende man mit ihrer jetzigen Abberung angestanden. Ich will noch weiter mit meinem Jurament behaupten, daß J. B. L. das von der unbekannten Mannes-Person mir vorher zugebrachte, aber nicht angenommene Bier-Glaß, nachdem sie es ein wenig an ihren Mund gesetzet mit den Worten: Sie wird mich ja nicht verachten, von neuen zugereicht, und mich damit zum Trunck persuadiret, worauf mir aber haren und sehen vergangen, und ich nicht gewußt, was mir in solchem extraordinairnen Zustande wiederfahren, biß ich nach meiner Recolligirung J. B. L. gantz allein in der Stube etwas bestürztet bey mir stehen gefunden, und von ihr gefragt worden; wie mir dann gewesen were? welches ich ihr aber selbst nicht zu sagen vermocht, sondern bey dem Aufstehen nur so viel versühret, daß ich sehr matt und am gantzen Leibe wie zer-

Tt

schla-

schlagen und zerschmissen gewesen. Nun möchte mir zwar von F. B. L. opponirt werden, daß ich in propria causa nicht zeugen könne; Es ist aber eines Theils außer uns beyden, und der mir unbekannten Manns-Person, welche von ihr erst angegeben werden muß, fast niemand zugegen gewesen, und andern Theils bewahret der klare Text in Constit. Carolin. art. 25. §. 6. in verbis: oder bey seinem Eyde beheuret, daß die Persona læsa ihre Inculpation juramento confirmiren könne. jung. Carpz. Pr. Crim. P. 3. q. 120. n. 50. seq. hierzu kommet auch noch die Possibilitæt ratione effectus & celeritæ operationis der angegebenen Daturæ oder eines andern Narcotici, welchen die Herren Hallenses in dem Responso fol. 131. seq. nebst vielen allegirten Autoribus vollkommen bejahen und fol. 35. b. anmoch hinzusetzen:

Daß mit diesem schädlichen Saamen auf eine so baldige und kurtze Zeit der selbe Effect bey mir habe kennen verursacht werden, darunter ich dergestalt defloriret und imprægniret worden. Und wenn auch noch diejenigen Umstände darzu gezogen und überleget würden, daß ich, so bald ich nach solchem Sopore mich wieder erholet, einen Schmerz in Genitalibus und Mattigkeit am Leibe verspührt, so kanne um so viel zuverlässiger geurtheilet werden, daß unter demselben Sopore meine Genitalia gelitten, und wie sonst die Datura eine Mattigkeit nach ihrer Wirkung zurück ließe, solche auch anietzo von derselben hergeleitet werden könnte.

Und weil man auch zugleich eine Frucht von diesem Geweichse in die Medicinische Facultæt zu Halle mit übersendet gehabt, so ist fol. 138. A. f. Com. dieselbe pro Strammonia erkannt und das Judicium gefällt worden, daß sie zu obbeschriebener Wirckung tüchtig genug sey. Sie würde auch ohne Zweifel noch mehrern Effect nach sich gezogen haben, wenn ich entweder einen sterckern Trunck gethan hätte, oder sie nicht etwas temperiret gewesen were. Und weil ich bereits noch eine Probe von diesem Semine ad acta gegeben, so bitte dieselbe

bey

bey bevorstehendem Verspruche mit zu versenden. Hierdurch nun sel-
 let die von F. B. L. Ebemannne derer obigen Punkte halber, in seiner
 Deduction fol. 8. seq. Act. sub num. 28. vorgeschützte Unmöglich-
 keit auf einmahl hinweg, und meritiret auch keine Attention, wenn
 er fol. seq. d. Act. vorgiebt, daß a) ich seiner Frauen dieses alles aus
 Feindschafft nachrede, weil sie wegen der nicht gefertigten Krause
 sich mit mir gezancket, und mir keinen Lohn geben wollen, b) ver-
 mächten die Rechte, daß einer unehelichen geschwengerten Person
 kein Glaube beygemessen werden soll, ob sie schon ihre Aussage be-
 schwören, ich kante auch c) nicht einmahl zum Erfüllung-Eyde ge-
 lassen werden, weil solcher zum mindesten einen halben Beweis præ-
 supponire, und wenn d) etwas an der Sache were, so würde ich ja
 nicht die gantze Zeit geschwiegen, und biß auf den letzten Augenblick
 mit dem Bekenntniß gewartet haben, woraus die graste Vermuthung
 der Unwahrheit entspringe. Ich wäre e) damahls von freyen Stücken
 zu seiner Frauen kommen, und habe sie mich nicht ruffen lassen, daher
 sie auch auf mich nichts præpariren können, zu dem gebe ich f) vor,
 seine Frau hette mir zugetruncken, und also müste sie ja auch schlaf-
 fend worden seyn. Ja es wäre g) unmöglich, daß ein Schlaf-
 Trunck in so kurtzer Zeit operiren, oder eine schlaffende Weibes-Pe-
 son concipiren könne, der Situs selbst auch gebe die Impossibilitæt,
 daß die Schwängerung auf dem Stühlgen nicht geschehen mögen. Ich
 hette auch h) zum wenigsten zur Hülffte der Zeit meine Schwänge-
 rung mercken, und so dann die Sache erwännen müssen, wiewohl ich i)
 schon ehemals auf schlüpffrigen Wegen gewesen, und meine Genge
 vor meine Mutter verleugnet hette. Ferner giebet er fol. 41. Act.
 Com. an, daß k) ich unter meiner Schwangerschafft zu einer Frau ge-
 kommen, und ihr geklaget, wie ich so geschwalle, und mir alles am Leibe
 zu enge würde, und da ich darauf zur Antwort erhalten, ich solte mir
 eine Motion machen und spazieren gehen, ich repliciret hette, daß
 ich solches nicht gebrauchte, weil junge Edelleute in unserm Hause
 wohnten, die mir mit einem Spielgen und anderm Plaisir gar guten

Zeit-Vertreib machten, wie die Beylage sub A. fol. 43. zeiget. Desgleichen bat 1) er fol. 48. & 50. noch zwey Registraturen ad Acta gegeben, aus welchen er erzwingen will, daß ich nach dem neuen Jahre 1722. mit einer geborgten Masque auf der Redoute gewesen; Und darinnen bestehen die semtlich wider mich aufgeworffenen Beschuldigungen und vermeynten Indicia, welche aber folgender Gestalt abgelehnet werden. Quoad a) habe ich mit J. B. L. nie einige Feindschafft gehabt, solches auch um der vor die genehete Krause mir versagten 8. Groschen als eines Bagatells willen gar nicht Ursache gehabt; und nach dem Art. 26. Constit. Carolin. wird der nur vor einem Mißgennner und grossen Feind seines Widertheils geachtet,

Der mit ihm um grosses Gut rechtet, das den mehrern Theil seiner Nahrung, Haab und Vermögens anrufft.

Daß aber der ehemalige Streit nur 8. Gr. betroffen, bat J. B. L. Magd fol. 7. Act. sub num. 28. & fol. 33. Act. Com. selbst ausgesaget, b) handeln die Rechte und die fol. 9. seq. d. act. allegirten Autores lediglich von dem Casu, wenn eine Weibes-Person, die sich vorsetzlicher Weise schwängern lassen, den Vater eydlich angeben will, daß ihr hierinnen kein Glaube beygelegt werde; welcher Casus alhier nicht verstanden ist. Vielmehr kommt es in præsentia darauff an, daß wie oben schon gedacht worden, ich als Persona offensa zur eydlichen Bestärckung meiner Inculpation per art. 25. Constit. Carolin. §. 6. allerdings admittiret werden kan, und dieses quoad c) um so viel mehr weil die in subseqq. wider J. B. L. sich noch an den Tag legenden Indicia vor eine semiplenam probationem gar wohl passiren können, insonderheit da noch viele andere Adminicula urgentia concurriren Stephan. ad art. 25. Constit. Carolin. num. 8. Daß ich aber quoad d) die Sache nicht eher als bey meiner Niederkunfft offenbahret habe, rühret von meiner Unschuld her, weil ich mir nimmermehr eingeildet, daß man denen Leuten die Sinne berauben und so bosshafftig mit ihnen umgehen können, als welches ja meine Contraparten selbst noch bis dato vor unmöglich ausgehen, und mir also

also keinesweges übel auszulegen, wann ich etwas mir unbekanntes nicht angezeigt habe. Hierzu kommet, daß juxt. fol. 9. Act. Com. in wärender Schwangerschafft der Fluxus Mensium sich noch bey mir ereignet, und daher weder ein Medicus noch meine Mutter juxt. Depos. Testis fol. 22. b. Act. Com. von meiner Schwangerschafft versichert seyn können, zumahlen mir auch die Frucht tieff im Rücken gelegen, und dabero die Tumescencia ventris noch hingegangen, quoad e) ist fol. 10. b. Act. Com. von mir schon vorderleget worden, daß ich damahls nicht von freyen Stücken zu J. B. L. oder ohne ibren Vorbevvußt kommen sey, weil mein Erscheinen durch ihre Magd vorher gemeldet gewesen, und ob sich gleich diese Magd besage der Registratur fol. 34. b. mit Fleiß nicht mehr darauf besinnen will, so hat sie doch solches schon ehemals gegen die beyden Zeugen juxta Deposit. ad art. 22. fol. 121. Act. Com. gar deutlich gestanden, und meritiret ibres Leugnens halber, und vveil sie vor ihrer ersten Aussage fol. 7. act. sub num. 28. sich von der L. Ehemanne juxt. Deposit. ad art. 20. fol. 120. Act. Com. instruiren lassen, auch juxt. Deposit. ad art. 14. 21. 35. & 36. fol. 119. seq. sonst mit J. B. L. unter einer Decke lieget und nicht auf einerley Reden bleibet, billig die Vernehmung. Daß aber quoad f) J. B. L. aus dem Bier-Glase ebenfalls getruncken haben soll, ist von mir nirgends vorgegeben worden, sondern meine Rede ist dahin gegangen, daß sie das Glas ein vvenig an den Mund gesetzt habe, und quoad g) ist die Möglichkeit der Imprægnation im Schlasse, und die Beraubung der Sinnen auf eine so kurtze Zeit durch die Medicinischen Responsa fol. 37. seq. & 127. seq. höffentlich zur Gnüge beygebracht, auch daß mit Beyhülffe noch einer Person ich von der andern auf dem Stühlgen defloriret werden können, vvo sie anders mich nicht auf ein Bette und nach beschebener That, vvider an den vorigen Ort gebracht haben. Quoad h) ist oben ad lit. d. schon angeführet worden, daß vvider ich noch andere Leute auch kurtz vor meiner Niederkunfft sich einige Einbildung von meiner Schwangerschafft machen können, zumahlen mir

selbst auch von einem Concubitu nichts wissend gewesen. Was hingegen quoad i) mir objiciret worden, das habe ich fol. II. b. Act. Com. nach allen Umständen beantwortet, und bin ich damals auf gar keinen schlüpfrigen Wegen gegangen, sondern habe mich bey meiner Mubme etwas verweilet, und da es wider meiner Mutter Vorbewußt geschehen, die mich damals nur an einem Ort zu J. B. L. nehmlich gehen lassen, so bin ich aus Furcht vor der Straffe auf das Ansinnen gefallen, daß bey der Nachfrage sie vorgeben möchte, als ob ich bey ihr mich so lange aufgehalten hätte. Wiewohl dieser Umstand zu gegenwertiger Sache gar nichts thun kan, ich auch damals kaum 13. Jahr alt gewesen bin, die Relation ad lit. k) hingegen ist mehr vor als wider mich, und leget meine Unschuld an den Tag, indem ich meinen Leibes-Zustand nicht verschwiegen, sondern auch frembden Leuten offenbahret habe, welches wohl nicht geschehen wäre, wenn ich mich nicht sicher gevußt hätte. Was aber sonst von dem Plaisir und Zeit-Vertreib derer jungen Edelleute daselbst mit eingeflossen, und von J. B. L. Ehemanne durch die Registratur sub A. fol. 43. seq. Act. Com. bestärcket vverden vollen, ist vvider die Wahrheit geschrieben, und kommet mit denen Registraturen nicht überein, weil in denen selben von einem Zeit-Vertreibe mit denen im Hause verbandenen Edelleuten weiter nichts enthalten ist, als daß ich bey Gelegenheit von dem Gange hinunter mit ihnen geredet, als vvelches die Zeugin nur aus meinem Munde gehöret hat. Im Gegentheil aber vveiß mich der Wirtb und sein Ebevvveib fol. 72. b. Act. Com. in diesem Punct gar vvoobl zu defendiren, vvenn sie bezeugen, daß ich mit ermeldeten Edelleuten keine Zusammenkunfft und Gemeinschaft gehalten. Dergleichen Defension sie auch quoad i) vwegen des Puncts mit der geborgten alten Masque und daraus erzvvungenen Redouten-Gebens, fol. 73. Act. Com. vor mich geführet haben, vvenn sie bestärcken, daß ich mit dieser Masque nur im Hause einen Schertz gemachet, auf die Redoute aber niemals kommen wäre, so auch, vvie schon oben ervveknet, Zeit meines Lebens nicht geschehen ist.

ist. Und hoffe ich solchem nach, daß alles dieses Anführen wider mich keinen Ingress finden, noch auch den geringsten Verdacht einer vorsetzlichen oder wissentlichen Schwangerung operiren werde. Siehet man die Sache dargegen, wie sie an Seiten J. B. L. beschaffen ist, nur ein wenig an, so fallen einem sofort gar viele sie gravirende Indicia in die Augen. Denn 1.) hat sich dieselbe unterschiedener Cautelen bedient, deren sie noch zur Zeit nicht nöthig, zum Theil auch mit Rechte gar nicht vorzunehmen gehabt hatte, indem sie e. g. gleich nach meiner Niederkunft juxta Depos. ad art. 14. & 15. fol. 119. Act. Com. die vormahls bey ihr in Diensten gewesene Magd zu sich gerufen, und ihrer Aussage halber sie unterrichtet; als welches auch ihr Ehemann juxta. Depos. ad art. 20. fol. 120. selbst gethan, worauf sich diese Magd 4. Tage nach meiner Niederkunft juxta. fol. 7. act. sub num. 28. vor Gerichte stellen und vernehmen lassen müssen, überdiß so hat J. B. L. nicht selbst wider mich denunciiret, sondern ihr Ehemann solches thun denunciation nebst der Magd vor eine Zeugin passiren und zum Jurament admittiret werden können, als wohin auch ihres Ehemanns Peticum fol. 5. b. act. sub num. 28. expresse gegangen ist. Ja er hat die Sache mit solcher Vehementz pouffiret, daß er gleich nach meiner Niederkunft innerhalb 8. Tagen drey Denunciations und resp. Defension fol. 3. 8. & 17. act. sub num. 28. bey hochlöblicher Landes-Regierung und denen Stadt Gerichten alhier übergeben, und meine Arretirung sehr anxie gesucht hat. Worzu annoch kommet, daß er einen Monat darauf mit Abberung vieler Zeugen fol. 43. 45. 48. & 50. und Ueberreichung noch mehrerer Deductionen und Attestata fol. 41. 59. 62. 63. & 64. Act. Com. sich gar besondere Mühe gegeben, welches er nicht nöthig gehabt, wenn er denen Judicibus nicht eine gute Opinion von seiner Frauen und ein Odium gegen mich erwecken wollen, indem ja sein Ehemann noch biß dato nicht gerichtlich da über constituiret gewesen. Nun heisset es aber bekannter massen, ex nimis cautelis dolus arguitur.

tur. Und obwohl 2.) seiner Frauen Defension f. 62. Act. Com. sich mit auf ihren bonam famam & vitam ante actam gründen soll, so entsteht doch eines Theils hieraus nur eine Praesumption, qua per fortiorum praesumptionem eliditur, andern Theils hat die Reichehung des schädlichen Trancks eben keine vorgängige Lebens-Art erfordert, sondern aus einiger Curiosität oder sonst unbedachtsamer Weise geschehen können, zumahl sie den täglichen Umgang mit Officierern (vor dergleichen die von mir beschriebene Person sie fol. 3. b. 4. II. 17. b. Act. sub num. 28. selbst ausgegeben,) fol. 18. b. gar deutlich zu gestanden hat, welches Geständniß auch von denen Zeugen fol. 23. & 25. b. Act. Com. bestärket worden, und dritten Theils machten auch die Attestata fol. 63. & 64. d. Act. nicht viel effectuiren, weil in Beyseyn des Beicht-Vaters wohl schwerlich etwas böses vorgenommen wird, die Gerichte der Rammischen Gemeinde aber mehr vor ihren Ehemann als sie attestiren in verbis: Bey seinen untergebenen &c. it. daß wir mit ihm sehr wohl zufrieden gewesen.

Accedit 3.) daß als J. B. L. des andern Tages nach meiner Niederkunft zu mir vor das Wochen-Bette kommen, und meine Inculpation mit angehörer, sie nach der fol. 17. b. Act. Com. befindlichen und fol. 23. & 25. b. von denen 3. Zeugen bestärkten Relation sich auf das besttügste zu verschweren und zu vermessen angefangen, auch juxt. Deposit. ad art. 6. 7. & 8. fol. 117. b. mit Ungeflüme in der Wochen-Stube herum getobet, allerhand unordentliche Reden geführt, die aus dem Munde genommene Pflaumen-Kernen auf das zum Tauff-Actu weiß gedeckte Tischgen geschmissen und solches damit besudelt, worbey man auch sonst an ihrem Gesichte, Minen und Geberden eine grosse Alteration verspühret hat, so alles aus Bestürzung geschehen, und weil sie vor Angst nicht gewußt was sie thue. Cum autem tremens, timens, pallens & sudans quis loquitur, sufficiens ad torturam praebet indicium, praesertim si alia adminicula concurrunt. Carpzov. Pr. Crim. Part. III. Qu. 110. num. 77. seq.

Der-

Dergleichen Adminiculum 4.) ist, wenn sie fol. 19. b. A&C. Com. (wie solches von denen angezogenen 3. Zeugen fol. 23. & 25. b. erhieret worden,) auf Herrn M. B. Befragen, was sie zur Zeit, da ich bey ihr gewesen, vor eine Magd gehabt? geantwortet, daß sie gleich zur selbigen Zeit keine gehabt hatte, und gleichwohl nachgehends ihr eigener Mann fol. 4. b. nebst der Magd M. M. W. fol. 7. act. sub num. 28. das Contrarium angeben müssen, mit welchem auch die andern Zeugen ad art. 10. 11. 12. fol. 118. seq. Act. Com. übereinstimmen; desgleichen wird fol. 11. act. sub num. 28. vorgegeben, daß mich F. B. L. nicht zu sich rufen lassen, und gleichwohl hat ihre Magd juxt. Depos. ad art. 22. fol. 121. Act. Com. gegen die Zeugin schon vorlängst gestanden, daß sie von ihrer Frauen zu mir geschicket, und ich desselben Tages nach Tische zu ihr hinein kommen were. So hat auch diese Magd fol. 7. act. sub num. 28. aussagen müssen, als ob sie bey meiner Anwesenheit in die Stube gekommen und unsere Discourse mit angeharet hatte, welches aber juxt. Depositionem ad art. 15. fol. 119. b. Act. Com. der Magd ihrem vorigen Geständniß zuwider ist, als welche auch juxt. Deposit. ad art. 39. fol. 123. d. Act. nicht einmahl in ihrer Herrschafft Stube kommen dürfen; da nun dieses Leugnen und Variiren über etlichen circumstantiis substantialibus geschehen, so zeigt es allerdings ein evidens Doli Indicium an, und machet einen sehr starcken Verdacht, Carpz. c. 1. n. 74. seq.

Ja was noch mehr so hat 5.) F. B. L. bey meinem Wochen-Bette juxt. Relat. fol. 19. & Deposit. Test. fol. 23. & 25. b. sich ausdrücklich heraus gelassen:

Gesetzt wenn es nun einer über Standes-Gebühr were, der mich (die Wachnerin) nicht heyrathen kannte, und gebe mir 2. biß 300. Thaler Geld, ob ich mit ihr so dann mich vergleichen wolte.

Wodurch sie sich noch verdächtiger gemacht, nam transigens, pretio etiam modico, censetur non fuisse transacturus, nisi cogente & impellente criminis patrati conscientia, & ita saltem fictione juris

Uu

pre

pro confesso habetur, und wird dabero eine solche Transactio pro idoneo ad torturam indicio geachtet. Carpz. Pr. Crim. Part. III. Qu. 121. num. 56.

Ferner hat J. B. L. ihre Magd M. M. W. sich in nicht geringen Verdacht gesetzt, daß sie von der gantzen Sache ziemliche Wissenschaft haben müsse, vveil sie juxt. Deposit. ad art. 21. fol. 120. b. noch biß dato sehr vertraut mit J. B. L. und ibrem Ehemanne umgehet, ihnen zu Liebe fol. 7. act. sub num. 28. & fol. 33. Act. Com. falschlich ausgesaget, und des Contrarii überfibret worden, per Deposit. Test. ad art. 15. 22. fol. 119. b. seq. dict. Act. Com. vwie denn auch ich meines Ortes die Magd bey meinem Darfeyn in der Stube nicht gesehen habe. Und juxt. Deposit. ad art. 41. fol. 123. b. hat dieses Mensch von freyen Stücken einen Discours von einem Hauptmanne E. angefangen, um den sich doch niemand bekümmert gehabt, und dessen Anberokunft J. B. L. juxt. Depos. ad art. 43. nicht gerne gesehen, und gleichvvol kommt laut der Aussage ad art. 29. & 30. fol. 121. b. meine Beschreibung derjenigen Person, vvelche mir das Glasß Bier in J. B. L. Gegenvvart zugetruncken, mit dieses E. Person der damabls gar bey ihr gewohnet hat, gantz genau überein.

Endlich ist auch 7) nicht auffer Augen zu setzen, daß J. B. L. juxt. Regist. fol. 96. Act. Com. das hiesige Judicium mutirt, und sich gantzlich auffer D. auf einen Weinberg bey P. und also in das freye gemacht, ihr Logiament auch solchergestalt auffer der Zeit aufgegeben hat, vvelches bey ietziger Winters-Zeit nicht leicht zu geschehen pfeget, es ist auch vermæge des allergnädigsten Rescripts fol. 93. J. B. L. diesservwegen zu Bestellung hinlanglicher Caution anzubalten befohlen worden.

Wenn nun 8) zu allen denen obigen Umständen noch meine eydliche Bestärckung der Inculparion kommet, so zweiffle ich nicht, daß die Indicia sufficient seyn sollen, vvider J. B. L. so vvol, als ihre damablige Magd M. M. W. nach der Scharffe zu inquiren, auch

auch mit mehrerem Rechte, als sie wider mich verlanget haben, mit der Captur wider sie zu verfahren, und auf solche Weise den Thater der an mir verübten Beraubung meiner Sinnen und vollführten Schwangerung heraus zu bringen, als warum ich das nobile Judicis officium hiermit decenter imploriret, und zugleich mit auf die eydliche Bestärkung derer fol. 22. seq. 25. seq. und 71. seq. von der B., L., F., R. und dessen Eheweib beschehenen Aussage mit zuerkennen gegeben haben will.

J. S. S.

§. 10.

Deductio Innocentiae

J. B. L.

In Puncto des von J. S. S. ihr Schuld gegebenen
Lenocinii und Philtri.

Als J. S. S. in Actis sub num. 28. fol. 1. seqq. eines unebrlichen Kindes genesen, und sich den Vater anzugeben um deswillen nicht getrauet, weil sie entweder vor ihre Eltern allzugroße Scheu getragen, die Schande zu vermeiden gesucht, oder aber grösserer Straffe zu entgehen getrachtet, vid. Ded. fol. 10. Vol. sub n. 28. die ihr denen Rechten nach zugefallen ware, wenn durch Entdeckung des rechten Vaters mehr als ein Stuprum ans Tage-Licht kommen mögen; weiß sie der Sache so fort keine glaubliche Farbe anzustreichen, biß die B. ihr auf einen Einfall hilfft, in Actis * fol. 8. II. item in Act. Com. sub S. fol. 14. 22. 24. und ihr an die Hand giebet, ob ihr nicht etwas im Truncke beygebracht worden ware. Und diese Gelegenheit ergreiffet die S. mit beyden Händen, und giebet darzu unschuldige Deducentin an, theils vveil sie der Deducentin Feind gewesen, und vwegen des verweigerten Arbeit-Lohns Aq. sub n. 28. fol. 7. & 9. b. sich nicht besser zu rachen gedrußt, theils aber vveil sie in der Eil eine and. re Gelegenheit nicht erfinden können, und sie lieber ein anders unschuldiges vors Loch stecken, als durch Entdeckung der Wahrheit ihre Schande an Tag legen vvollen; Und da sie ein-

Uu 2

mahl

mach die Unwahrheit vor wahr ausgegeben, bleibet sie nicht allein dabey, und schmücket ihre Sachen mit vielen unwahren Umständen, sondern sie bemühet sich aufs eufferste in Actis sub S. fol. 67. 77. 164. 174. daß Deducentin nicht möge vor Versendung derer Acten zum Gebär kommen, ob schon in unterschiedenen Befehlen fol. 106. & fol. 167. die so gar auf erstatteten Berichte und beyderseits Gebäre in Act. fol. 165. ergangen, und vor Deducentin die Vorlegung der Acten und Zulassung der Nothdurfft anbefohlen gewesen, worbey sie auch in so weit ihren Zweck erlanget, daß J. S. S. zum Eyde gelassen, und Deducentin die Inquisition darauf zuerkannt worden, nachdem sie 1.) vor der Versendung derer Acten alles listiglich aus dem Wege zu räumen gesucht, was Deducentin fol. 8. sub num. 28. und in Act. sub S. fol. 41. seqq. ohne Acten zu ihrer Unschuld angeführet, und welches alles die S. ex Actis ersehen; 2.) zu dem Ende der Deducentin vormahlige Magd ohne allen Grund fol. 147. b. Vol. 5. zu verwerffen gesucht, die ihr sonst neben andern Umständen ihre Umwahrheiten so fort entdeckt hatten. 3.) Hierbey von dem Judicio bey dem Verbaren das Versehen begangen worden, daß man die Zeugen Act. sub S. und fol. 22. 25. a) ohne vorhergegangenen Zeugen-Eyd b) nur im Falle und überhaupt über die weiträufftge und von J. S. S. selbst aufgesetzte c) Speciem Facti wider Vorschrift der klaren Rechte vernommen, d) nachhero die Zeugen bey einem halben Jahre nach ihrer Aussage den Zeugen-Eyd fol. 117. Vol. S. abschwehren lassen, e) ohne daß man Deducentin dabey geharet, wodurch 4.) J. S. S. nicht nur Zeit erlanget, die B. zu stimmen, daß sie Act. sub S. fol. 177. vor wahr ausgeben müssen, was sie doch Act. sub S. fol. 23. und zwar mit vielen Umständen angegeben, daß sie es nicht wisse, 5.) die S. hat auch darbey ein einseitiges Informat Act. S. fol. 127. beygefüget, und endlich den zuerkannten Eyd abgeschworen, ohne daß sie sich bekümmert, es möge um das Ewige aufsehen wie es wolle, wenn sie nur dadurch zeitlich ihrer Eltern Zorn, Schande und veltliche Straffe vermeiden könne. Gleich-

Gleichwie aber Deducentin dadurch sehr wehe geschehen, daß ihr bey ihrer Unschuld so eine schimpffliche Inquisition zuerkannt, und solche auch dem Urtheile fol. 224. nach verführet worden: Also verhoffet sie in folgenden so viel auszuführen, daß die Inquisition wider sie weder in formalibus noch materialibus statt finden könne. Worbey sie zu beherzigen bitter, daß weilen J. S. S. biß zu ihrer Niederkunft nichts gesagt, und Defendentin das meiste denen Umständen nach entfallen, daß man solches nicht so vwohl der Unge-
 rechtigkeit der Sache als vielmehr der Schwache des Gedächtnisses zu-
 schreiben wolle. Es soll zur General- und Special-Inquisition nicht eher geschritten werden, als biß de Corpore Delicti ohnumstößlich Gewißheit verhanden, so aber hoc passu fehlet, denn die S. giebet nir-
 gends vor gewiß an, daß sie bey der Deducentin geschwängert worden
 wäre, und was sie Act. sub S. fol. 4. & 13. bey ihrer Vernehmung aus-
 sagt, weil sie von keinem Manne wissen wolle, so müste es doch bey
 Deducentin geschehen seyn, das ist nur eine menschliche Muthmaß-
 sung, welche an sich selbst keine Gewißheit machet, die zur Inquisi-
 tion hinlänglich seyn könnte, es folget auch nicht, S. weiß sonst keine
 andere Gelegenheit anzugeben, wo sie das Kind bekommen, ergo
 müste nothwendig ihre Schwängerung bey Deducentin geschehen
 seyn, denn S. führet in Actis sub S. fol. 27. & 127. selbst Responfa an,
 daß im natürlichen tieffen Schlasse ein Frauenzimmer geschwängert
 werden könnte, warum könnte es nun sonst nicht im Schlasse der S. be-
 gegnet seyn, wenn sie auch wachende nicht schwanger worden, und
 ihr Vorgeben richtig wäre, wiewohl es dergleichen außerordentliche
 Dinge nicht bedurfft, da sie mit dem Mannes-Volck sich gerne die
 Zeit vertrieben, auch ausgegangen, und solche Wege zu finden gewußt,
 die sie vor ihre Mutter verborgen gehalten vwissen vollen laut Act. *
 fol. 25. b. Sie ist auch die einige Zeugin, die per inferius deducen-
 da, als Deducentin nicht geglaubet werden sollen, zumahlen sie so
 lange Zeit die Sache verschwiegen und nichts gesagt hätte, wenn
 sie kein Kind bekommen; Ferner fehlet alle Diffamation und der

Ruff, daß vveder dergleichen Delictum, noch aber von Frau Defendentin begangen vworden, auch hat die S. die Zeit und den Tag, vvenn es geschehen seyn soll, nicht exprimiret, vid. Cothmann. Vol. 1. Cons. 12. ubi fufius deducit & probat, defectum horum requisitorum processum afficere illegitimum & nullum, und deme tritt auch Impossibilitas actus und Ratio medica bey, denn ob zwar das Hellsche Responsum fol. 127. vor sie ausgefallen, so ist es doch einseitig und auf ein falsches Suppositum gegründet, weil die Rationes, Observationes und Autoritates, so in dem Hellschen Responso Act. sub S. fol. 127. angeführet vwerden, und dahin geben, quoad Imam Quaestionem fol. 179. Act. sub S. daß die Impragnation in natürlichem Schlaffe geschehen künnte, welches aber keinesweges auf den mit einem Narcotico gemachten Schlaf zu appliciren, denn vvenn man modum operandi narcoticorum consideriret, so relaxiren sie die Nerven. Nun muß aber in Sexu sequiori so vwohl eine Tensio, Expansio oder Actio genitalium, als bey Männern seyn, damit der Amplexus genitalis masculini geschehen kan, vvelcher vagina non hiant, sed quasi collapsa, so vwenig angehet, als vvenn man in einen zusammengefallenen Sack etwas hinein schütten vwill. Denn daß man Sexum sequiorem nur vor ein Subjectum patiens helt, ist gantz falsch, massen die Apprehensio & & ingurgitatio Ovuli, ab ovi ductionibus seu tubis nicht vorgenommen vwerden kente, vvenn diese flaccida vwaren. Dahero denn zur Sache nichts thut, vvas man vvider diese Distinction repliciren möchte, daß die Türcken und andere Orientalische Völker nach dem Gebrauch des Opii, als des höchsten Narcotici, tensionem Priapi bekemen, vwie sich solches nach einer Schlacht an denen Leichen erzeuget hette. Indem von der durch die Gevvohnheit zu einer andern Action gebrachten Krafft des Opii auf den ordinairen effectum gar kein Schluß zu machen, vvelches man auch bey andern Simplicibus, victu, potu, ja allen des menschlichen Leibes unterhaltenden natürlichen Dingen, quas medici naturales vocant, toto die

sie-

siehet, da was dem einen hitzet, dem andern küblet &c. Welches Axioma nicht nur bey diesen zur Diät gehwigen Dingen, sondern auch bey denen Curen statt hat, sonst die gantze Medicin über dem Hauffen geworffen würde, und man weiter nichts als die von denen Empiricis in gedruckten Zetteln heraus gestrichene privilegirte Arzneyen brauchen dürffte, dahero der Schluß fest bleibet, daß einer bey uns vom Opio einschläffet, träge und matt, bey denen Türcken aber vigoureux, starck und tapffer wird, und wenn man dabero von der Sache urtheilen will, daß man nicht auf das sehe, was bey denen Türcken geschiehet, sondern was sich bey uns der Natur Lauff nach außert. Quoad II. & III. fol. 131. seqq. feblet probatio rationis, warum man auf das Semen Daturæ gefallen, und vvarum man dieses angegeben, ist der Effect der Daturæ ja nicht allezeit der Schlaf, denn nach denen angeführten Autoribus werden die Virtutes disjunctivæ erzehlet, und erhellet dieses auch daraus, daß sie darauf manchemal lachen, und sonst tolles Zeug vornehmen, welche Actus dem Schlasse gleich contrair sind, weswegen der Schluß vom erwackten Schlasse dadurch cessiret, und in re dubia vor Deducentin die Interpretation zu nehmen vware. Obgleich der Giffimischer in seiner Kunst noch so habil vware, daß er den Effect, vwie man saget, am Schnürgen hatte, so kan doch kein Exempel beygebracht vwerden, daß die Wirkung nur eine Stunde gedauert, vwie denn die von der Nickellistigen Bande eingeschlafferten Hunde, vvor auf sich das Informat beziehet, 12. Stunden geschlafen haben sollen, vviervvohl sie auch zugleich vor unsinnig ausgegeben vworden, vvvelches aber keine zu accurate Compatibilia sind; kommet die baldige Operation a concentratione narcotici her, so muß nothvvendig folgen, daß der Effect auch lange dauern müsse, und nicht so gleich i. Stunde cessiren könne; daß dabero aus diesem so vvohl die S. hvvangerung, vwie sie vorgegeben wird, möglich, als auch überhaupt die von allen stupirten im Schlasse vorgegebene Impragnationes noch suspect, und dieses hoc casu gantz unvvahr ist, zumahlen die amnoch folgenden

Umstände darzu kommen, daß natürlicher weise das Frauenzimmer sich so gut und viriliter zum Beyßchlaff accommodiren und schicken muß als die Manns-Person; daß von Narcoticis die Explicatio virginæ als contractio oviductuum verhindert wird, und dabero die auf solche Art und in hoc statu vorgegebene Conception ohnmöglich geschehen können, welches um so viel glaublicher, da sie NB. noch eine Jungfer gewesen seyn will, und das Claustrum virginale noch illæsum & illibatum, besonders bey ihrem Alter fol. 4. Act. S. seyn müssen, welches dabero selten primo aggressu, sondern iteratis tentaminibus sich öffnet, wie sie denn auch cruentationem partium vendarum bey so jungem Alter verspüren müssen, wann ihr Vorgeben wahr, und ihr von keinem Beyßchlaff wissend gewesen wäre, davon sie doch nichts saget, noch erweist, dabero auch endlich ohnmöglich seyn kan, daß die gewöhnlichen Signa Imprægnationis, als im Anfange, Nausea, Vomitus, menstruum retentio, in progressu intumescencia abdominis, motus embryonis, circa finem lactis in mammas ingressus &c. cessiret haben können, und daß nicht solches alles von der Gravida, ihrer Mutter, oder andern, mit denen sie umgegangen, vermercket worden seyn solte. Aus welchem allen nicht nur der Beweiß aus dem angeführten Informat wegfiellet, sondern auch das angegebene Corpus Delicti, als res impossibilis, oder doch zum wenigsten als inverisimilis fehlet, quod falsitati æquiparatur, und worauf wider Deducentin weder General- noch Special- Inquisition hat verführet werden können, uti Cranz in defens. reorum Cap. 5. m. 2. Sect. 2. art. 5. n. 460. usque 472. fusius ded. Privatus enim qui sui causa instigat judicem ad inquirendum & torquendum, licet alias omni exceptione major sit, & de suo proprio sensu corporeo delictum denunciaret: ad effectum tamen specialis inquisitionis præterea summarie docere tenetur de sua probandi facultate Ord. Crim. Art. II. Kayserl. Land-Fried de an. 1548. Tit. Wie wider die, welche des Friedbruchs verdacht, item von Purgation deren, maxime, si id ipsum delictum in sensus judicis corporeos non

non incurrat, aut alias de eo legitime constet &c. NB. Vestigio delicti quam primum naturaliter fieri potuit, querelam non interposuerit denuncians, mora enim & præmeditatio suspicionem falsitatis inducit, seu corruptionis, Rutger. l. 3. §. 1. in fin. ff. de test. Ruland. de commiss. p. II. l. 2. cap. 15. n. 2. Accedit quod deficiente fama publica vel alio indicio, quod sit & fungatur vice actoris, unicum testem adversus aliquem de delicto in medium vel prodire præcise prohibitum sit Num. 35. vers. 30. Deut. 17. vers. 6. & Cap. 19. vers. 15. quod explicat Paulus 1. Timoth. 5. vers. 19. adversus seniore[m] ne accipito querelam sine duorum vel trium testimonio: Ubi voce Seniore[m] innuit, nullaratione credendum esse delationi vel accusationi, vel testimonio unius testis, nisi ad minimum concurrat, ut persona talis sit, quæ probabiliter delicto conveniat: quod enim seniori tribuit Apostolus, nulli alias honesto & pio homini denegasset, qui vero honestus & pius non est, illum inhonestum & impium esse necessum est, Luc. 11. vers. 13. vid. Scacc. d. l. c. 97. num. 92. verb. fungatur vice accusatoris, Mich. d. cap. 9. §. 1. *Wenn besonders dasjenige darzugenommen wird, was infra wider das Argument der S. Eydes angeführt ist, und hierüber der Deducentin bona fama und gute Aufführung betrachtet wird, welche in A&. sub S. fol. 33. 63. 64. erwiesen, und um desto mehr den græsten Beweis der Unschuld zu geben sebig ist, nachdem die S. A&. fol. 4. & 13. selbst nicht vorgeben kan, daß Deducentin bey dieser Sache einigen Vorthail gesuchet, oder gehabt habe, gleichwohl aber auch nicht zu vermuthen ist, daß jemand sonder Genuß sich in solche Gefahr stürzen, und sonder Vorthail seine Reputation, Ehre und Vermågen hazardiren werde. Hierzu kommet, daß auch keine Indicia und der Beweis darzu verhanden, auf welche eine Inquisition gegründet werden können, dem die meisten Umstände, welche die S. A&. sub S. fol. 4. & 13. & 137. als Indicia angiebet, seynd entweder actus indifferentes oder liciti, auf welche doch keine Inquisition gegründet werden kan. Es sollen*

aber so wohl nach Angeben fol. 157. seqq. Vol. S. als nach der summarischen Verhör fol. 22. & articulirter Vernehmung fol. 44. Act. sub * in folgenden die Indicia bestehen:

- 1.) Daß die S. ihr Vorgeben beschwören, und Vater und Mutter solches ebenfalls asseriret.
- 2.) Daß Deducentin der S. Vergleich angeboten hätte.
- 3.) Daß Deducentin J. S. S. hätte zu sich bestellen lassen.
- 4.) Daß sie nach der S. Niederkunfft zu ihr nausgegangen, und sie zur Rede gesetztet.
- 5.) Daß sie bey S. furchtsam gethan, und Pflaumen gekauet.
- 6.) Daß sie wider S. geklaget.
- 7.) Daß immer Officierer bey der Deducentin aus- und eingegangen.
- 8.) Deducentin Ehemann die von J. S. S. angegebene Manns-Person einen Officierer genennet.
- 9.) J. B. L. Ehemann dem Hauptmann E. geschrieben und wegzubleiben verlanget hätte.
- 10.) Und endlich daß sie gelauget, sie habe zur Zeit, da die S. bey ihr gewesen, eine Magd gehabt, und andere Variationes mehr begangen.

Was nun das erstere Indicium anbetrifft, so tritt zwar der S. bey, ihr Vater und Mutter in der Specie Facti, fol. 13. ingleichen hat sie fol. 249. ihr Vorgeben eydlich bestärcket, allein die erstern beweisen nichts, da sie nur dasjenige referiren, was ihnen die Tochter gesagt laut Act. sub S. fol. 21. vor ihr leiblich Kind ein Testimonium ablegen, die Schande abzuwenden suchen, und endlich ohne Eyd und in Schrifften, ihre Aussage erstatten, worbey man bey der Unterschrift fol. 20. Act. sub S. die Stunde noch nicht weiß, wer den Statum Causæ ge- und unterschrieben, die Tochter hat auch die Eltern nicht zusehen lassen, sondern heimlich und ohne derer Eltern Wissen, wenn die Mut-

ter krank, und in der Meynung gewesen, die Tochter sey in der Stube, der Vater aber aus und auf der Messe sich befunden, ihre Gänge verrichtet, laut Beylage sub B. Daß aber die S. den Eyd falsch abgeschworen, und daraus wider Deducentin der geringste Beweis nicht herzunehmen, erbhellet aus folgenden: NB. Daß sie 1.) noch vor Ablegung des Reinigungs-Eydes in Act. sub * fol. 50. seqq. und zwar den andern Zeugen Art. 8. expresse gestanden, der Vater zu ihrem unehelichen Kinde heisse E., welches alles sie Art. 10. im Ernste gesagt. In dem Rotulo fol. 38. Act. sub * aber Art. 33 ist klar enthalten, daß in der Geburt, auf Vorhalten, es were die junge S. schwanger, diese zu Zeugin gesagt: NB. "Die Zeit ist lange vorbey, weder ein lebendiges noch todes Kind kans seyn." Daraus denn klar erbhellet, daß die S. nicht allein den Vater zum Kinde, sondern auch die Umstände um das Schwangerseyn, und zwar wenn sie imprägniret worden, und wie viel Zeit darzu erfordert werde, vor Ablegung des Eydes gerußt haben müsse, wovon sie doch das Gegentheil Act. fol. 249. abgeschworen. Ob nun zwar wohl fol. 23. seq. Act. sub * die Zeugin nicht wissen will, ob es die Mutter oder Tochter gesagt, so ist doch so wohl aus denen Umständen der Sachen, als aus der andern Zeugin Aussage zu schließen, daß es die Tochter gewesen, und wenn es auch die Mutter gewesen, so erbhellet doch daraus, daß sie es von der Tochter gerußt, und diese es ihr gesagt haben müsse, und daß also der Mutter und Tochter gantzes Aussagen der Wahrheit zuwider, woraus sie doch das Gegentheil allenthalben als fol. 13. seqq. & 21. so scheinbar vorgegeben, welches insonderheit auch die Tochter Act. sub S. fol. 5. & 13. seq. aus-
 sagt, und falschlich beschwehret. 2.) Hat die junge S. den Umstand fol. 14. a. Act. sub S. beschworen, als die B. sie gefragt, ob sie nicht etwas im Truncke bekommen, daß sie alsbald sich auf J. B. L. besonnen; Ihre selbst producirte Zeugin aber die B. fol. 24. b. Act. sub S. sagt, "sie habe sich nicht alsbald, sondern ein wenig besonnen," und dieses beydes sind contraria, indem ein anders ist, sich besinnen,

und die Sache überlegen, ein anders aber alsobald und ohne Deliberation etwas beantworten, folglich habe sie auch in diesem Stücke den Eyd nicht mit Rechte geschworen, da ihr ihre eigene Zeugin wider spricht: 3.) Saget die junge S. fol. 5. Act. sub S. aus, daß Deducentin die Magd nur nach der Krause und nicht nach der S. geschicket, und daß ihre Mutter zwar Deducentin sagen lassen, sie wolle ihr nach Tische die Krause schicken, nicht aber, daß die junge S. solche reinbringen sollen, fol. 10. aber giebet sie vor, Deducentin habe sie zu sich rufen lassen, und beydes sind zwey widrige Dinge, die sie doch beyderseits geschworen, und worvon die Unwahrheit des letztern daher abzunehmen, daß sie nicht eher davon etwas ervehmet, als biß man ihr diesen Einwand fol. 11. Act. sub num. 28. entgegen gesetzt, und sie darüber befraget worden, daß also sie hierinnen ebenfalls falsch geschworen. Wie unbedachtsam aber sie mit dem Eyde verfahren, ist auch 4.) daraus abzusehen, daß sie die Registratur fol. 19. und in Act. sub S. fol. 249. ohne Ausnahme geschworen, und zwar daß alles darinne wahr sey, wie es daselbst von Wort zu Wort enthalten, und gleichwohl sind viele Umstände in selben Registraturen auf denen Seiten mit rother Dinte notiret, zu befinden, die sie zu wissen nicht vermogt, und die auf den mentem der Deducentin angekommen, den weder die junge S. errathen, am allerwenigsten aber als etwas gewisses beschwören können, und die der Aufsetzer des Status causæ selbst vor gewiß nicht ausgegeben, sondern fol. 19. a. darum eingeschlossen, weil er es nur vermutet, ibi (daß ihr der L. wohl wissend seyn möge, wer eigentlich der Vater zum Kinde sey,) welches alles nicht nur als ein falscher Eyd an ihr zu bestrafen ist, sondern auch in allen und übrigen alle Wirkung ihrer Aussage und Eyde benimmt Bouric. Capt. cap. 9. n. 94. p. m. 191. Weil derjenige, so in einem falsch schworet, auch mit eben so leichter Mühe in andern Stücken einen falschen Eyd ableget, zumahl in seqv. darzu kommet, 5.) daß sie die junge S. nebst ihrer Mutter ihre Schwangerschaft biß auf dem letzten Augenblick verschwiegen, vid. Depos. test.

test. 1. fol. 54. Vol. * und entweder dadurch Deducentin die Mittel des Gegen-Beweises zu benehmen gesucht, oder aber ihre Bürde auf andere verbotene Art nebst dem Schimpffe loß zu werden getrachtet, da sie doch nicht nur natürlicher Weise darum geruht haben muß, sondern auch die Zeugen, in Act. sub * fol. 40. & 50. das Gegentheil besagen, und so wohl vorn Anfange der Conception die Cruentatio, als in dem Mittel die Bewegung der Frucht, und am Ende die Milch in der Brust, solche Dinge seyn, die ohnumänglich nebst anderen obervvehnten Dingen die Schwangerschafft an den Tag legen müssen, auch die S. die Aufschwellung des Leibes, gegen die Zeugin fol. 45. Vol. S. zugestanden, und andere Leute in der Beylage sub B. die Schwangerschafft gemercket, daß dahero solche der Mutter und Tochter dergleichen verschweigen, nicht nur ein Indicium falsitatis, sondern auch eine Anzeige eines verborgenen Ehebruchs, oder auch noch größern Verbrechens ist, also laßet sich dieses durch den Vorwand der S. Jugend und Unwissenheit dieser Dinge nicht aus dem Wege raumen; Denn diese Ignorantia wäre nur affectata, contra propriam confessionem fol. 40. & 50. Vol. 6. und wider die Regul der Natur, worbey die Unwissenheit so wenig geglaubt wird, als die Jugend eine Ausnahme hat, die noch heftiger die fol. Regungen der Schwangerschafft empfindet, als ein völlig Alter, so eher amplexum virilem ertragen, und die Concomitantia verschmerzen kan, dahero diese affectata ignorantia contra propriam confessionem ein indicium falsitatis ist. Wäre ihr auch dasjenige begegnet, was sie in der Specie facti fol. 13. Act. sub S. aniebet, und in specie, daß es sich bey Deducentin zugetragen, so hätte sie es ihren Eltern so fort sagen sollen, weil ihr dabey so was außerordentliches wiederfahren, und nach ihrem Vorgeben ihr gewesen wäre, fol. 17. Vol. S. als wenn sie zerßchmissen und zerßchlagen, welches ihr so wohl als der Trunck damahls verdachtig seyn sollten, wenn es sich in der That befunden; warum aber hat sie solches verschwiegen, und warum hat sie sich nicht damahls auf solche

Dinge besonnen? Darum weil es der Wahrheit nicht gemäß gewesen, und ihr dazumahl die Noth noch nicht Lügen gelernet, oder doch die S. getrachtet gehabt, Defendentin durch die Länge der Zeit die Media defensionis zu benehmen. 6.) Erbellet die Unwahrheit ihres Eydes daraus, wenn sie in allen ihren Aussagen nicht mit einem Worte berühret, daß sie nach der vorgegebenen Erwachung von dem Schlasse bey Deducentin in dem Indulio die Spuren des ersten Bey-schlaffs befunden, welche sich doch notwendig bey reinen Jungfern und zwar ihres Alters antreffen lassen müssen, wenn sie zum ersten mahl zum Tantz geführt werden, sie hat aber darum in Actis hiervon nichts angegeben, weil alles ihr Vorgeben die Unwahrheit, und sie damahls bey der Niederkunft, als sie zum ersten von der B. auf den Sprung gebracht worden, nicht so fort vermögend gewesen, alle Umstände, die ihr entgegen gesetzt werden können, aus dem Wege zu raumen. Hierzu kommt 7.) daß sie nach der Beylage sub B. mit jungen Edelleuten umgegangen, Act. sub S. fol. 42. auf die Redoute gelauffen, fol. 48. 50. vid. Confess. fol. 156. sub L. I. und wenn die Mutter gemeynet, sie säße hinterm Schirme, dieselbe hinters Licht geführt, und auswärts ihr Divertissement gesucht, auch vorgegeben, es were ihr sonst schon also angegangen, ja Deducentin fol. 25. Vol. * selbst gebethen, sie solle doch falschlich vorgeben, sie sey bey ihr gewesen, wann die Mutter erwa zu ihr schicken würde, und endlich daß nach der Zeugen Aussagen fol. 40. Act. † Art. 25. und nach der Mutter eigenen Klagen, sich gegen ihre Eltern ungehorsamlich aufgeführt; Aus welchen allengar leicht zu schließen, daß es ihr an Gelegenheit zu suchen, und zu haben nicht gefehlet, da man zu einem Kinde, ohne rechtmässigen Vater kommen können, welches auch theils daher zu beweisen, daß die Zeit der 9. Monatbe oder der Gestation des Partus, accurat heraus kommet, wenn man die Zeit ihres Auslauffens, gleich nach dem neuen Jahre 1721. oder unter der Messe, da der Vater nicht zu Hause gewesen, und die Zeit der Geburt den 6. Octob. 1722. Act. sub S. fol. 13. und in der Beylage sub B. zusammen
nim-

nimmt, theils aber desto kräftiger aus der Widerlegung der Act. fol. 151. Vol. S. entgegen gesetzten Gründe zu bestärcken ist; Denn das Alter ist mehr wider sie als vor sie, da bey ietzigen Zeiten die Jugend immer wissen will, was alte Leute nicht mehr achten, und weil es ihr zu der Zeit verboten gewesen, hat sie nach der Even Art um destomehr darnach gelüftet, zumahlen die Liebes-Hitze bey solchem Alter am stärcksten ist, da sie die erste und unbedachtsamste, und der Legislatur schon von vielen Jahren so gar das 12. Jahr zum Ebestand tüchtig erachtet, welcher auch daher das unebeliche Kosten nicht ausschließet, da das Unkraut immer eher, als der gute Saamen fortkommet; So ist auch ein Temperament, wie die S. hat, so beschaffen, daß kein Frauenzimmer in dem Alter davon stirbt, wenn es an statt der Artzeney den Medicum selbst gebrauchet; zeigt das heimlich thun und hinterhalten der Wahrheit, nebst unzeitiger Furcht ein böses Gewissen und schlimme Sache an, so ist es hoc casu um desto weniger Zweifel, da die S. als ihrer Mutter einzige Tochter, sich vor ihr, auf zuleßigen Wegen nicht zu fürchten gehabt, zumahlen der Ausgang gewiesen, daß die Mutter außerordentliche Liebe zu sie getragen, und nicht nur bey lebenden Augen blind gewesen und wider die Wahrheit geredet, und gar durch ertichtete Engels-Erscheinungen und andere leppische Dinge Act. † fol. 6. seqq. denen Leuten weiß machen wollen, daß sie neben der Wahrheit wegsehen, und ertichtete Nebel vor wahr halten sollen, überhaupt aber trifft ein das alte Sprichwort: Meide auch den Schein, wiß du eine Jungfer seyn. Wäre das Vorgeben in Act. fol. 156. nur ein Spass gewesen, warum hat sie denn gesagt, es wäre ihr sonst vielmahl so angegangen, und warum giebet sie denn daselbst so genaue Umstände an, daß ihre Mutter krank wäre, und dachte, sie wäre hintern Schirme, ja warum hat sie denn die Larve nicht wiederbracht, sie hat sie weiter gebraucht, und unter derselben besser das Spiel Adams und Eve verbergen können, als wenn sie bey der Mutter gewesen. Ob nun zwar wohl der Zeuge R. und dessen Eheverleib in Act.

A^{ct.} fol. 71. ihr ein gutes Zeugniß zu geben scheinen, so darff doch nur die junge S. vvider sich hören, vvas sie fol. 158. Vol. V. vvider Deducentin angeführet, man nehme zu solchen Dingen keine Leute; Und dergleichen finstere Sünden können sehende Augen nicht vertragen, so politisch ist auch ein Mensch vwohl, daß es sein eigen Nest reine halt, und den Wirth und die Wirthin nicht zusehen laßet, daher folget aber nicht, daß ausser dem Hause nicht ein Stein liegen könne, von vvelchen die darauf stehende schwanger vwerden; ja vver kan an devotesten und am erbarsten thun, als verliebtes Frauenzimmer, vveil sie vor andern aufferst sich bemühen, dasjenige zu scheinen, vvas sie nicht seyn, und vveil ein ehrlicher Mensch den Schein nicht achtet, da es die That hat; selbst der Zeuge Art. 25. fol. 53. b. a^{ct.} * saget nur von dem aus, so viel er vvüßte, dabero folget nicht, ergo müßte nicht vvahr seyn, vvas er nicht vveiß, vvenn David auf das Dach trat, und bey dem Zeit-Vertreib und durchs Sehen in Ehebruch versiel, so ist es auch nicht unmöglich, daß ein scheinbares Mägdgen auch herunter fallen könne, vwann sie auf dem Gange mit den jungen Mannes-Personen spricht; Von Worten kommet man zur That, und erbare Kinder vermeiden auch das Reden, vveil gar leicht ein Feuer entstehet, vvenn Stroh und Holtz zusammen geleet vwerden, und die Lust zum tanzen hat, die schon hüpfet; Ihrer Eltern Zeugniß kan auch darum nichts ervveisen, da sie in dieser Sache von der Tochter eingenommen und gar verblendet seyn, daß sie sich auch nicht scheuen fol. 8. A^{ct.} * denen Leuten solch alber Zeug vorzusagen, daß man es von einem verständigen Menschen kaum glauben könne, ja der Zeuge fol. 9. A^{ct.} * gestehet selbst zu, die S. rede bald so bald so, und bliebe nicht auf einer Rede, und vvenn der von denen Zeugen angegebene Calender ans Licht kommen solte, so vvürde sich vielleicht vweisen, daß doch der Calender den Tag der Schwangerung vvisse, vvenn schon die Tochter und Mutter selbigen verschwiege, und vveswegen man darauf zu interloquiren ditter, vwann die Herren Urtheilfasser meynen solten, daß hieraus die

Wabr-

Wahrheit an Tag zu bringen were. 8.) Ist ein Haupt-Umstand, der sie des perjurii überführet, daß sie keinen gewissen Tag angeben kan, wenn ihr das Malheur bey der Deducentin wiederfahren seyn soll; da sie doch denselben wohl würde notiret und behalten haben, wenn das gantze Wesen nicht erdichtet were, weil man besondere Dinge auch besonders anzumercken pfleget, die Unterlassung dessen aber machet nicht nur ein Vitium dem gantzen Proceß, und hette bey dergleichen ungewissen Denunciation auf die Inquisition nicht erkannt werden sollen, sondern es wird auch daraus um destomehr Falsitas Denunciationis præsumiret, weil der Mangel dieses Umstandes die Media Defensionis abschneidet, und auf den Fall auch die Offensio verhindert ist, worzu kommet, daß sie 9.) als Denunciantin anzusehen seyn will, in dieser Sache, welche aber, ne quidem cum Juramento etwas erweist, (1.) weil sie nicht proba und Testis omni exceptione major ist, (2.) sie in dem Hauptwercke keine Con-Testes hat, und also ein Zeuge um destomehr kein Zeuge ist, (3.) ihren eigenen Vorthail zu befördern und Schande und Straffe abzuwenden suchet, (4.) Unmündig und ein Weibes-Volck ist, vid. Granz. de Defens. reor. C. V. M. 2. S. 2. art. 5. n. 451. seqq. it. 460. seqq. Und totens mit Deducentin ex Aët. fol. 7. num. 28. it. 33. & 181. Vol. S. in Feindschafft lebet, und einem Feinde nicht geglaubet wird, ob er schon geschworen, und das heilige Abendmahl darauf genommen hette. Nun leugnet zwar die S. fol. 7. Aët. sub S. inimicitiam, und will auch solches mit der Kleinigkeit des Neher-Lohns beschwänigen, allein die Magd und Zeugin fol. 7. aët. n. 28. & fol. 33. & 181. Vol. S. saget expresse aus, daß Deducentin mit der S. wegen des Macherlohns gestritten, und dieses kan auch die S. in Aëtis fol. 7. Aët. sub S. nicht ganz und gar abredig seyn, es ist aber hierbey nicht auf die Grösse der Sache, sondern auf die Stercke der Rache zu sehen, die bey einem Weibesbilde sich um desto hefftiger spüren laßet, wenn die Gelegenheit darzu kommet, daß sie in Ausübung der Revange, ihren eigenen Vorthail befördern und ihre Schande und Straffe abwenden kan, welches hoc casu die Art, wie die junge S. Deducentin die Wirkung ihrer

Feindschaft spühren lassen, mehr als zu sehr Inimicitiam capitale anzeigt, indem sie in denen gantzen Acten auf alle Art und Weise der Deducentin das rechtliche Gebär abzuschneiden gesucht, auch endlich ihren Endzweck erlanget, die Deducentin vor Land-flüchtig ausgegeben, und in Arrest zu bringen getrachtet, Vol. S. fol. 93. aus ungewissen Vermuthungen der Deducentin ein gewisses Verbrechen schuldgegeben, daß daher o aus der S. Eyde der geringste Beweißthum zu einem Indicio nicht herzunehmen, zumahl in der Peinlichen Hals-Gerichts-Ordnung ad probationem indiciorum zwey unverwerffliche Zeugen gewisse und glaubwürdige Anzeigen erfordert werden, welche beyde Requisita fehlen.

Das II. Indicium betreffend, so bestehet die wahre Sache darinne laut Act. sub S. fol. 15. & fol. 29. Act. sub * als Defendentin von Herr M. B. ersuchet wird, daß sie mit zur jungen S. gehen solle, und sie zu ihr gekommen, diese aber auf ihrer Unwahrheit verblieben, so hat Deducentin gefaget, laut Act. * fol. 29. „Ich bitte euch um „Gottes willen, warum wollet ihr nicht die Wahrheit sagen, ist es ein „vornehmer gewesen, der euch geschwängert, so muß euch dieser ein „Stück Geld geben, ist es aber ein geringer gewesen, so muß dieser euch „beyrathen, und ihr kömnet doch zu eurer Satisfaction gelangen, aber „wie soll ich unschuldige Frau darzu gelangen, daß ihr mich solche falsche Dinge beschuldiget? „Als nun die S. die Speciem facti fol. 19. entwirfft, so lasset sie diese Worte, die auf einen Vergleich mit dem Schwengerer hinausgelauffen, verdreben und dargegen setzen sie: „Die S. solte sich mit mir, der L. so dann vergleichen., Worauf die B. fol. 23. von dieser Passage nichts wissen will, die L. aber und K. fol. 25. Aet. sub S. nur in Foll, und beyde auf einmahl, iedoch ohne Eyd, abgehoret worden, welche den Discurs fol. 15. b. usque fol. 19. b. bejagen, da sie aber schweren sollen, so springet die L. fol. 187. zurücke, und lasset sich ihr Gewissen rühren, die K. aber bleibet bey der einmahl gethanen Aussage, und die B. fol. 177. tritt auch auf die Hinter-Beine, und diese zwey Zeugen sagen also aus, daß Deducentin von sich den Vergleich aufs Tapis gebracht habe, da sie doch nicht von sich geredet,

son-

sondern durch die überwehnten Persuasoria die Wahrheit von der S. heraus zu bringen gesucht, und die Rede auf den Schwangerer gerichtet gehabt, vid. Dep. fol. 29. b. Vol. S. Daher denn beyde Zeugen nichts erweisen, zumahlen diesem geistlichen Attestato um desto mehr zu glauben, ob es schon nicht beschworen, nachdem die S. oder das Judicium doch, selbstn ihn produciret, und also seine Person vor habil agnosciret: Die B. ist eben die Person, die nach ihrer eigenen, und derer Zeugen Aussagen das gantze Spiel angegeben, und die junge S. auf die Sprünge gebracht, und die nunmehr auch die Sache so charten helfen muß, damit die S. nicht verlihren und sie den Aufsatz bezahlen müsse, quali participi & socio criminis non creditur, nisi cum tortura. Jul. Clarus pract. Crim. qu. 21. §. 11. & qu. 25. Sie hat auch zu Anfang und fol. 22. Vol. S. erst von dem Vergleiche, wie ihn die S. angiebet, nichts wissen wollen, und zwar aus denen besondern Umständen, weil sie gleich aus der Stuben raus gegangen und sich zum Gevatterstehen angezogen, und hatte es nur ihr Mann gesagt, nachher aber will sie es gehöret haben, da sie doch nicht in der Stube gewesen, und also ist eines von beyden eine derbe Unwahrheit, und das letztere um destoweniger zu glauben, weil es eine Impugnatio facti propriiware, die nicht zugelassen, ja ihr eigener Mann, auf dem sie sich beruffet, weiß nichts davon, Aët. S. fol. 27. und Aët. fol. 115. will sie viel Dinge von der W. gehöret haben, davon doch diese fol. 185. Vol. S. nichts weiß, sondern die B. öffentlich Lügen straffet, folglich heist es Testi varianti & sibi contrario non creditur, sed qua: semel mala, semper talis, imo in Depositione sua varians testis maxime in causa criminali punitur l. eos ff. ad L. Cornel. de falsi. atque insuper sibi Torturæ creat periculum Oldekop. tit. 11. Obf. 25. n. 1. p. m. 112. Hierzu kommet, daß sie nicht vor der Abhörung geschworen, sondern ein halbes Jahr darnach, und dergleichen geschworne Zeugen contra formam præscriptam beweisen gar nichts, zumahlen die inverisimilitudo ihrer Aussage

daraus klar ist, daß sie sich im Anfange auf etwas nicht besinnen können, von dem sie gewiß gewußt, daß sie es nicht gehöret, und wie vwill sie nach langer Zeit sich besser besinnen haben, da man die Sache eber vergisset, und der Tractus temporis nicht wvabr machet, vvas unwvabr ist. Hierzu kommet, wenn auch einem Zeugen eine emendatio zugelassen vware, daß solche iedoch in continenti, und ebe der Zeuge vom Richter gehet, erfolgen, und nicht ein halbes Jahr Anstand haben müsse, biß der Zeuge indessen mit Gegentheilen die Sache abgelegt, und mehre Instruction erlanget. Oldekop. Observ. Crim. Tit. 2. Obs. 25. Denn die allzulange Verschweigung machet wiederum ein Anzeigen, daß die letztere Aussage falsch sey, und dieses hoc casu um desto mehr, da die B. sich verlauten lassen, man müsse Leuten, die um Gottes willen bathen, viel zu gefallen thun, überhaupt aber so ist die Abhörung dieser Zeugin nur in Folle geschehen, und hat der Herr Actuarius nicht niedergeschrieben, was sie gesagt, sondern er hat sich nur auf die Speciem facti bezogen, die doch um desto mehr verdächtig ist, nachdem sie die junge S. selbst aufsetzen lassen, und sie so vwohl, als die B. selbst, dadurch sich mit Manier aus der so schlimmen Sache zu vwickeln gesucht, auch die S. fol. 14. Vol. S. selbst gestehet, daß die B. ihre gute Freundin sey, der bey obigen Umständen um desto vweniger Glauben beygelegt werden kan, da ein Zeuge, der so viel Mangel hat, nicht einmahl eine Vermuthung, geschweige denn einen Beweis würcket.

So viel aber die K. und L. so vwohl wegen dieses, als vwegen derer übrigen Umstände anbetrifft, deren Aussage fol. 25. & fol. 187. Act. sub S. befindlich, so seynd die Zeuginnen dadurch confundiret worden, daß man ihnen die Speciem facti nur vorgelesen, auch nicht ihre Aussage ins besondere registrirret, sie auch nicht alleine, sondern mit der andern Zeugin zugleich vernommen, daher in drey formalibus bey ihrer Abhörung verstossen. (1.) Daß man nicht vor ihrer Deposition, sondern ein gantzes halbes Jahr, nach

nach sich schreyen lassen. (2.) Daß man sie nicht allein, sondern mit der andern Zeugin zugleich abgehöret. (3.) Daß man ihre Worte nicht ins besondere verboten aufgeschrieben, wie sie ausgesaget, sondern daß man nur in Folle auf die *Facti speciem* fol. 13 sich bezogen, und also nicht der Zeuginnen, sondern der *S. Speciem facti* niedergeschrieben, welches denen Rechten nach gar nichts erweist, weil die Unterlassung dieser Formalitäten auch die *Materialia* angehet, und die Zeuginnen in den Worten wegen des Vergleichs und andern Umständen confundiret worden, auch das nicht wieder rufen wollen, was sie anfanglich fol. 25. Act. sub *S.* deponiret gehabt, da sie doch ganz ein anders wieder ausgesaget haben, wenn man sie auf jeden Punct, und insonderheit befraget, ob *Deducentin* gesagt, sie sollte sich mit ihr der *L.* vergleichen, oder ob die Rede nicht dahin gegangen und abgezelet, sie sollte sich mit ihm, id est, mit demjenigen, der sie geschwängert hatte, vergleichen. Denn dergestalt würde sich gegeben haben, daß nicht das erstere, sondern das letztere geschehen, und daß zur Aussage wegen des ersteren die Zeugen durch die *Speciem facti* übereilet, verführet, und in der Aussage noch mehr verwirret worden, da man bey der Abhörung diese Umstände nicht zergliedert, sondern überhaupt nur die *Speciem facti* vorgelesen, worvon so wohl Herr M. B. Zeugniß, als die Aenderung der *L.* fol. 187. in gleichen der *B.* ihre erstere Deposition fol. 22. Vol. *S.* und *B.* Aussage fol. 27. Vol. *S.* als auch dieser Umstand ein klares Zeugniß giebet, daß die alte und junge *S.*, zu der Zeit, als diese Reden gefallen seyn sollen, in *Deducentin* Gegenwart, nicht so fort Zugen angeruffen, die doch nicht geschiet, daher denn von diesen Zeugen auf jene zu schließen, oder was diese nicht gehöret, auch jene nicht vernommen, da sie beyde darbey gewesen, folglich fällt das *Indicium* des angebotenen Vergleichs nebst allen Zeugen-Aussagen der *B. L.* und *K.* von ihm selbst weg, da sich auch die *L.* widerspricht, und einem *Testi varianti & sibi*

contrario per supra ded. gar nicht geglaubet wird, die K ein Testis singularis, und darbey Rechtens ist, daß auch 100. inhabiles Testes nicht zusammen genommen werden können, und nicht so viel als ein Testis omni Exceptione major erweisen. vid. Cothmanus V. I. Resp. 12. per. tot. Wie von allen diesen Mängeln weitläufftig handelt Grantz. c. 1. p. 607. n. 647. Testis enim dicens, contenta in articulo vera esse, non probat, cum ejus dictum non sit scriptum per extensum. Bertach. in rept. in verbo. testes deponant. jung. Oldekop. Observ. Crim. Tit. II. obs. 9. n. 5. p. m. 82. Id. Tit. 10. obs. 38. p. m. 321. Ubi dicta Testium sunt scribenda, non diminutive, sed per extensum, alias non probant. add. Rutg. Ruland. de Commiss. p. II. lib. 2. cap. 28. n. 10. & seqq. Wiewohl auch hieraus bey dem Mangel des corporis delicti, und bey dem Beweisthum des Gegentheils in supra ded. um desto weniger etwas Widriges zu erzwingen, nachdem die Umstände wegen des angegebenen Vergleichs, wie sie in der Specie Facti fol. 19. Vol. S. zu befinden, besonders fol. 20. a. satzsam zeugeten. Wenn auch alles deßfalls wahr wäre, daß kein vollkommener Vergleich geschlossen, und nichts gegeben worden, auch daß nicht Deducentin, sondern der Schwängerer Geld geben sollen, ingleichen daß Deducentin nicht zu Abwendung der Straffe und ihres Verbrechen, sondern nur darum die Worte gesprochen hätte, damit sie aus der Verdrüßlichkeit und ungewissen Ausgange des Processus und aus der üblen Nachrede kommen wollen, die der unverständige Pöbel auch aus unverschämten Calumnien zu ziehen pfleget, und worbey Defendentin vernünfftig schließen müssen, wenn sich eine solche geschwächte und falschliche Zeugin nicht scheuet, Lügen zu ersinnen und vor wahr auszugeben, auch ein Delictum contra sextum præceptum zu begeben, daß sie auch einen falschen Eyd abzulegen, und ein ander Unschuldiges ins Spiel zu mengen, sich nicht entblöden werde, da ihr die tägliche Erfahrung gegeben, wie die meisten unehrlich geschwängerten falsche Vater angeben, so
auch

auch daraus schon gnüglich abzunehmen, daß die gantze Rede, die den Vergleich angehet, und die Species facti fol. 19. nicht aufs Geld geben, wegen Deducentin Person, gerichtet, und sonst ihrer darbey nicht gedacht wird, sondern nach dem Attestat fol. 29. Vol. S. alles nur dahin gegangen, daß Deducentin von der Deflorata das Geständniß heraus bringen wollen, auf welchem Fall transactio auch licita und daraus nichts unzulässiges zu erzwingen ist, per ded. ap. Blanc de Judiciis n. 306. & 307. Granz. de Defens. reorum c. 5. m. 2. Sect. 2. Art. 5.

Das III. Gravamen, daß Defendentin die S. eben den Tag zu sich hatte bestellen lassen, als sie den Trunck cum annexis bekommen haben will, ingleichen daß die S. eben den Tag zu Defendentin gekommen, giebet zwar die S. in Act. fol. 13. vor; ingleichen ist die Vernehmung fol. 23. Vol. * und der Art. 56. fol. 57. Act. sub * dahin gerichtet, sie hat aber darzu außer die Zeugin fol. 121. ad Art. 22. keinen Beweis und Deducentin negirt solches sowohl bey der Vernehmung fol. 23. als Art. 56. fol. 57. Gleichwie nun per supra deducta aus der S. ihrem Eyde kein Beweisthum herzubohlen, also widerspricht sie sich selbst, und saget Act. fol. 6. sub S. nur aus, daß Deducentin damals, als sie zu Deducentin kommen seyn will, nach der Krause geschicket, und die Mutter versprochen, nach Tische solche herein zu schaffen, von der jungen S. aber ist damals nach ihren eigenem Geständnisse nichts gedacht worden, die Magd auch, auf welche sich die S. hierbey beruffet, kan sich fol. 7. Act. No. 28. fol. 33. & 181. Vol. S. dersfalls nicht besinnen, daß sie damals gekommen, und also kan auch der B. fol. 121. Vol. S. nicht geglaubt werden, die es von der Magd gehöret haben will, und die ihr fol. 183. ad Art. 22. widerspricht, folglich muß um desto mehr a defectu probationis ad non Existentiam geschlossen werden, wiewohl auch daraus kein indicium zu erzwingen stünde, wenn es auch erwiesen were, quod tamen constanter negatur, da die S. der Defendentin gearbeitet, und mit solcher behärig nicht inne gehalten, folglich diese allerdings Ursache gehabt, sie zu sich hohlen zu lassen,
und

und wäre also dieser Actus zugelassen gewesen, aus welchem um desto weniger ein Indicium herzubohlen wäre, nachdem es nicht heimlich geschehen, und die Magd so wohl als der S. Mutter per Confessionem fol. 13 seq. selbst darvon gewußt hätte.

Quoad IV. daß Defendentin zur S. raus gegangen und sie zur Rede gesetzt, als sie von Herrn M. B. deswegen besprochen worden, vid. fol. 26. & art. 38. fol. 61. Act. sub S. so hat hierbey Defendentin vor allen Dingen zu erinnern, daß die Facta, woraus alle Indicia entspringen, dreyerley formalia in sich haben müssen, NB, erstlich daß sie auf das Verbrechen schliessen, und mit selbigem eine Connexion haben; die wiederum zweyerley seyn, einmahl wenn es heisset, es könne also seyn, einmahl aber, es müsse also seyn, oder wenn der Umstand vabr ist, so müste der Angeklagte das Verbrechen begangen haben. Die Schlüsse, so aus der ersteren Art gemachet werden, heißen Indicia remota, und diese geben kein Indicium weder ad inquirendum noch ad purgatorium, vielweniger ad torturam, weil in dubio die Interpretation in meliorem partem und pro rea zu machen, und fallen überhaupt gar weg, wenn der Beklagte eine zuleßige Ursache angeben kan, varum er den Actum gethan, hiernechst wenn aus einem solchen Facto ein Indicium proximum oder remotum hergenommen werden soll, so muß es verbotthen seyn, denn aus einem facto licito & indifferenti kan gar keine Vermuthung genommen werden, weil ein guter Baum keine böse Früchte tragen kan, und in dubio die Interpretatio also zu machen ist, ut delictum excludatur, und wie es dem Angeklagten am nützlichsten und zur Absolution am dienlichsten. Siehet man nun so wohl die vorhergegangenen als folgenden Indicia an, so sind sie nicht nur lauter Actus liciti, sondern sie schliessen auch nicht, daß das vorgebene Delictum von Deducentin geschehen seyn müsse, denn daß Defendentin zur S. gegangen, ist nicht von ihr selbst, sondern auf Einrathen Herrn M. B. geschehen. Act. sub S. fol. 26. & ref. ad art. 38. Vol. S. und hierzu hat sie überdiß veranlasset ihre Unschuld, und daß sie durch mündliche Remonstration theils aus
der

der S. die Wahrheit bringen, laut Dep. fol. 28. b. Vol. S. theils aber auch sie die Unwahrheit ins Gesicht überführen wollen, daraus aber ist nicht zu schließen, ergo müsse sie das Verbrechen begangen haben, ja vielmehr dieses und

Das V. Indicium, daß sie mit Heftigkeit und Contestationen die S. Unwahrheit gestraffet und darüber sich alteriret gehabt, Pflaumen gekautet, vid. Dep. test. fol. 117. Vol. S. ad art. 6. geben ihre Unschuld an den Tag, denn diese und der S. Hartnäckigkeit, nebst der Wichtigkeit des Imputati, haben die Affecten besonders bey einer Weibes - Person bewegen müssen, und die Rechte haben Betheuerungen zu Rettung der Wahrheit hoc casu um destomehr erlaubt, da anfänglich die Sache selbst ein Delictum famosum gewesen, Defendentin und die Geschwachte quoad personam qualiter in einer ziemlichen Ungleichheit gestanden, und endlich ihr dieses alles gantz unverhofft auf den Hals gekommen, nachdem die S. vorher kein Wort gesagt, welches die Defendentin zur Heftigkeit und zu einem rechtmässigen Eifer beweget, der aber vor keine Furcht ausgeleget werden kan, (weil sonst Defendentin nicht hinaus gegangen seyn würde,) sondern als ein Zeichen ihrer Unschuld anzusehen ist, da hingegen das Kauen der Pflaumen etwas natürliches gewesen, da Personen, denen die Feuchtigkeit im Munde fehlet, durch Kauen dergleichen Dinge, Speichel sich zuziehen, welches aber nichts unzulässiges, noch concludentes ad delictum, sondern überhaupt aus der Sache zu schließen ist, hatte Defendentin kein gutes Gewissen gehabt, so müste sie gute Worte gegeben, und nicht harte auf die Wahrheit gedrungen haben, indem Deducentin sonst auf diese Art sich mehr geschadet, und dadurch die S. rege gemachet, und zur Beichtung aller Dinge bevrueget haben würde, worauf doch kein vernünftiger Mensch seine Actiones einzurichten pfleget, ja Herrn M. B. Attestat fol. 28. b. removirt dieses und andere dergleichen Indicia klerlich, nach welchen fol. 28. b. Vol. S.

die Deducentin ihr Zureden und was darzu gehöret, nur darum gethan, daß die Defflorata die Wahrheit gestehen sollen.

Das VI. Gravamen bestehet nach dem Art. 65. act. * fol. 64. darinnen, daß Defendentin Ehemann so fort, als der S. Imputatum ausgebrochen, wider die S. denunciiret, und behärigent Orts die Klage angebracht, woraus die S. Act. S. fol. 157. schliesset, man habe dadurch gesucht, sich der Inquisition zu entbrechen, und daher auch mit der Magd der W. die Sache abgeleget. Allein die Rechte verordnen beifamlich: Gleichwie der, der ein Delictum verschweiget, wenn es ihm vorgeworffen wird, vor schuldig zu achten, also solle auch der vor unschuldig gehalten werden, welcher das Imputatum nicht auf sich ersitzen lassen, und das Licht nicht scheuet. Daß man über angethane Injurien klaget, solches erlauben die Rechte, und da Defendentin Ehemann alle vorgeschriebene Formalitäten beobachtet, und sich darbey des Raths eines geschwornen Advocaten bedienet, so ist auch daraus und aus etwas, das Recht ist, nichts unrechtes zu erzwingen, auch hat Defendentin auf die Gedancken nicht kommen können, daß sie dadurch sich des Anspruchs entziehen wollen, nachdem bereits in ihrer Gegenwart Act. fol. 1. seq. num. 28. die Sache niedergeschrieben, und also anhängig, und folglich bekannt gegeben, daß dasjenige, was einmahl in Gerichten anbracht, durch dergleichen Wege nicht hinterzogen werden können, die Befragung der Magd aber nebst der Ansage, über was sie abgehöret werden sollen, ingleichen andere Umstände mehr, die fol. 157. Act. S. exaggeriret worden, sind entweder zugelassene Dinge gewesen, oder Unwahrheiten nach der Aussage fol. 181. Act. sub S. so um desto mehr wegfallen,

fallen, weil der B. als der Urheberin solcher Unwahrheiten, nicht zu glauben, per supra ded. Daß aber die W. Kopftheil habe an der Sache, ist mir nichts erwiesen, auch die Sache selbst supra abgelehnet, und wird dergleichen Illicitum nicht præsumiret, ja das Gegentheil ist daraus abzunehmen, daß der andere Zeuge fol. 115. Vol. S. mehr Gewissen hat, als die B. ihr in den meisten Stücken widerspricht, dabero dieses Indicium so wohl, als das

VII. Daß Officierer bey Defendentin und ihrem Ehemanne aus- und eingegangen, Vol. S. fol. 28. & fol. 63. art. 55. seyn sollen, gantz nichts unzulässiges, wenn es auch erwiesen wäre, welches letztere doch Defendentin constanter negiret, indem nicht nur ihr Ehemann ein Capitain ist, sondern auch über dieses noch ein Hauptmann fol. 183. Vol. S. im Hause gewohnt gehabt, und sie also wegen ihrer Verrichtung zusammen kommen können und müssen, und kan daraus um desto weniger ein Indicium erzvungen werden, nachdem Officierer, denen Ihro Königlich Majestät des Landes Wohl und vieler Menschen Leben anvertrauen, ehrliche Leute seyn, aus deren Umgang auf ein Verbrechen man nicht schließen kan, es folget auch nicht, wenn auch Officierer bey Defendentin Ehemann aus- und eingegangen waren, daß dabero der S. ertichtete Unwahrheit wahr seyn müsse, weil es gantz keine Connexion und Nothwendigkeit in sich hat, daß man also schließen müsse, und brauchet es also keiner Widerlegung so wohl der S. als derer Zeugen fol. 22. & fol. 25. gethanen Aussagen, nachdem deren Depositiones per supra deducta obnedem nichts erwiesen, die damalige Magd davon das Gegentheil Act. num. 28. fol. 28. it. 33. & 181. Act. S. ausgesaget, und endlich die Sache an sich selbst zulässig; und also kein Verbrechen zu inferiren were.

VIII. Nec obstat, daß Defendentin Ehemann fol. 3. Vol. sub 28. die von der S. angegebene Person einen Officierer genennet, und daraus die S. inferiren will, ergo müsse ihr figmentum wahr seyn, denn was die S. mit vielen Worten in Beschreibung der Tracht gesagt, welche die Person gehabt haben soll, die sie Act. S. fol. 13. angiebet, solches hat Defendentin Ehemann mit einem Worte gegeben, weil er davor gehalten, die S. habe einen Officierer gemeinet, nachdem gemeiniglich Ober-Officierer also zu gehen pflegen, andere Leute aber gewöhnlich diese Tracht nicht haben; hatte nun aber Defendentin Ehemann in diesem Umstand geirret, nachdem er die Acten vorher nicht gesehen gehabt, so könnte doch dieser Irrthum der Sache nichts benehmen, am wenigsten aber Defendentin schädlich seyn, die selbst solches nicht gethan, und bey der auch wahr bleiben müssen, daß ihr das Factum tertii nicht zu imputiren stünde.

Nec obstat porro quoad IX. daß die Zeugin fol. 124. Vol. S. vorgiebet, es habe Deducentin Ehemann an E geschrieben, daß er wegbleiben solle, denn die Zeugin beweiset per supra deducta nichts, sie beruffet sich auf eine andere Mit-Zeugin, wovon die eine alles negiret, und das Gegentheil Act. sub S. fol. 181. aussaget, die andere, oder die R. gar nicht abgehöret, und also dieses ein Referens absque Relato, und endlich alles eine erfönnene Unwahrheit ist, so doch zur Sache nichts thate, da es uneingeraumten Falls endlich wiederum auf des Ehemanns Factum hinaus liefe, welches Defendentin unschädlich seyn müste, weil sie nicht davor kante.

Endlich X. will die S. ex variatione und darbey unter andern, daß Defendentin ihre Magd verleugnet hatte, vor ein Haupt-Indicium anziehen, worauf auch das Judicium in act. sub S. fol. 29. it. art. 60. fol. 63. gefallen. Ob nun zwar wohl Defendentin, was diesen Umstand anbetrifft, mit gutem Gewissen ver-

versichern kan, daß sie sich nicht entsinnen könne, solches gesagt zu haben, hierüber weder die S. noch ihre Zeugen deßfalls was erwiesen, so ware doch dieser Irrthum so fort, und ehe man von diesem Einwurff etwas gewußt, und in der ersten Schrift Vol. sub num. 28. fol. 4. geändert worden, und daraus die Unschuld des Actus zu ersehen, daß man die Haltung der Magd nirgends sonst in Actis gelaugnet; Es ist auch überhaupt bey einer ieden Variation, wenn sie eine Würckung haben soll, natbig: 1.) Daß sie in parte substantiali und in solchen Umständen geschehen, die das Hauptverck selbst angehen; nam in accidentalibus variatio non nocet. Vors 2.) daß nicht aus Uebersehung und Irrthum etwas vorgegeben worden, und 3.) daß man in dergleichen Aussagen verharre. Siehet man nun die Umstände alle an, wegen welcher man einer Variation beschuldiget wird, so geben sie das Hauptverck nicht an, und lieget nichts daran, ob Defendentin zu der Zeit eine Magd gehabt, als das Vorgeben mit der S. vorgegangen seyn soll, art. inquis. 60. seq. fol. 63. Vol. * indem daraus der S. Schwanger schaffte weder effectuiert noch verhindert worden. Hierüber so hatte Defendentin nur aus Irrthum dieses gesagt, wenn es ja in Eiffer geschehen, so daraus abzunehmen, weil sie sich selbst geschadet hatte, wenn sich das Gegentheil in der Wahrheit befunden, indem ihr dadurch das beste Medium Defensionis entgangen, und daß man in continenti solches emendiret, und act. sub num. 28. fol. 4. die Magd selbst zur Zeugin angegeben, qualis emendatio in continenti facta, und ehe der Judex darnach gefragt, omnem variationem tollit, und ein indicium erroris firmissimum ist; dahero denn daraus so wohl, als aus denen übrigen vorgegebenen Variationen kein Indicium zu erzwingen, zumahl die Länge der Zeit aus der S. eigenem Facto daran schuld, und dasjenige in meliorem partem zu interpretiren ware, was der natürliche Mangel des Gedächtnisses causiret, und der Umstand losspricht, daß Defendentin damahls, als die S. zu ihr kommen, und den Schlaf-

Trunck gekrieger haben vill, nicht diviniren können, daß die Umstände so viel zu bedeuten haben solten, dabero sie solche auch aus der acht gelassen. Aus dem Vorgeben, es habe Defendentin ihr Ehemann reprimandiret, nach dem Anführen fol. 185. art. 37. seqq. Vol. S. ist gantz kein Indicium zu erzwingen, denn als durch der S., und ihres Anhangs, ausgestreute Reden Defendentin Ehemann zu Obren kommen, und unter andern ausgesprenget worden, Defendentin bliebe nicht auf einer Rede, so hat ihr Ehemann sie deswegen befraget, daraus aber ist das Verbrechen nicht zu erzwingen, und wenn das Anreden wegen einer Sache eines Dinges Wahrheit und Unwahrheit an Tag zu legen vermachte, so würde folgen, daß nur allein dadurch der S. Lügen oder Ertichtungen sattfam abgelehnet waren, weil Defendentin sie deswegen unerschrocken zur Rede gesetzt, sufficit, daß die Magd in ihrer Aussage nicht sagen kan, daß Defendentin ihrem Ehemann etwas zugestanden oder eingereumet, aus welchem etwas widriges zu erzwingen wäre. Wenn nun hieraus alles das, was entgegen gesetzt wird, von ihm selbst wegfellet, so verbisset Defendentin um destomehr eine vollkommene absolutariam zu erlangen, nachdem sie auch hierüber die herrlichsten Berveisthümer ihrer Unschuld vor sich hat, die auch dasjenige alles gantzlich elidiren würden, wenn ja aus denen oberwehnten Indiciis annoch etwas übrig wäre, welches wider Deducentin einige Vermuthung machen könnte. Denn 1.) ist per supra deducta, Deducentin eines Ober-Officierers Ehefrau, honesta vita & famæ vid. fol. 33. 63. 64. Vol. S. & ibid. inducta, qualis bona fama & vita indicia ad torturam sufficientia e medio tollit, Cothmannus Vol. I. Resp. 12. die insbesondere vor Defendentin reden. 2.) Sodann kan keine Ursache in Actis angegeben werden, varum sie sich so grosser Gefahr exponiret haben solte, und worbey die fol. 158. b. Vol. sub S. angegebene Curiositat oder Unbedachtsamkeit, als hinlänglich nicht zu achten, 3.) Saget die Magd fol. 7. Vol. sub num. 28. it. fol. 33. Vol. S. constanter aus, daß zu der Zeit, als die S. bey Deducentin gewesen, sich keine Manns-Person

son bey ihr befunden, noch ein Glasß Bier auf dem Tische gestanden und da gewesen. 4.) Gestehet die S. selbst fol. 6. welches sie auch beschworen, daß Defendentin nicht nach ihr, sondern nach der Krause geschicket, und daß ihre Mutter nicht gesagt, daß sie nach Tische durch ihr die Krause herein schicken wollen. 5.) Hat Deducentin so fort, als sie von diesem Imputato Nachricht erhalten, nicht die Sache heimlich tractiret, und das Licht gescheuet, sondern sowohl privatim als judicialiter sich darvvider moviret, und dadurch zur Gnüge ihre Unschuld an Tag geleyet, und endlich ist auch ihre Unschuld daraus abzunehmen, daß bereits 6.) nach movirtem Processu Defendentin nebst ihrem Ebemann sich in biesigen Landen angekauft und ansäßig gemacht, vid. registr. fol. 97. b. Vol. sub S. Da doch denen Rechten nach der Reorum Art ist fugere. Deducentin verhoffet dabero um desto mehr, daß sie vollkommen, auch sine purgatorio, zu absolviren seyn würde, nachdem dieses zum wenigsten probationem semiplenam erfordert, dergleichen aber hoc casu gar nicht vorhanden, hierüber nicht nur ein einiger Zeuge, die S. nemlich von dem Hauptvercke und Verbrechen aussaget, sondern auch nur das erste Indicium proximum zu seyn scheint, auf welchen Fall auf ein einiges dergleichen Indicium, nicht einmahl inquiriret, geschweige denn der Eyd erkannt werden soll, quia probata duo indicia proxima tantum aliqualem probationem efficiunt. Worbey insonderheit Deducentin sehr viele geschehen würde, wenn ihr bey ihrer Unschuld die Unkosten zu tragen mit auferleget würden, ob sie schon mit gutem Gewissen den Reinigungs-Eyd abzuschwehren vermächte, mit Bitte, alle obervorkante Umstände wohl zu überlegen und sodann Deducentin, cum annexis rationibus decidendi von der Inquisition und Ersetzung der Unkosten zu absolviren, auch ihr den Regress an S. wegen der dadurch Deducentin angethanen Beschimpfung und zugezogenen Unkosten vorzubehalten, womit cum imploratione Illustr. Domini Judicis officii im Nahmen Gottes zu einem gedylichen Urtheil beschloffen wird.

J. B. L.
CAPUT

CAPUT VII.

De Coitu nefando seu Sodomitico.

§. I.

Coitus Sodomiticus.

Quandoque etiam coitus plane perversus, nefandus & Sodomiticus a nonnullis, plus quam brutalibus hominibus utriusque sexus, instinctu Satanae exercetur. Inquit enim L. Coelius Lactantius *divinar. Institut. Lib. VI. de vero Cult. §. 13. Oper. p. m. 431. seq.* Cum excogitasset Deus duorum sexuum rationem, attribuit iis, ut se invicem appeterent & conjunctione gauderent. Itaque ardentissimam cupiditatem cunctorum animantium corporibus admiscuit, ut in hos affectus avidissime ruerent, eaque ratione propagari & multiplicari genera possent. Quæ cupiditas & appetentia in homine vehementior & acrior invenitur, vel quia hominum multitudinem voluit esse majorem, vel quoniam virtutem soli homini dedit, ut esset laus & gloria in coercendis voluptatibus & abstinencia sui. Scit ergo adversarius ille noster, diabolus, quanta sit vis hujus cupiditatis, quam quidam necessitatem dicere maluerunt, eam a recto & bono ad malum & pravam transfert. Illicita enim desideria immittit, ut aliena contaminent, quibus habere propria sine delicto licet. Objicitque oculis irritabiles formas, suggeritque fomenta, & vitiis pabulum subministrat, tum in intimis visceribus stimulos omnes conturbat, & commovet, & naturalem illum incitat atque inflammat ardorem, donec irretitum hominem implicatumque decipit. Ac ne quis esset, qui poenarum metu abstinere alieno, lupanaria quoque constituit; & pudorem infelicium mulierum publicavit, ut ludibrio haberet tam eos, qui faciunt quam quas pati, necesse est. His obscœnitatibus animas ad sanctitatem genitas, velut in coeni gurgite demersit, pudorem extinxit, pudicitiam flagitavit. Idem etiam mares maribus admiscuit, & nefandos coitus contra naturam, contraque ju-

sti-

Initium Dei machinatus est, sic imbuuit homines, & arginavit ad nefas omne. Quid enim potest esse sanctum iis, qui aetatem imbecillam & praesidio indigentem libidini suae depopulandam foedandamque subtraverint? Non potest hac res pro magnitudine sceleris enarrari. Nihil amplius istos appellare possum, quam impios & parricidas, quibus non sufficit sexus a Deo datus, nisi & suum profane ac petulanter illudent &c.

§. 22. Committitur autem talis coitus nefandus seu peccatum Sodomiticum, secundum Bened. Carpzov. *Pract. crimin. Part. II. Qu. 76. n. 9. f. 210.* tripliciter, nempe cum quis venere abutitur aut secum, aut cum hominibus aut cum animantibus brutis; Coitus cum homine contra naturam iterum tripliciter committitur: 1) quando masculus venerem exercet cum masculino, 2) si mulier abutitur venere cum muliere, in eamque libidinem suam exercet. 3) Quando vir cum foemina praeposteram venerem exercet, cognoscendo eam non in membro debito aut non debito modo. Item juxta Paul. Zacch. *Quest. Med. Leg. Lib. 7. Tit. 1. Qu. 8. n. 32. fol. 60.* committitur cum compari sexu, vel non in vase naturali, ex quo impossibile sit generationem sequi; neque solum maris cum mare, sed etiam foeminae cum foemina, carnalis conjunctio Sodomiae peccatum est; taleque scelus Sodomiticum tam ex S. Scriptura, quam Autoribus profanis notum est. Siquidem viri Sodomae *Genes. Cap. 19. v. 5.* ad Lotum clamabant dicentes, ubi sunt viri, qui intrarunt ad te hac nocte? Educ. eos ad nos, ut cognoscamus eos. Talemque coitum prohibuit Deus *Levit. cap. 18. v. 22.* his verbis: Cum masculino non cubabis concubitus mulieris: abominatio enim est hoc. Vel, cum masculino non dormies concubitu foeminae. vid. etiam *Cap. 20. v. 21.* Et epist. Paul. ad Roman. *Cap. 1. v. 26. seqq.* foeminae transmutant naturalem usum, in eum, qui contra naturam & similiter inares, derelinqentes naturalem usum foeminae, exarserunt

Quomodo
committitur.

in pruriginē suā in se invicem; ita ut mares in maribus foeditatem patravērūt &c.

In utroque
sexu pat-
atur apud
Italos,

Coitus Sodomiticus tam in foeminis, quam viris patratus in Italia valde esse familiaris & olim maxime in usu fuit apud Romanos pariter & Græcos, juxta Casp. Theoph. Bierling. *Thesaur. theon. pract. Cas. 31. Sch. §. 7. p. 407.* ubi ita pergit: Johannes a Casa, Florentinus, Archi-Episcopus Beneventanus, Cameraque Apostolica Decanus, affirmavit, se hoc amore plurimum delectari, nec aliam venerem cognoscere. *Be-foldi Thesi. pract. verb. Sodomie & Narren.* Quapropter eandem publico scripto prædicavit, edito Venetiis anno 1550. apud Trojan. Nave, ut refert Carolus Molinus in *Orat. habit. Tübing. An. 1554.* De hoc Johanne Caso & Italorum Sodomia sequentia reperiuntur in Thoma Lanf. *Consultat. Orat. contra Ital. p. 845.* Ut Sodomiam scelere omnium turpissimo vinceret Italia, Joh. Casus Florentinus, Archi-Episcopus Beneventanus, repertus est, qui Sodomiae laudes Italico carmine concelebraret; in quo nefarius cinædus illud flagitiorum postremum & spurcissimum ausus est appellare divinum opus; testatus præterea, illo se maxime oblectari; nec aliam venerem novisse. Liber, qui una cum autore flammis debuisset aboleri, Venetiis est typis exscriptus a Trojano Navio. Propterea Franciscus I. Gallorum Rex post commissum prælium Papiense petiit a Borbonio & Lanojo, ne pueros Gallicos, qui capti erant, miles Italicus attréctaret. Quod ut est concessum libentissime, ita mox totis castris per tubicines edicto proposito, plusquam sexcenti adolescentes liberali egregiaque forma Hispanorum fidei traditi, quorum pudicitiam deploratam, si apud Italos mansissent, omnes fatebantur. Franciscus Picus in Concilio Lateranensi gravi oratione impudicam pontificiorum vitam reprehendit, indicans, ab impiis quibusdam parentibus Romæ filios Cardinalibus & sacerdotibus vendi, & Sodomiticæ eorum foeditati &

& libidini tradi. vid. J. G. Simon *de Impotent. conjugat. Cap. 2. Thes. II. p. 191*. Sixtus IV. ad instantiam quorundam Cardinalium potestatem illis dedit tribus mensibus æstivis Sodomiam exercendi, vid. Gerhard. *Tom. V. Loc. Theol. de Eccles. Sect. 8. p. 448*. Adam Cortrej. *Dissert. jurid. de Impot. conjug. Th. 2. §. 1.* Mihi ipsi foeminam in nosocomio Patavino in loco obscuro, vel præpòstere ob hoc flagitiosum malum commissum lue venerica laborantem, talemque foetorem, si linteamina natis extraherentur, de se spirantem, ut ferme omnes avolare cogerentur, videre contigit. Non nosocomium, sed rogi dignum patula operculum fuisset.

§. 24. Huc pertinet, quod in Thomæ Lansii *Consultat. Orat. apud Gallor., contra Galliam pag. 309. seq.* legimus: In obscœna veneris alea admodum fortunati Galli, adeoque isthic prorsus omnino sunt galli: & cum alii populi jactatis istiusmodi talis, vix canem aut senionem mittant, illi venerem jaciunt frequentissime; quæ tamen inexplicabilibus studiis, nec non infamibus expensis, sæpe extremis vitæ periculis constat. Equidem aversa veneris flagitio Galli, & præsertim Masilienses inquinati jam ante plurima secula turpissimo proverbio *ἡλευσεῖς εἰς Μασσαλίαν*, Masiliam naviges, locum fecerunt. Credebantur enim *ἡνὸς ποταθείν*. Atque hunc sceleratissimum puerorum amorem molles Græculi cum aliis pluribus sceleribus tradiderunt non Gallis solum, sed & eodem foedarunt Hispanos, Illyricos, *apud Hispanos &c.* Italos, & ex his maxime Romanos; Germani tamen huic nefando peccato neutiquam erant obnoxii. Itaque Quintilianus pro Mariano milite, qui tribunum pudicitia ejus nefariam vim inferre tentantem occiderat, & ad primum statim obscœnæ libidinis sermonem ferrum per pectus infandi corruptoris exegerat, verissime excipit, & meretriciam necessitatem hoc refellit oraculo: Nihil tale noverè Germani; & sanctius vivitur ad Oceanum. Batavi quoque duce civili propterea

arma vertebant in Romanos; quod illorum liberi impuberes ad stupra & muliebrem patientiam a furiosis istis natura sexusque temeratoribus revocarentur. Circa canem autem, in hoc Lansii textu, & senionem notandum, latus in talo unitatem continens canem vel caniculam, per senionem vero sex illa in talis vel tesseris puncta intelligi, quanquam alii senionem etiam quaternarium, *das Quatu*, in talis a doctis dici indicent.

apud Ro-
manos,

Inquit etiam Philippus Camerarius *Horar. subeisu. Cent. II. Capit. 42. p. 178.* Olim tempore Romanorum nonnunquam tam profligata pudicitiae mares inventos fuisse, qui ad excitandam libidinem, vestibus, habitu, & omnibus aliis muliebris ornamentis vir viro ementito sexu, sub quadam falsa muliebri specie nupserit, & nuptias contraxerit. Et ex Salviano, Massiliensi Episcopo, addit: Quis credere aut audire etiam posset, convertisse in muliebrem tolerantiam, viros non usum suum tantum atque naturam, sed etiam vultum, incessum, habitum & totum quicquid penitus aut in sexus, aut in usu viri? adeo versa in diversum omnia erant, ut cum viris nihil magis pudori esse debeat, quam si muliebri aliquid habere videantur, nihil viris quibusdam turpius videretur, quam si in aliquo viri viderentur. Idem Salvianus etiam deplorat vesaniam eorum, qui sub foemineo habitu & velamento viri viris securius nubarent. Cum muliebrem gradum tingerent, cum indicia quadam menstrua impuritatis sibi innescerent, atque hoc publice in Civitate Romana. Referente Cajo Suetonio *p. m. 423.* Nero Claudius puerum Sporum, exfectis testibus, etiam in muliebrem naturam transfigurare conatus est: cum dote & flameo per solenne nuptiarum celeberrimo officio deductum ad se pro uxore habuit. Crescenses ac Chalcidenses usque stuporem *ta. wauka*, id est, pueriles amplexari amores, juxta Lud.

Calii

Caſii Rhodig. *Lectiō antiqu. Lib. 15. cap. 9. fol. m. 55.* Et ſol. ſeq. refert, Tribonium pudicæ ſanctitatis militem, cum ipſi pulcherrimo & in ætatis flore conſtituto inferre viam pararet Luſius, Marii ex ſore nepos, execratus intempeſtivam hominis libidinem, in eum coorſiens interemit: multis vero apud Imperatorem Marium accuſantibus, non ixit inſicias, perpetratum a ſe facinus: ſed cur feciſſet, rationem illi comproba- vit. At egregius Imperator vinculoꝝ sanguinis ſponte oblitus, corollam, quæ ſtrenue præliantibus dari aſſueverat, aſſerri juſſit, protinſque Tribonio impoſuit. Idem Caſius etiam *l. a. cap. 10. fol. 557.* ait: Inter Gaſſos quandoque malum id inſeſſiſſe adeo, proditum memoriæ eſt, ut inde nefaria ſanciretur lex; ne cui duxiſſe uxorem, liceret, qui prius uxoriam non impleviſſet functionem. Moſſynes Scythas canum more in præputulo concubituꝝ peꝛgiſſe ſcribit idem Autor *l. a. Lib. 18. cap. 39. fol. 714.* Tartari ſub Bela IV. Hungaria occupata cum Illyngarorum & Cumanorum mulieribus ſæpe ferarum more in publico coibant, uti ex Bonfinio refert. Franciſcus Boſellus *Amalch. med. hiſtor. Appar. 2. p. 158.* ubi ita pergit: quem reſpectum adhibent illi, quorum mulieres & conjuges ſunt communes. Ut puta jam apud Gindanes, Tyrrhenos, Nomades, Limyrnios, Adamites, quos imitantur fraterculi hæretici promiſcuo utentes concubitu lucerna extincta; qualis item reſpectus, dum non ex aſſuetudine, ut moris fuit apud Barbaros quosdam, ſed ex libidinis impetu pater filia, filius patri miſcetur, & ſoror fratri, & privignus cum noverca, & gener cum ſœru, ſocer cum nuru, dum ad inſaniam inceſſus, ſupra & adulteria inhoneſte committuntur?

§. 6.

Sic Alcibiades omnium ætatis ſuæ multo formoſiſſimus, apud Graecos, & alios. affabilis, blandus, temporibus, callidiſſime inſerviens, ſimul tamen luxurioſus, diſſolutus, libidinoſus, intemperans reperi-ebatur, ut omnes admirarentur, in uno homine tantam in-

esse dissimilitudinem, tamque diversam naturam. Hic in-
eunte adolescentia amatus est a multis more Græcorum: in
eis a Socrate, de quo mentionem facit Plato in *sympōsio*, nam-
que eum induxit commemorantem, se pernoctasse cum Socra-
te, neque aliter ab eo surrexisse, ac filius a parente debuerit.
Posteaquam robustior est factus, non minus multos amavit,
&c. sunt verba Cornelii Nepotis *N. VII. c. 2.* De hoc Græco-
rum & Socratis amore scribit Johannes Georgius Simon *de*
Impotent. conjug. cap. 2. Th. 1. p. m. 14. seq. nonnulli non te-
mere existimant, patratum Græcorum ad liberalem magis
honorem & amorem esse referendum, quo etiam Socrates
adolescentes ingeniosos complexus est, amore puta Græcis
communi, qui dicebatur amor amicitiae. Viri enim in re-
publica clari aut sapientia doctrinaque præstantes adolescen-
tulos bono ingenio præditos amabant, quo a turpibus vitæ
studiis, cum perpetuo illis adessent, eosdem abducerent:
quanquam ob id Socratem & Alcibiadem non bene audivisse
dicat Gybert. Longol. *Comment. in vit. Alcibiad.* similiter
hunc amorem semper sibi suspectum fuisse, & publicam ob
id accusationem subisse Socratem, pronunciet Hieron. Mag.
in vit. Alcib. n. 5. cum Lucian. in Eunuch. & Diogen. Laert. in vit.
Socrat. Et secundum Simonis *I. a.* nefandi huius stupri mentio-
nem facit Curtius, cum Pausaniam inducit nobilem ex Mace-
donibus adolescentem, quem Attalus (Cleopatraz, uxoris
Philippi M. avunculus,) non tantum ipse stupravit, sed &, tan-
quam vile scortum, libidini convivarum subiecit, rege Phi-
lippo factum dissimulante, & nequicquam vindicante: ta-
met si eundem propter hoc suo justo tempore tristissima man-
serit Nemesis. Ægre quippe hanc rem ferens Pausanias que-
relam Philippo regi saepe detulerat: cum vero variis frustra-
tionibus non sine risu differretur, & honoratum insuper du-
catu adversarium cerneret; iram in Philippum vertit ipsum,
ultionemque, quam ab adversario non poterat, ab iniquo
judi-

iudice exegit. Nam cum ad ludorum spectaculum rex Philippus contenderet, Pausanias occupatum angustiis obtruncat in transitu, diemque laticiae destinatum foedum lectu funeris facit. Imo ipsissimus Philippus Macedoniae rex Alexandrum, uxoris Olympiadis fratrem, puerum honestae pulchritudinis, in Macedoniam nomine sororis arcessit, omnique studio sollicitatum spe regni simulato amore ad stupri consuetudinem pepulit, & ita cum impudicum fecit. (v. *Justin. Lib. 8. c. 6. n. 3. & seqq.*) Ciceroni turpitudinem hanc inimiciter Salustius objecit. Syllam vero Romanum Dictatorem, produnt Autores gravissimi, a primo pubescentis aetatis vestigio in scurrarum gremiis per damna venundati pudoris adolevisse. Impurissimus Domitius Nero Doryphoro liberto, quem Cornelius Tacitus & Dio Pythagoram vocant, ipse denupsit, sicut ipsi Sportus, juxta Christiani Matthiae *Theatr. histor. fol. m. 501.* quo loco etiam Sodomita vel ἀρσενικοίτης vocatur, hoc est, pædico, vel masculi concubitor, qui cum masculis vel pueris concumbit. Plura ejusmodi coitus Sodomitici exempla recenset allegatus Simon *I. c. eg. Bonzii*, Japoniorum sacerdotes, cum reliquis vitiis, tum præposterae libidini turpiter adeo dediti sunt, non modo ut id non celerent, sed etiam profiteantur palam, & tanquam sanctiorem, consuetudini mulierum anteponant, a qua religio eos abstinere jubet: hinc jam, usu virorum æque ac mulierum aures callum ad tam nefarii sceleris nomen obduxerunt, permultos itidem habent in cœnobiiis filios optimatum instituendis literis, quorum ætatis flore abutuntur. Et Petrus Aloisius Farnesius, Parmæ & Placentiæ Dux, Pauli III. Pontificis Maximi filius, infami libidine astuans, Cosmum Gerium, Episcopum Faventinum, primo blanditiis frustra tentatum, ad extremum specie colloqui in secretius cubiculum servocatum, opæ servorum, quamlibet renitentem, compresserat, unde ille ex mœrore animi paulo post decessit. Sic Caponi Florentinus se iterum in integrum quasi restituit,

apud

apud Cardinalem Scipionem Burghese, ad quem, a se irritatum (cum sciret execrabili Sodomiae visio, eum singulariter laborare,) puerum formosum perduxit, blandisque delinitum verbis libidini ejus præposterae subjecit: singulariter hoc conducente ad consecutionem pilei, Cardinalatus dignitatis, quam non ita multo post adipisceretur Caponion De turpi amore virorum erga viros ementito sexu sub prætextu nuptiarum, & falsa foeminarum specie, vid. Philipp. Camerar. *Hor. subciv. Centur. II. cap. 42. pag. 178. seq.*

Inventores.

Nefandi hujus coitus seu masculæ veneris, varios inventores nominat Ludovicus Cælius *l. 1. cap. 9. fol. 554. seq.* inquit: Orpheum Thraca principem omnium tanti sceleris & libidinis detestandæ repertorem fuisse, sunt qui scribant, quod & Ovidius post frequentia Græcorum monumenta carminibus inseruit.

Ille etiam Thracum populis fuit auctor, amorē

In teneros transferre mares, citraque juventam

Ætatis breve ver, & primos carpere flores.

Tanta erat illorum temporum cœcitas, tantum rationalis naturæ nubilum, adeo immundissimi ac nequissimi spiritus ad libidinem mortalibus illudebant. Spurcissimæ rei auctor post mortem divinitatis opinionem est assequutus. Sunt tamen qui dicant, Thamiram primum flagitiosis puerorum amoribus, ac præposteri concubitus foeditate pollutum, quum cœpisset efflictim deperire Hymeneum Calliopæ & Magnetis filium. Alii Thaloni Cretenfi inauspicatæ rei initia contribuunt, qui Rhadamantum adamarit, atque hinc in Græcos alios propagatum scelus, etiam Timæus scribit. Sunt qui tantæ foeditatis initia non a Cretenensibus omnino propagata scribant, sed ab hostica demonum foeditate: quos fuisse nunc incubos, nunc succubos, alibi probavimus. Nonnulli a Lajo, qui hospitio a Pelope exceptus Chrysippum ejus filium ita adamarit, ut se-

cum

cum raperet Thebas. Alii v. g. Athenaus & Suidas veneris masculæ inventum, secundum Joh. Georg. Simon. *l. a. p. 15.* in Italos retulerunt, qui belli tempore per leges in castris feminas habere prohibebantur, tanquam scilicet pueris eo tempore abuti licuerit.

§. 8.

Altera Sodomix species est, quando feminæ non cum masculis, sed cum aliis feminis, & quidem per clitoridem, præter naturam nimis magnam, vel per aliam excrescentiam carneam, satis longam, in vagina uteri proinatam & extra pudendi labia prominentem, quam medici ac chirurgi caudam vocant, sibi invicem titillationem atque orgasmum venereum excitant. De tali femellarum flagitio inquit Johannes Georgius Simon *l. cit. Cap. 2. Thes. 2. p. 20.* in aperto est ac propatulo, multas ex iisdem Quartillæ apud Petronium germanas extitisse sorores, quæ subinde Junonem suam iratam exoptabat, si unquam se meminerit virginem fuisse, quoniam infans cum paribus inquinata fuit, juxtim & magis prodeuntibus annis majoribus se pueris applicuit, donec ad consummatam ætatem pervenit; sed etiam quamplurimas execrabili perversæ veneris vitio laborasse adeo, ut una alterius formositate capta eandem in uxorem duxerit virilitatem præ se ferendo. Mentionem hujus (ipse met multis Sodomix suspectus) facit Plato, inquiens: cum masculi cum masculis, aut cum feminis feminæ copulantur, contra naturam est. Idem etiam in prohibenda mascula venere ad bestiarum naturam provocari posse ait, inter quas hujusmodi fœditas haud quicquam deprehenditur.

§. 9.

Talem autem venerem masculam exercentes feminæ vocantur frictrices, sictrices, fricatrices, subigatrices, & tribades. vid. Casp. Bauhin. *de Hermaphrodit. Lib. 1. Cap. 4. p. m. 39.* & dictæ feminæ tribades appellatæ, quod utramque venerem exercent, secundum Cæli Aureliani *Morber. Chronic. Lib. 4. cap. 9.*

p. m. 544. mulieribus magis, quam viris misceri festinant, & easdem invidentia (seu ardore libidinis, qui rivalem omnino pati non potest,) pene virili sectantur. Cum vero de his tribadibus earumque coitu, lege divina & humana prohibito, jam in Muliebr. nostr. *Secl. II. Cap. 1.* varia fuerint adducta, eadem minime hoc loco repetere, sed potius benevolum Lectorem illuc remittere volumus. Quandoque vero etiam feminæ, masculam venerem exercentes, aliasque mulieres impragnantes, non tam tribades, quam perfecti hermaphroditæ fuisse videntur; quo pertinet exemplum in Joh. Wolff. *Lectio. memorab. Cent. XIV. fol. m. 600.* Quædam scilicet mulier, stirpe nobilis, forma decens, conditione libera, cuidam diviti matrimonio copulata & puerpera, quandam aliam mulierem, similibus dotibus insignem, imprægnavit, modo novo ac mirabili patrifando. Et ex ea duos filios cum progenerasset, & tertio infantulo eandem gravidam reddidisset, ipsa mulier talis peccati novam detestans deformitatem, reatum utriusque palam protestata, aliam compulit ad plenariam rei gestæ confessionem. Quæ culpam propriam turpiter palliando, & se imprudenter accusando, suam accusavit genitricem, affirmans, ipsam eodem vitio laborasse.

§. 10.

Venus præpostera.

Ad Sodomiam præposteram nonnulli etiam referunt, si a viro, vel marito, cum muliere vel propria uxore, vel a mulieribus cum viris, violenter, coacte atque reluctanter venus exerceatur præpostera; quamvis quidem ejusmodi homines lascivos propriam & veram Sodomiam non committere velint multi Doctores morales, definientes Sodomiam, quod sit peccatum contra sexum & debitum instrumentum; hinc quando aliquis præpostere cognoscat mulierem, si non servet debitum vas, servet tamen sexum; ergo non committat proprie Sodomiam. Veterior tamen secundum Joh. Georg. Simon. *de Impot. conjug. Cap. 2. Thes. 4. pag. 37. seq. 39.* est opinio in contrarium; cum nulla formalis differentia dari queat inter concubitum cum masculo & cum

cum femina in membro prapostero obsceno. Ultrinque enim semen genitale prolificum perditur, uti & parilis actus abominabilis contraque naturæ intentum ac divinam expressam prohibitionem peragitur.

§. II.

De coitu nefando foetusque per os exclusionem sequentem *Coitus per os.* historiam, vel secundum alios, fabulam recenset Philippus Sal-muth *Observ. medic. Cent. III. Obs. 94. pag. 156.* scilicet juvenis quædam femina in civitate imperiali, infantem digiti longitudine, maximis cum doloribus summoque vitæ periculo per os enititur. Mortuum mulieres adstantes scatulæ includunt & sepeliunt. Amplissimus vero senatus postquam hoc rescivit, refodere infantem, eumque in honestorum quorundam viro-rum præsentia aperire jubet, quem omnibus membris huma-nis, tam internis, quam externis, vere constare cognoscunt, & paulo longioris digiti longitudinem vix excedere deprehen-dunt. Puerpera ea de re interrogata & examinata constanter affirmavit, maritum semper cum illa per os coivisse & sperma in fauces immisisse: sibi (utpote a natura plane simplici, sique a marito facile persuasa,) primo quidem de alio coeundi modo nihil prorsus constitisse, donec a vicina, quacum de eo aliquan-do communicasset, aliter edocta fuisset, atque se ita a marito de-lusam postmodum animadvertisset. Vicina quidem illa & aliis hæc retulit; sed nulla ipsi ob nimiam & quasi fatuam mulieris illius innatam simplicitatem, fidem adhibere voluit, donec veri-tatem tempus in lucem eruerit atque eos convicerit. Maritus seu impurus potius & sceleratus ipse nebulo (qui sutor fuit,) fuga sibi consulens, decem septimanas ante infantis exclusio-nem, clam uxore (postquam hujus abligurierat bona,) milita-tum abiit; alias forsan rogo impositus fuisset. Atque hæc ex literis Johannis Komeleri, in consulis illius civitatis ædibus tum degentis, ut oculati, & fide digni testis, ad Gothofredum Hoff-mannum affinem & compatrem meum datis, descripsi. Hanc

observationem quam plurimi autores suspectam habent, judicat Thomas Bartholinus *Anatom. renovat. Lib. 1. Cap. 28. p. m. 270.* præternaturalibus atque rarissime contingentibus accensendam esse. Plura de hac historia vid. ejusdem Bartholin. *Histor. anatom. Cent. V. Histor. 98 pag. 181.* ubi eandem ab aliis impugnatam defendit. vid. etiam dicti Autoris Tract. *de insolit. Part. V. Cap. 9. p. m. 59.* Casp. Theoph. Bierling. *Tbesaur. anat. pract. Obs. 31. Schol. §. 8. p. 407.* Ejusmodi coitus nefandi meminit etiam Ludovicus Calius Rhodigin. *Lect. antiqu. Lib. 18. Cap. 18. fol. 697.* inquit: ne quid omnino, quod mihi lectione compertum sit, dissimulem, legi apud Græcos Lesbios fuisse in venerem foedissimos adeo, ut nequidem capiti parcerent, *σώματι μολυνόμενοι*, i. e. ore inquinati, quod Theopompus significat, & meminit Stratis. Hanc foeditatem illi excogitarunt, ac in muliere experti sunt primum. Turpissimum hunc Sodomiae modum esse vid. Simon *I. a. Cap. 2. Thes. 4. p. 46.* vid. etiam Mich. Albert. *Jurispr. Med. p. 73.*

§. 12.

*Coitus cum
vacca.*

Coitum etiam Sodomiticum cum brutis quandoque tam mares quam feminae exercent, hinc gemellos specie humana a vacca editos annotavit Johannes Rhodius *Observ. medic. Cent. III. Obs. 58. p. 151.* Anno scilicet 1618. die 12. Maji ad Amplissimum Consultissimumque Virum Jacobum Feschium, Juris civilis in Academia Basiliensi Antecessorem nostra memoria perscriptum fuit, in vicina provincia, quæ Illustrissimo & Reverendissimo Archiduci Leopoldo Austriaco parebat, vaccam gemellos peperisse forma humana, qui cum ipsa rogo traditi, viro quodam sibi fuga consulente. In Belgio nefarius quidam vacca se commiscuit, quæ perfectum & pulchrum puerum postea peperit, qui baptizatus pietati se addixit, & seria poenitentia patris sui crimina expiavit. Sensit tamen in animo vaccinas propensiones pascendi prata, & herbas ruminandi. vid. Christ. Franc. Paullin. *Cynograph. Sect. I. Cap. 3. §. 57. p. 59.* & Mart. Delrio

rio *Disquis. mag. Lib. 2. Qu. 14. p. 173.* De coitu cum vitulo vid. Joh. Georg. Sim. *I. a. Cap. 4. Thes. 1. p. 83.* De viri cum asina coeuntis forma lapidea, vid. Chr. Frid. Garmann. *de Mirac. mortuor. Lib. 3. Tit. 3. §. 209. p. 1199.*

§. 13.

De simii congressu cum femina nota est historia; scilicet cum simia mulier quædam Lusitana, cum propter commissum crimen in insulam quandam desertam navi deportata esset, cum simio, quibus fertilis is locus fuit, consuevit, duorum ex fera liberorum mater facta. Elapsis aliquot annis, navis eo, dirigente ita Deo, appulsa est, hinc cum milites in terram aqutum ex proximo ad antrum fonte exscendissent, & forte fortuna simius abesset, ad visendos diu mortales femina occurrit, supplicatura, ut facinore se & calamitosissima servitute ereptum irent, illis adsentientibus navim conscendit; sed ecce! supervenit simius, ac inconditis gestibus & fremitibus conjugem non conjugem revocat; ut vela ventis data videt, concito cursu de liberis unum matri ostentat, minatur, ni redeat, in mare præcipitaturum; nec segniter fecit, quod minatus: tum recurrit ad antrum & eadem velocitate ad littus rediens ostentat alterum, minatur & demergit, subsequitur, donec unde natantem viceret. Rem totam, Lusitania teste, notissimam, & a Rege mulierem Ulyssipone addictam ignibus, quorundam precibus vita impetrata lethum cum claustro perpetuo commutasse ex Fortunio Liceto refert Johannes Philippus Burggravius *Iatric. curios. Cap. 3. pag. 43. seq.* vid. etiam Casp. Bauhin. *de Hermaphrod. Lib. 1. Cap. 10. p. 111.* & Martin. Delrio *Disquis. magic. Lib. 2. Qu. 14. p. 172.* ubi addit, dictam mulierem, cum in insula exposita fuisset, simiorum agmen circumstetisse fremebundum, supervenisse unum grandiozem, cui reliqui loco cesserint; ab hoc mulierem blande manu captam in antrum ingens abductam, eique cum ipsum, tum ceteros copiam pomorum, nucum radicumque variarum apposuisse, & nutu, ut vesceretur, invitasse: tandem a

fera coactam ad stuprum : facinus hoc multis diebus continuatum, adeo ut duos ex fera liberos suscepit, ita miseram victissimam detulisset. Refert etiam modo allegatus Bauhinus *p. 110.* Indos simias rufas in urbes non adducere, quod libidine inflammatae in muliebre sexum furentes sint, ac si quando deprehendant eas, tanquam adulteros odio prosequentes interficere.

§. 14.

cum urfis,

Reges Gothicos ex urso & virgine nobili ortos fuisse, nonnulli referunt; nam in agro Suecico ursus virginem rapuit, & cum eam compresisset, prægnantem reddidit, uti narrat Saxo Grammaticus, & ex hoc Franciscus Torreblanca *de Magia Lib. 2. Cap. 31. p. m. 260.* vid. etiam Delrio *l. a. p. 173.* de hoc virginis cum urso congressu ita scribit Christianus Franciscus Paullini *Cynograph. p. 59.* Suecicam virginem ex urso gravidam filium peperisse, cui a parente ursi nomen impositum, scimus ex Saxon. *Grammat. L. 10. Hist. Dan. & Ol. Magno L. 18. c. 30.* Dæmoni id imputat Delrio *Lib. 2. Disquis. mag. Qu. 14. Centur. Magdeb. C. X. cap. 13. p. 639.* historiam hanc inter Ovidii Metamorphoses reponunt, addunt tamen: raptorem istum fuisse hominem, nomine Biorn, ut in Borea vocant ursum. Quæ sententia etiam est nostra & Cl. Stephani in *Not. ad Saxon. Grammat. p. 210.* Credibile tamen ex urso imprægnari posse virginem; sunt enim sequioris sexus amantissimi. vid. etiam Casp. Bauhin. *de Hermaphr. Lib. 1. cap. 10. p. 110. seq.*

§. 15.

cum capra.

De pastoris cum capella initu admirabili, deque indenato foetu scribit Ludovicus Cælius Rhodig. *Lect. antiquar. Lib. 25. cap. 32. fol. m. 984.* fuisse apud Sybarin pastorem nomine Crathin, comperi, qui in venerea proclivior, capellam (sicut ei visum) omnium formosissimam deperire amplius cœpit: quumque libidinis incentivo acrius extimularetur, eam mire prorsus inibat,

inibat, ac frequenter, demumque uti amicam grate amplexabatur, nec citra suaviatorem crebram. Quin, quod sequens quodammodo est, capellarius amator, quibus illam capi præcipue opinabatur, munuscula identidem objiciebat, pabulum videlicet lætius amœniusque, ut quo etiamnum suavior illi fieret anima, quam labellis labella implicando, forteque proserpentem etiam reddendo bestiam, haurire universim, ac medullitius affectabat. Insuper stibade accubitisque molliculis haud neglectis, quibus velut nymp̄ha decumberet, quierî operam impertiens. Interim, qui fuit caprarius ductor ac ceu antesignanus hircus, hæc contemplatus, neglectui haud quaquam sibi censuit habenda, zelotypia concitatus tanquam œstro vehementiore. Sed aperta vi imparem se conjectans dissimulandam doloris acerbiratem tantisper est arbitratus, donec ulciscendi commodior præstaretur occasio, quæ & oblata mox est, dormientem quippe conspicatus, subsidendi locum arripuit statim, ac quanto maxime valuit impetu, in hostem irruens sinciput ei allisit. Ex concubitu autem brutino natum ferunt infantem, cruribus matrem qui referret, facie vero patrem. v. etiam Cl. Ælian. de *Anim. Lib. 6. c. 42. fol. 133.* Philip. Camerar. *Hor. subcisro. Cent. I. cap. 72. p. 326.* Aliquando malitioso diaboli dolo abominabile illud peccatum, quod Sodomæ justâ ira divina pluvia igneo-sulphurea puniebat, a semibrutalibus libidinis, mancipiis exerceri, occasione frequentis observationis statuit Gabriel Clauderus *M. N. S. Dec. II. An. 7. Obs. 171. p. 328. seq.* Anno 1688. in pago Schlehenhayn sub Præfectura Bornensi capra, quæ antea aliquoties pepererat fœtus suo generi conformes, modoque a natura instituto, excludit fœtum mortuum humano quoad plurima simillimum, scilicet penitus nudum, & quoad cutem album; caput rotundum, rotundas gerebat aures; loco oculorum foveæ præsentés aderant, ut ita plenariam nondum obtinuerint perfectionem, vel fœtus aliquot jamjam diebus in utero erat mortuus; siquidem
postica

postica sui parte ad putredinem inclinabat; pedum & manuum, vel quatuor pedum extremitates ad caprinam fere accedebant figuram. Ludit equidem natura errans in conceptionibus monstrosis, maxima tamen hoc in casu suspicio accusare videtur coitum humanum. Dicta Præfecturæ Bornensis Ephorus, Elias Liebleus, vir honestus & curiosus, hærebat dubius, num ob Sodomiticum facinus inquireret; cum autem suspicio in nullum capræ viciniorem cadere posset, inquisitio omittabatur. Hircum cum muliere coivisse ex Herodoto refert Casp. Bauhinus *de Hermaphrod. Lib. 1. C. 10. p. 110.* ubi plura.

§. 16.

cum cane.

Mulieres furore uterino laborantes nonnumquam enormem atque brutalem concubitus efflagitare, probat Felix Platerus *Prax. Medic. Lib. 1. cap. 3. p. m. 101.* & quidem exemplo mulieris, quæ ex diuturno mariti morbo, propter seminis retentionem in hunc affectum inciderat, & canum congressum appetebat. Romæ Alexandro Pontifice claves ecclesiæ moderante mulier ex canis concubitu semicanem enixa traditur, vid. Joh. Lang. *Epistol. Medicin. Lib. 2. Epist. 8. p. 534.* Idem confirmat Claudius Ælianus *de Animalib. Lib. 8. cap. 19. fol. m. 156.* Romæ, inquit, mulier adulterii accusata a marito fuisse dicitur. Adulter in judicio canis esse prædicabatur. Canes enim cum mulieribus veneris consuetudinem habere depreheni sunt. Refert Thomas Bartholinus *Histor. amat. Cent. V. Hist. 87. p. m. 166. seq.* sibi pro vero narratum fuisse in aula Ducis Montmoranci in Gallia ex cane filiam natam cuidam feminæ, (quæ cum cane Meliteni in lecto lusitare consueverat,) eleganti forma, & matri similiorem, quam patri, nam nihil caninum præ se ferebat, nisi quod in lecto se volutaverit. Mater cum cane rogo adjudicati. Filia vero nupsit, qui cum inter domestica litigia, canem ipsi patrem exprobrasset ad mortem compulit. Roccus Arminensis Patavinus Attilam Hunnorum regem cane patre natum fingit, quem cum matre virgine pulcherrima solum

solum ad pudicitiae custodiam turri incluserat Osdruwaldus Rex. vid. Th. Bartholin. *de Unicorn. cap. 2. p. 24.* Hæc tamen relatio suspecta est Casparo a Reies *Ehys. jucund. Quest. Camp. Qu. 45. n. 34 p. m. 553.* ubi inquit: Nec recipi debet, nec vera judicari, quæ de Attila Hunnorum rege, vulgo Flagello Dei nuncupato, antiquorum historiae proferunt, eum nempe ex muliere ortum a cane constuprata. Idem sentit etiam Christianus Franc. Paullin. *l. a.* his verbis: Attilam Hunnorum regem ex muliere a cane constuprata ortum tradunt Historici, sed figmentum videtur. Nam apud Jordanum, (vulgo Jorndamem) Nauclerum & Callimachum Attilæ pater Mundizuccus, seu Mundiuchus, vel Mundizius aut Mazuchus nominatur. Constans etiam traditio Pegusianos & Siniatos, Indiæ gentes, originem duxisse a cane, qui cum puella naufraga corpus miscuerat. Isibordi ab Amelunxen frater novit feminam opilionis, quæ rem habuit cum Melosso, exque eo suscepit duos catulos, ope dæmonis. *v. M. N. C. Dec. II. An. 4. App. p. 193.* Cui aliud exemplum annectit Christianus Franc. Paullini de ancilla Schwabstetenensi, quæ anno 1600 in ducatu Slesvicensi a cane Anglico imprægnata tres peperit catulos. Glauca citharædam a cane amatam fuisse audio, scribit Claudius Ælianus *de Animal. Lib. 1. cap. 6. fol. m. 4.* Anno 1493. ex muliere & cane foetum genitum monstrosus ex Volaterano adducit Casparus Bauhinus *de Hermaphrod. Lib. 1. c. 9. p. 110.* De muliere, quæ a cane imprægnata semicanem, manibus videlicet pedibus & auriculis caninis peperit, vid. Joh. Georg. Simon *de Impot. conjugal. cap. 4. Thes. 1. pag.* Horrendum sane est consilium, quod cuidam principi apud Persas, Emir dicto, a medicis contra contracturam universalem datum fuit, nimirum, ut cum magna cane coitum exerceret, juxta verba Adami Olearii *Itiner. Persic. Lib. 3. fol. m. 481.* *nehmlich er hat mit einem grossen Hunde oder Tisse, welche ihm, salvo honore, vorgehalten worden, zu thun haben müssen.*

§. 17.

cum equa.

Sodomiam cum equis & æquabus sæpius exerceri, varia testantur Acta in Judiciis reperiunda & Responsa Juridica. vid. Joh. Henr. Berger. *Resp. Part. II. Resp. CXLIV. fol. 243.* Semiramis abominabili probro equum adamasse, refert Henricus Salmuth. *Comment. in Pancirol. de Reb. perdit. Lib. 1. Tit. 10. p. 177.* Secundum Casp. Bauhin. *de Hermaphrod. Lib. 1. cap. 9. p. 108. seg.* narrat Plutarchus in *Convivio sapientum*, in domo Periandri a pastore infantem ex equa & homine natum allatum fuisse: cujus caput, collum & manus hominis essent, cætera equi, ejulatus infantium. Idem tradit, Fulvium Stellum muliebri odio equæ se commiscuisse, quæ puellam formosam pepererit, quam Hipponam appellarunt. Item p. 109. inquit idem: Ariston nobilis Ephesius juvenis, mulierum genus exosus, ex asina puellam formosissimam suscepit.

§. 18.

cum piscibus.

De coitu cum piscibus vel sirenibus sequentem fabulam narrat Jan. Mocquet *Itinerar. oder Reise-Begebnisse Lib. 4. p. m. 202.* Dieser Fisch, die Pesce-Mulier oder Sirenen, in Gestalt gleich einer Frauen, sonst von anmuthig-lieblicher Gestalt; halb-gerades schönen Leibes, dessen Bauch und Unter-Theil bis an den Nabel weiblichen Geschlechts; auf diese sind die Mohren, die auf den Perlfang ausfischen gehen, gar begierig, auch über alle massen sehr in sie verliebet: Wie sie denn gestehen, daß, wenn sie mit denenselbigen Gemeinschaft haben, und sie überkommen können (welches selten geschieht,) an ihnen sich dermassen ergötzen, daß, als wenn sie neugeboren wären, oder neue Lebens-Kräfte empfangen hätten, anfangs scheinen; hingegen aber an denenselben, wegen geiler Lust und hitzigen Begierden sich also verunreinigen, bis ihr ganzer Leib zu einem Gist und Aussatz worden. Ja sie seynd auch so entzündet, daß sie auch derer Todten nicht verschonen. Daher sie einen schweren Eyd abstatten müssen, bey Verlust ihres Lebens an solchen Wasser-Frauen oder Meer-Geschöpfen, dadurch offtimabls ein gantz Geschlecht-

schlechte und Land angestecket wird, sich nicht zu vergreifen, noch einige Gemeinschaft mit denenselbigen zu pflegen.

§. 19.

De quæstione, an ex virilis humani feminis cum brutali ^{an homo} per nefarium coitum commixtione, aut econtra, an ex bruti ^{exinde na-} ~~scatur?~~ ^{scatur?} maris cum muliebri humano feminis commixtione possit verus homo generari? vid. Joh. Bapt. de Wenck *Dissert. Ephemerid. Acad. N. C. Centur. IX. & X. Append. p. 552.* vid. etiam Franc. Torreblanc. *de Magia Lib. 2. cap. 31. p. 260.* Joh. Conrad. Peyer. *Merycolog. sive de Ruminat. Lib. 1. cap. 5. p. 57.* Christ. Franc. Paullin. *Cynograph. Sect. I. cap. 3. §. 57. p. 59.*

§. 20.

De coitu mariti cum uxore peste infecta lethi fero obser- ^{c. femina} ~~vationem~~ ^{ationem} recenset Petrus Forestus *Observat. medic. Lib. 6. Obs. peste infecta* 20. fol. m. 179. Uxor scilicet vitrarii pestifero bubone infecta erat sub axillis, vix febricitabat, neque decumbebat, nullis remediis utelatur, nec viro suo aut alteri morbum manifestabat, imo malum celabat; interea peste correpta cum marito nocte concubitum iniit. At vir hujus rei ignarus illico bubonem quoque sub alis sensit; & quod dictu mirum est, uxoris bubone jam delitescente, & illa ipsa sine remediis evadere videtur, quod vir spongiæ instar venenum ab uxore contraxerit. Sed bubone in viro admodum maligno magis magisque crescente, tandem fomiculosus factus obiit. Aliam historiam refert Isbrandus de Diemerbrœc *Tract. de Pest. Lib. 4. Hist. 7. fol. m. 192.* de Petro de Wildt, qui uxorem suam peste jam correptam, & bubonem in inguine habentem (quod malum tamen ipsa celabat) inivit, atque ab ipsa statim pestem contraxit; sequenti autem nocte ambo extincti sunt. In ancillam Amstelodamensem, quæ peste tribus locis affecta, & in hortum deportata, juveni amatori, cui desponsata erat, singulis noctibus condormivit, & illæso juvene convaluit, sequens Epigramma legitur in Johannis van Beverwic *Schatz der Ungesundheit Cap. 2. fol. m. 312.*

C c c 2

Incu-

Incubuit tactam non una peste puellam
 Sponsus & ægrota virgine prurit amans,
 Figit pallidulis rorantia basia labris,
 Et media partes morte precantis obit.
 Non juveni fuit ancillæ facere illa molestum,
 Nec fuit ancillæ res gravis ista pati.
 Ite procul medici. Non sunt medicamina pesti,
 Sanatur sponso succuba sponsa suo.

Aliud poemation, quod in stupendum & admirabilem hunc casum, qui in Hollandia tempore pestis anno 1636. contigit, sub titulo, de Peste Venere curata, scripsit Vincentius Fabricius *M. N. C. Dec. I. An. 2. Obs. 188. p. 286.* Longe infelicius factum cum glycerio suo anno 1680. Haynæ experiebatur chirurgus pestilentialis, qui per totum fere contagionis tempus perfecte sanus omnibus peste infectis indefessum de die exhibebat servitium, de nocte vero in suburbii horto, cum puella non deformi, ipsi durante hoc tempore desponsata, concumbebat; donec tandem puella bubone in inguine prorumpente, ipsum chirurgum, summam ipsi hujus mali curam agentem, atque ex nimia securitate & confidentia cum amasia sua condormientem peste quoque inficeret, qui etiam tertio, post sponsæ suæ mortem, die pariter obibat.

§. 21.

cum cada-
veribus.

Interdum etiam cum feminarum, peste vel aliis morbis defunctarum, cadaveribus nonnullos execrando modo coitum exercuisse, testantur autores, qualia exempla bina in Spermatolog. nostr. *Cap. 5. §. 69. p. 297.* recensuimus, & quidem alterum de vespillone, qui virginem noctu peste extinctam, mane iniit & indemnus evasit. vid. Chr. Frid. Garmann. *de Miracul. Mort. Lib. 2. Tit. 2. §. 37. p. 363.* alterum vero ex Franc. Mercur. van Helmont *Alphab. Natur. Colloq. 5. p. 44.* de duobus equitibus, qui forte fortuna domum aliquam ingressi cum inventa in stramine suo femina mortua concumbere non fuerunt veriti: e quibus alter qui-

quidem non iterum comparuit, alter vero per mensem & quod excedit carro vectus turmam secutus est, ob foedisimum nempe ex facto illo contractum morbum, qui eum quoque e vivis sustulit. Totum autem corpus ejus undiquaque magnis scatebat tuberibus, ex quibus apertis vivi proropebant vermes ejusdem speciei cum illis, qui e putrescentibus demortuis proropere solent. Aliud exemplum juxta Joh. Georg. Simón. *de Impotent. conjug. Cap. 2. Thes. 4. n. 15. p. m. 43.* habemus in Dimoete, qui dum in cadaver mulierculæ cujusdam formosæ, a marinis fluctibus ejectæ, incidisset, cum illa rem habuit, donec ob longum situm marcesceret. Illi ergo domum exstruxit, seque ibidem præ dolore mactavit. Aliud paradigma videmus in Sigismundo Malatesta, qui non exigui partæ Æmulix imperitavit, quæ nunc est Romaniola; hic incensus forma cujusdam Teutonicæ matronæ, Romanam e terra Germanica proficiscentis, piaculorum gratia, utque divorum templa Petri & Pauli visitaret, eam suos per fines iter facientem aggressus, cum nulla ratione vim vitæ afferre posset, jugulavit, jugulatamque cognovit; qui postea justissimo divinæ majestatis judicio a filio suo Roberto, cui stuprum inferre conabatur, stricto pugione interfectus fuit. Imo tantus extitit cadaverum apud Ægyptios abusus, ut funerum quoque curatores sive salinarii cum illis venerem exercerent, quorum corpora sepulturæ mandanda acceperant; propter quam injuriam apud Ægyptios quoque mos inolevit, ut corpora sepulturæ curatoribus quarto die duntaxat post mortem crederentur: ut foetor ab ejusmodi injuria mortuorum corpora defenderet, uti ex Herodoto refert dictus Autor. Et juxta Lud. Cæl. Rhodig. *Lection. antiqu. Lib. 18. cap. 37. fol. 722.* apud Ægyptios salinariis mox condiendum traditur cadaver, quum odoribus, tum etiam sale; muliebre corpus domi diutius asservatur, ne venerea foeditate a salinariis inquinetur, quod experimento cognitum quandoque est. Bina coitus cum mortuis feminis exempla paulo infra de Poena §. 33. referuntur.

§. 22.

cum Dæmo-
ne.

Execrabilius & longe foedius, juxta Christoph. Crusi. *Tr. de Tortur. Part. II. cap. 19. n. 23. fol. 78.* flagitium est, quod execranda cupiditate femina cum impuro spiritu committunt, qualia exempla utriusque sexus hinc inde ab autoribus narrantur Coitum diaboli per triginta quinque annos frequentem cum muliere, nulla veneficii opera exercente, annōtavit Gabriel Clauderus *M. N. C. Dec. II. An. 6. Obs. 172. pag. 348.* Cui tamen Samuel Ledelius *I. a. An. 9. Obs. 7. p. 15. seq.* in tantum contradicit, quod coitus diabolicus nunquam absque veneficio existat. vid. *Crus. I. a. fol. 78. & 79. Joh. Georg. Simon. de Impotent. conjug. Cap. 5. Thes. 2. p. 96. seqq. Phil. Camerar. Oper. Horar. sub- cisso. Cent. I. cap. 70. p. 310. seq. Hier. Cardan. de Rer. Variet. Lib. 15. cap. 80. p. m. 971. seq. Christ. Frid. Garmann. de Mirac. Mortuor. Lib. 2. Tit. 5. p. 487. Joh. Wier. Oper. Lib. 3. de Lamiis cap. 28. seq. p. 250. seq. Nicolaus Remig. Demonolatr. Lib. 1. cap. 6. p. m. 52. seqq. 61. seq. 65.* De quæstione, an per dæmones incubos & succubos detur hominum vel monstrorum procreatio? vid. Jac. Sprenger. *Malleus Malefic. Part. I. Qu. 3. p. m. 37. seq.* Se diavoli possāno generare come molti credano? vid. la Cominare oriccogli- trice di Scipione Mercurio *Lib. 2. cap. 38. p. m. 319. seq. edit. Ger- man. D. Gottfr. Welschens p. 52. seq. Hermann, Frid. Teichmeyer Medicin. legal. Cap. 13. pag. 92. seq. Joh. Georg. Simon de Impotent. conjug. Cap. 5. Th. 2. p. 97. seqq. 102. seqq. Mart. Delrio Disquis. mag. Lib. 5. Sect. 16. p. 786. Greg. Horst. Oper. Tom. I. fol. m. 126. Mich. Albert. Jurisprud. med. Cap. 5. §. 18. p. 115. seq. 117. Ephem. Acad. N. C. Cent. III. & IV. Obs. 130. p. 294. seq.*

an sint fa-
bula?

§. 23.

Quid autem de ejusmodi historiis fabulosis atque diabolicæ commixtionis figmentis sit statuendum, cuilibet liberum relinquo. Interim tales concubitus dæmoniacos nonnulli autores diaboli illusionibus, vel potius amantium ex orgasmo venereo vel furore uterino depravatæ phantasie non immerito adscribunt. vid. Joh. Fichard. *Consil. Tom. II. Consil. III. fol. m. 209. b.* Henr. Korn-

Kornmann. *de Jur. Virgin. cap. 35. p. m. 103 seq.* ubi de quaestione, num ab incubo infestata virgo amittat virginitatem? prolixè agit. Sic Nicolaus Remigius *L. a. p. 63.* inquit: Cum conjugium ad vitanda stupra procreandamque sobolem sit institutum, neutrius autem indigeant dæmones, quod nec venerearum libidinum illecebris trahantur, nec liberorum desiderio aliquo afficiantur: dolos, machinas, fallacias & præstigias hæc omnia esse oportet. Et *p. 74.* ait: Probabilior videtur eorum sententia, qui negant dæmonum ex mutuatitio semine generationem. Quanquam scio, qui contra senserint, autores gravissimos, a quibus dissentire parum tutum videretur, si hæc esset de religionerebusque sacris contentio. Johannes Georgius Godelmannus *de Magis Venefic. Lib. 3. cap. 11. n. 32. p. m. 142.* talem coitum pro impossibili habet: Lamia, inquiens, aut fatentur possibilia, videlicet se homines & jumenta fortilegiis & magica arte interfecisse, & hoc si constat, absque ulla dubitatione, juxta 109. constitutionem Carolinam, sunt comburendæ: aut fatentur impossibilia, scilicet se per angustum foramen in aerem volitasse, in bestias fuisse transmutatas, cum diabolo venerem exercuisse, & non sunt ob id puniendæ, sed verbo Dei melius instruendæ &c. Hieronymus Cardanus ex Francisco Mirandula bina exempla, alterum de Benedicto Berna, alterum de Pinneto narrat, quorum ille sacerdos ex his, quos presbyteros vocant, annorum septuaginta quinque annis plusquam quadraginta cum dæmone familiari sub forma feminae illi associato, concumbebat, in forum deducebat, alloquebatur, adeo ut adstantes, qui nihil videbant, eum pro fatuo haberent. Vocabat autem illam Hermelinam, quasi mulier esset. Alter Pinnetus nomine, qui ad octoginta & amplius annos pervenerat, cum dæmone alioqui muliebri formæ ei videbatur, (vocabatque eum Florinae nomine,) plusquam quadraginta annis venereas voluptates exercuisse dicitur. Mirandula vero veritatem in dubium vocat Cardanus sequentibus verbis: Hic vir alioquin non admodum prudens, & nimium quorundam Platoni-

Platonicorum figmentis addictus mendacia monachorum, vulgi famam, muliercularum nœnias fabellasque aureo asino dignas sanctis Philosophiæ sermonibus immiscuit, totamque artem fœdisime conspurcavit: nec Peripatheticus usquam, nec satis hac in parte Christianus, nec Platoniorum celeberrimus, e quorum grege se unum fore existimavit, placitis consentiens. Eo igitur factum est, ut delectare potius lectores atque allicere, quam serio tractare quicquam visus sit. Sed & beatus Augustinus a tam absurdis narrationibus si abstinuisset, licet forsan pauciores habiturus lectores, gravioris tamen viri opinionem nactus fuisset apud eruditos. Sed ea fuit *seculi labes*, ut plurimi, velut nunc de regno, sic grandioribus mendaciis decertarent: quæ ille vir sanctus pro veris accipiens, ac quasi æmulatione gentilium figmentorum, libris suis inseruit. Et secundum Joh. Wier. *l. a. p. 257.* Benedictus Berna sacerdos & Pinnetus a diabolo delusi fuerunt, qui mentem utriusque ita viciavit, in illorum phantasiam illapsus, quam imagine charæ mulieris imbuit perpetua: qua sibi valde delectati facilius in errorem induci potuere. Nam & D. Augustinus scribit, quendam tacita animi intentione cujusdam feminæ imaginem expendisse, ut rem sibi cum ea vigilans habere videretur. Huc referri potest exemplum a maleficio, quod recenset Jacobus Sprengerus in *Malleo Maleficar. Part. II. Qu. 2. Cap. 1. p. m. 373.* Est, inquit, in civitate Confluentiæ pauper quidam sic maleficiatus, quod in præsentia uxoris omnem actum venereum, prout viri cum mulieribus agere solent, etiam repetitis vicibus per se exercet, nec ab illis ad instantiam & ejulatum mulieris averti potest, quia uno aut tribus actibus expletis, verba replicat: volumus iterum de novo inchoare; cum tamen nulla persona corporali visu cernatur ei succumbere, sitque ut post diutinas hujusmodi vexationes pauper ille collisus in terram omnibus viribus destituatur; Et dum post aliquarum virum recuperationem interrogatur, quomodo & qualiter ista sibi contingant, & anne personam succumbentem habuerit? respondere

spondere solet se nihil videre, sed ita mente captivatum, ut omnino abstinere non valeat, & quidem super hoc maleficium mulier quædam plurimum habebatur suspecta &c. Congressus dæmonis cum muliere imaginarius judicatur a Joh. Wiero, *Oper. Lib. 3. cap. 19. p. 228. & cap. 20. p. 230.* Sic persona quædam viginti circiter annos nata, melancholicam & veneficam se simulans, ultro sese offerebat incarcerationam & extremo supplicio afficiendam, his ex causis; quoniam non solum paucis abhinc annis binos pueros, germanos fratres suos, interfecisset, verum etiam cum cacodæmone sub forma canis venatici rem habuisset & dracones peperisset &c. referente Joh. Georgio Hoyero *Ephem. Acad. N. C. Cent. VII. & VIII. Obs. 78. p. 184.* Et secundum Viti Riedlini Fil. *Observ. med. Cent. Obs. 83. p. 193.* virgo quædam octodecim annorum ex mensium suppressione in melancholicam incidebat, atque non solum vigiliis continenter instantibus totas semper noctes insomnes ducebat, sed & cum diabolo se rem habuisse fingebat, hincque tanta de salute æterna dubia proferebat, ut & doctis in iis solvendis negotium facefferet. Hinc Riedlinus præmissio purgante, plethoricæ ex venis primo in brachio, hinc etiam in pede apertis, haud parvam sanguinis quantitatem educi jussit, pulveremque ad mensium obstructionem ordinavit, qua sublata nil quicquam postea mala sensit. An etiam virgo vel vidua ex diabolo possit concipere molam? vid. Joh. Bapt. de Lamzweerde *Histor. natural. Molar. uteri cap. 22. p. m. 187. seq.* ubi varia huc pertinentia reperies. De sagarum cum diabolo infernali & aliis sociis commestatione, tripudiis & concubitu aliisque ejusmodi insomniis vid. Joh. Casp. Westphal. *Patholog. Demon. p. 54. 79. seq.* Judicium de sagis & magis *Ephemer. A. N. C. Cent. IX. & X. p. 560. seqq. p. 570.* Joh. Bodin. *Magor. Demon. Lib. 2. cap. 4. & 5. p. 152. 155. seqq. 160. seqq. 166. seqq. 172. seqq.*

§. 24.

De coitu cum picturis & statuis vid. Joh. Georg. Simon. *Coitus cum statuis. l. a. Cap. 2. Thes. 4. p. 43. & p. 46.* refert idem, incolas Sodoma, & reliquarum a Deo everfarum civitatum incolas, non solum

cum quibusvis generis animalibus, brutis & pueris rem habuisse, sed & cum lignis & lapidibus, carneque cruda perforatis: in quorum omnium defectu impurissime parietis aut terræ antris inutiliter provocatum semen genitale commiserunt. De Tiberii arcanis & foedis libidinibus scribit Cornelius Tacitus *Annal. Lib. 6. p. m. 100.* quod sæpe in propinqua digressus, aditis juxta Tiberim hortis, saxa rursus & solitudinem maris repetierit, pudore scelerum & libidinum: quibus adeo indomitis eexarserat, ut more regio pubem ingenuam stupris pollueret, nec formam tantum & decora corpora; sed in his modestam pueritiam, in aliis imagines majorum, incitamentum cupidinis habebat &c.

§. 25.

*Sodomie
pena varia.*

Denique sicuti Sodomie diversi dantur modi atque gradus, ita etiam graduales ejusdem apud autores annotantur pœnæ, cumque, ut supra ex Bened. Carpzovii *Præf. Crim.* triplicem Sodomiam, aut secum aut cum hominibus, aut cum brutis adduximus, ita quoque triplici pœna hujus criminis reos puniri, moribus Saxonis receptum esse, ibidem addit, hancque pœnæ diversitatem tribus distinctis regulis explanat. *Prima regula est:* Quicumque venerea secreto secum exercent, relegatione aliave pœna extraordinaria puniri debent. *Secunda regula:* Qui venere abutitur cum hominibus coeundo contra naturam, usu naturali relicto, capite truncandus est. *Tertia regula est:* Homo cum bruto aliquo animali se commiscens & venerea exercens, insimul cum animali debet comburi. Quia autem prima species, pollutio scilicet seu masturbatio, secundum quosdam autores, Sodomiam non sapere dicatur, sed Sodomia proprie sit coitus cum alio subjecto quodam, homine vel bruto animante, contra naturam habitus; potius de secundæ & tertiæ speciei pœna hoc loco agemus, siquidem in variis sacræ scripturæ locis nefandum hoc scelus capitali pœna prohibitum legimus. e. g. *Levit. Cap. 18. v. 23. & 20. v. 13.* Imo jamjam ante legem Mosaicam sub ipsis rerum initiis, adeoque ex jure naturali

rali, coitum cum sex hîsce 1) cum matre sua, 2) cum uxore patris sive noverca, 3) cum uxore aliena, 4) cum sorore ex matre sua sive uterina, 5) cum masculo, 6) cum bestia, homini fuisse interdictum scribunt Hebræorum Magistri, uti ex Joh. Selden. *de Jur. Nat. & Gent.* & aliis autoribus probat Joh. Georg. Simon *l. a. Cap. 2. Thes. 3 p. 30.* qui etiam utriusque Sodomie (sive coitus tam contra naturam sexus, v. g. masculi cum masculo, seu feminae cum femina, quam contra naturam generis, id est, cum brutis) leges apud varias gentes differre, modoque mitiores, modo graviores dictari pœnas, in eadem thesi monstrat. Siquidem nonnulli delinquentes vel puerarii, emasculatores &c. tantummodo infames per totam vitam censebantur, pro aliis non postulare, nec testes esse, nec testamentum condere poterant, aliis confiscatio bonorum & conjugii separatio imponebatur, quidam etiam e patria expellebantur; Porro etiam alii ad executionem virilium, vel ad præcipitationem ex turri, vel ad suffocationem & defossionem sub terram damnabantur; quidam canibus dilacerandi, vel devorandi, objiciebantur, plerique tamen pœna gladii, forcipum & rotæ, vel ignis hodierno etiam die afficiuntur; quorum delicta & pœnas ex aliquot autoribus, absque tamen ordine, annectere liceat.

§. 26.

Justinianum plurimos Sodomitas exsecutis virilibus puni-
visse, rogatumque, cur id faceret, annon, si sacrilegium commi-
sissent, manus illis fuissent amputandæ? respondisse scribit Joh.
Georgius Simon *l. a p. 27.* Et jure canonico, si clerici hoc vitio
laborare deprehendebantur, dejiciebantur a clero, vel, ad agen-
dam pœnitentiam, in monasterium detrudebantur, atque etiam,
peracta pœnitentia, suspensi erant ab ordinis executione; &
adeo iterum celebrantes fiebant irregulares tali irregularitate,
quæ nisi a summo pontifice remitti poterat. Si laici, ex-
communicationi subdebantur, dominiumque perdebant ipso
jure bonorum suorum, & a cœtu fidelium penitus fiebant alieni.

Jure civili puerarii, emasculatores, inscensores, sevini, ludique & præcisi voluntarii infames fiebant, nec pro aliis postulare, nec testes esse poterant, imo gladius ultor eos persequabatur ex L. Julia, quamquam jam olim ex L. Scantinia, sive Scatinia, hæc pœna capitis indicta fuerat.

§. 27.

*Ignis &
submersio in
aquam.*

De Sodomitarum pœna per ignem & suffocationem sive submersionem in aquam sequentem observationem his verbis recenset Johannes Jacobus Saar, *in der Ost-Indian. Reise-Beschreibung* Cap. 9. fol. m. 113. Im Jahr 1652 im Monat Martio ist ein Dänemærcker, Namens Hans Stein, von Coppenhagen bürtig, zum Tode verurtheilet worden, um begangener Sodomiterey willen, die er mit fünff schwarzen Jungen ein geraume Zeit getrieben hatte, auch bekannt, daß er vorher schon in Italien mit neun jungen Edelleuten aus Engelland solche ungeziemende Lust gepflogen. Seines Alters ware er etliche 40. Jahr, fünff Sprachen kundig: dem Frauen-Volcke sonst gram, daß er sich gantz entrüstet, wann er einen unter uns mit einer schwarzen Frauen nur hat sebertzen sehen. Es war aber sein Urtheil, daß er lebendig verbrannt würde, darein er sich auch willig gab, iedermann segnete, und unserm Herrn Prædicanten, der ihm die Hoffnung der Seeligkeit wohl einband und gewaltig tröstete, zur Antwort gab: Er ware froh, daß seine Sünden in der Welt waren offenbahr worden. Denn wenn er darinne gestorben ware, wüßte er gewiß, daß er ware verdammet worden. Bate darnebst, daß man die fünff Jungen, die er zu solchen Sünden gebracht, und nun umb seinet willen auch sterben müßten, in seinem Nahmen umb Vergebung bitten sollte, vor ihrem Tode, wie sie es denn auch öffentlich thaten, aber wenn man ihnen von ihrem Tode sagte, nur lachten, bis endlich der Trummelschläger das Spiel rührte, und das Volck beysammen war, und obgedachter unser Prædicant ihnen auf Portugiesisch zusprach: Sie sollten nun gedencken, ihre Sünde Gott abbitten; Da fiengen sie erst an bitterlich zu weinen; und ferner, da ihrer zween und zween rückwärts gebunden, jedem

jedem ein Sack mit Steinen an dem Hals gebencket, und bey dem Hafen geführet wurden, fleißig nachzubeten, was der Herr Predicant ihnen auf Portugiesisch fürbetete, biß sie in das Meer geschmissen wurden.

§. 28.

Cum hominibus olim ex sancito Laji Regis The-pœna ignis.
bani atque codicis Theodosiani, item sanctione criminali Caroli V. & moribus hodiernis Sodomiae ignis supplicium constitutum fuit, quod vel vivis, vel ob periculum animæ & desperationem prius strangulatis subeundum est, quod ex variis Autoribus dictus Simon l. 2. p. 28. probat. Ob hoc flagitium magnam monachorum Franciscanorum partem anno Christi 1578. Gandavii in Flandria combustam fuisse refert Emanuel von Meteren Histor. Belli Belgic. Tom. I. Lib. 8. fol. m. 303. his verbis: Zu Brück in Flandern vward im May ein scheußlich Sodomitisch Schand-Stück der Franciscaner oder Minnebrüder offenbahrt durch Beschuldigung etlicher junger Mönche unter ihnen, welche sie zu harte strafften oder capitelten. Diese verklagten das Closter wegen Sodomitischer Unflauigkeit, darüber wurden sie alle gefänglich beraus geführt und unterfragt. Da vward die Unthat von etlichen selbst bekannt und 18. schuldig befunden. Desgleichen zu Gent, da nach Landes-Gebrauche und Rechte, durch die Obrigkeit, und darnach durch das Geistliche, und endlich des Ertz-Hertzogs Matthia Hoff-Gericht vvider sie procediret vward. Darüber die Franciscaner- und Augustiner-Mönche zum Tode verurtheilet, und öffentlich zu Gent verbrannt, auch etliche mit Rutben gestrichen worden. In oppido Talaverre combustum fuisse quendam, qui propriam uxorem contra naturam carnaliter cognoverat, allegat Joann. Georg. Simon l. 2. p. 42. Idem etiam Cap. 5. Thef. 2. p. 96. & 105. Jure Carolino & Saxonico pœnam ignis diabolicos Sodomitas manere defendit, inquiens, manifestum est, coitus hosce Jure communi haberi tales, quos, modo de confessione rei, fama publica & aliorum complicitum

constanti assertione (licet non de pactione, quod probe in hoc maleficio notandum, cum diabolo contracta) & concubitu satanico constet, Francisc. de Ponzin. in *Traët. de Lam.* Joh. Bodin in *Demonoman. Lib. 4. cap. 3.* flamma ignis persequuntur leges, vid. Constit. Carol. V. art. 109. und man soll solche Straffe mit dem Feuer thun. Sic tota die pronunciari solet in Foro Electorali Saxonico, uti patet ex præjudiciis apud Bened. Carpzov. *Prax. criminal. part. 1. quæst. 50. præjud. 13.* Hat N. erstlichen in scharffer Frage, und hernach auch in guten bekannt und ausgesaget, daß sie von unserm lieben Herrn Gott abgefallen, und nun ins dreißigste Jahr mit dem bösen Feinde, so in Mannes Gestalt zu ihr kommen, Gemeinschaft gehabt, und unmenscliche Unzucht getrieben; Da sie nun auf solcher gethanen Bekennntniß vor Gerichte freywillig verharren, oder des sonstn wie recht überwießen würde: So möchte sie, von wegen solcher mit dem bösen Feind dem Teuffel gehalten Gemeinschaft und begangenen und bekannten unmensclichen Unzucht mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestrafft werden. Virginem religiosam apud Hollandos ex propria peractæ cum dæmone spurcitiei confessione flammis adjudicatam se novisse scribit Johannes Wierus *Oper. Lib. 3. de Lamiis cap. 20. p. 230.* Secundum Jac. Frid. Ludovici *Doctrin. Pandect. Lib. 48. Tit. 5. §. 20. p. 728.* Sodomia est concubitus vel contra naturam sexus, v.g. masculi cum masculo: vel contra naturam generis, id est, cum brutis. Juxta Const. crim. art. 116. utroque casu pœna ignis locum habet, ast jure Saxonico posteriori casu solum, priori gladius dictatur.

§. 29.

cum brutis.

Ignis pœna inprimis illi Sodomix speciei dictatur, quæ ab hominibus utriusque sexus cum brutis amantibus exercetur, scilicet si quando vir cum bruto feminei sexus, aut mulier cum masculo irrationali libidinem peragunt, vel quando juxta Bened. Carpzov. *Prax. Crim. Part. II. Qu. 76. n. 28. f. 211.* masculus hoc crimen cum bruto animali committit, vel femina ab ani-

ma-

mali se cognosci permittit. Quæ Sodomix species omnium horrendissima & nefandissima est, hinc etiam secundum Carpovii regulam: Homo cum bruto se commiscens & venerea exercens insimul cum animali debet comburi. Animal autem simul cum homine interfici jussit Deus *Levitic. 20. v. 15. seq.* Qui cum pecore coierit, morte moriatur, pecus quoque cecidatur. Quanquam vero hoc loco nulla ignis fiat mentio, severius tamen lege humana, & quidem in Imperio Romano-Germanico, in hosce Sodomitas animadvertitur, flammis siquidem ultricibus hi vivi exuruntur, inque pulveres rediguntur, juxta sanctionem Imp. Caroli V. in Ord. crimin. art. 116. *So ein Mensch mit einem Vieh &c. Unkeuschheit treibet, der hat das Leben verwircket, und man soll ihn, der gemeinen Gewohnheit nach, mit dem Feuer vom Leben zum Tode richten.* Quam pœnam ignis aliis etiam in locis usu receptam esse, ex aliquot autoribus confirmat Carpovius *l. a. f. 112.* Neque mores Saxonici in hac specie Sodomix a pœna sanctionis Carolinæ recesserunt, sed crimen hoc in terris etiam Saxonis concrematione punitur; ubi & hoc usu receptum, ut simul brutum animal, cum quo Sodomia fuit peracta, igne comburatur & in cineres redigatur, quodcunque etiam sit animal, equa, vacca, canis, asina &c. & quidem ex ea ratione, ut ne talia pecora hoc flagitio contaminata indignam refricent facti memoriam.

§. 30.

Ejusmodi autem exempla atque sententiæ varia reperimus *autoritas.* tur apud allegatum Carpovium, qui in Elect. Saxon. Scabinatu quotidie hunc in modum pronuciari ait: *Hat NN. gestanden und bekannt, daßer mit einer Kube, Pferde &c. unmenschliche, unnatürliche Wercke der fleischlichen Unzucht begangen und vollbracht habe &c. Da er nun auf seinem gethanen Bekenntniß vor Gerichte freywillig verharren oder deß sonst, wie recht, überwiesen würde: So mager, von wegen solcher begangenen und bekannten unmenschlichen, fleischlichen Unzucht, mit dem Feuer*

vom

vom Leben zum Tode gestrafft, und das Vieh zugleich mit ihm verbrannt werden. V. R. W. Exemplum ejusmodi Sodomiae cum asina combusta vid. *ibid.* fol. 213. Sic mulus calcitrosus, cum quo homo coierat, præcis quatuor pedibus una cum malefico Montispeffuli flammis missus fuit, uti ex Conrad. Rittershufio refert Joh. Georgius Simon *de Impotent. conjugal. cap. 4.*

cum vacca. *Thef. 4. n. 4. p. 82.* Eadem poena etiam crimini Sodomitico cum vacca commisso dictabatur apud Carpzovium *l. 4. f. 213. & 14.* ibidem etiam adducit exemplum viri, qui in crimine Sodomitico cum vacca deprehensus a privigna, manifestato delicto eam necaverat, severiorem tamen, quam ignis, poenam ei propterea dictare noluerunt scabini, in hunc modum respondentes: *So machte er von wegen solcher mit einer Kuhe begangenen und bekannten unnatürlichen unmenschlichen Unzucht, und daß er seine Stieff-Töchter also vorsetzlichen, derowegen, daß sie diese böse That denen Gerichts-Schoppen angemeldet, ermordet, mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestrafft, und berührte Kuhe, wosern dieselbe noch verhanden, zugleich mit verbrannt werden. V. R. W.* Angemellorum, quos forma humana a vacca natos atque cum ipsa rogo traditos refert Johannes Rhodius *Observ. Med. Cent. III. Obs. 58. p. 152.* partus iudicio tam præcipiti recte igni fuisset expiatus, a Jurisconsultis Collegii Basiliensis anno 1618. mense Majo fuit quæsitum. Mirandum etiam, quod mulier ista Lusitana, propter commissum crimen, uti supra diximus, in insulam quandam deportata, atque ab omnibus hominibus remota ex limio, in cujus potestate erat, duorum liberorum mater facta, demumque, Deo ira dirigente, navi ibidem appulsa in Lusitaniam iterum revecta a rege Ulyssipone ignibus addita fuerit; a quibus tamen quorundam precibus liberata lethum cum claustro perpetuo commutavit. vid. Joh. Phil. Burggrav. *Jatric. Omin. Lerbique curios. Cap. 3. p. 43. seq.* Eadem poena etiam in coitu Sodomitico cum equabus est expectanda secundum sententiam scabinorum Lipsiensium in hunc modum

dum respondentium: Hat H. P. gestanden und bekannt, daß er nicht allein mit seinen eigenen, sondern auch andern seiner Nachbarn und Fabr-Leute Mutter-Pferden oder Stutten, das unmenschliche Werck der fleischlichen Unzucht, innerhalb drey Jahren offi und vielmabls begangen und vollbracht &c. Da er nun auf seinem gethanen Bekenntniß vor Gericht freywillig verbarren, oder des sonstn wie recht überwiesen würde; So machte er von wegen solcher begangenen und bekannten, unmenschlichen, fleischlichen Unzucht, mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestrafft, und zusammen denen Mutter-Pferden oder Stutten, damit er dasselbe unmenschliche Werck begangen, so viel derer zu bekommen, verbrannt werden. V. R. W. Item: so machte G. G. von wegen seiner begangenen und bekannten Mißhandlung und Verbrechen, daß er nehmlichen mit unterschiedenen wilden Pferden unnatürlicher, unmenschlicher und viebischer Weise sich vermischet, mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestrafft, und zusammen den wilden Pferden, so viel derselben nochmabls vorhanden, verbrannt werden. V. R. W. 1618.

§. 31.

Quandoque tamen ejusmodi pœna vel propter atatem minorem, vel propter inceptum tantum, non autem consummatum actum sodomiticum minui ac mitigari solet. Nisi enim conatus ad actum proximum pervenerit, loco ignis gladii pœnam adjudicarunt Scabini Jenenses Anno 1613, restante Petro Theodorico in Judic. Crimin. Pract. in verbis: Hat N. in der scharffen Frage gestanden und bekannt, daß er vor ungefehr 12. Jahren damabls er 17. Jahr alt gewesen, sich mit einem andern seiner Gespannen vollgefossen, hernach in die Pferd-Stallung, darinnen auch ein jung Kalb gestanden, kommen, sich über dasselbe bergemacht, Sodomitische Unzucht mit ihm getrieben, er hette aber solches, weil ihm das Kalb zwey oder drey mahl entwischet, sein Pudimentum s. h. nicht gar hinein, noch das Werck allerdings vollbringen können, doch sey ihm der Saamen entgangen, ob er aber ins Kalb kommen,

könnte er bey seinem Gewissen nicht sagen. Da nun mehr-berührte Gefangener auf solchem seinem Bekenntniß verharret, so wird er umb solcher getriebener Sodomie willen, Kayserlichen Rechten nach mit dem Schwerdt, vom Leben zum Tode gerichtet. v. J. G. Simon l. a. p. 83. Aliud exemplum adducit Carpzovius l. a. f. 215. Obwobl der verhasste C.Z. bekannt und gestanden, daß er sich vor zwey Jahren an einem Sonntage mit seines Brudern schwarzem Mutter-Pferde im Stalle fleischlichen vermischet, indem er hinter das Pferd auf die Schwelle getreten, und mit demselben zugehalten: Dieweil er aber dennoch daneben ausgesaget, daßer das Werck nicht vollbracht, sondern von N. welcher darzu kommen, darüber verstarret worden, solches auch im Vorstellen des Scharffrichters erhalten: Als hat auch die ordenliche Todes-Straffe, so sonst auf die Sodomitische Verbrechen und Missethat, vermache der Rechte geordnet, gestalten Sachen nach, nicht statt. Es wird aber gleichwobl der gefangene N. deswegen öffentlich zur Staupen geschlagen und des Landes ewig verwiesen. V. R. W. 1624. Aliud mitioris poenæ exemplum communicat Johannes Henricus Bergerus in Respons 149. fol. 243. cujus argumentum est: Regulariter in crimine Sodomix reus, si quidem delictum! factus sit, igne punitur. Hat C.G. als er Articuls-Weise vernommen worden, daß er sein männliches Glied hinten in eine Stutte gesteckt, und dabin seinen Saamen springen lassen, also mit derselben Sodomiterey verübet, in Güte bekannt und gestanden. Würde nun H.M. C. gethane Aussage, welche zu solchem Ende ihm nochmahls deutlicher vorzulesen, vermittelt Eydes bestercket, immassen zuferderst zu beschehen, so ist ermeldter Inquisit, daferne er vor öffentlich begegtem peinlichen Hals-Gerichte dessen nochmahls geständig, solcher bekannten und gestandenen unnatürlichen, unmenßlichen Vermischung halber, gestalten Sachen nach, mit dem Schwerdt vom Leben zum Tode zu bestraffen, in gleichen sodann dessen Cörper nebst obberührter Stutte zu verbrennen. Es wird aber nichts desto weniger Inquisit vor Vollstreckung der erkannten Lebens-Straffe mit ei-

ner Defension billig gebahret, auch wenn er zu dem Behuff Armuths halber einen Advocaten zu halten nicht vermag, dergleichen ihm ex officio zugeordnet. V. R. W. Quodsi tamen de corpore delicti satis non constet, quamvis confessio rei adsit, ultimum supplicium non dicitur, sed tantummodo fustigatio cum perpetua relegatione: quo casu nec bestia est interficienda. Daraus so viel zu besinden, daß ermeldter C. H. zwar gestalten Sachen nach, und in Ansehung derer hierbey einlauffenden sonderbahren Umständen, auch mit der ihm zuerkannten Straffe des Schwerdts nicht unbillig zu verschonen, nichts desto weniger aber mit Staupen-Schlegen des Landes ewig zu verweisen. V. R. W. Rationes decidendi: Obwohl wir anfänglich unsere Erkenntniß auf die Lebens-Straffe gerichtet, hiernächst es das Ansehen gewinnen will, daß, da wir obnediß von der ordentlichen Straffe des Feuers abgewichen, und auf das Schwerdt gesprochen, um so viel destoweniger hinwieder davon abzugehen. Dennoch aber und dieweil das Crimen Sodomix also beschaffen, daß des Inquisitens Bekennniß zu Besserckung des Corporis delicti nicht zulänglich, Carpzov. Pract. crim. quæst. 76. n. 49. Hiernechst die von Hansen Mart. Clavissen f. 10. gethane, auch unserm ersten Urtheil gemäß fol. 15. seq. eydlich besterckte Aussage disfalls vor ein gnugsames Adminiculum, so sonst nach Carpzovii doctrin. dict. quæst. 76. n. 52. in fin. & 53. erfordert wird, füglich nicht gehalten werden mag, in mehrer Erwegung, daß an einem Theile ermeldter Clavviss Inhalts der fol. 33. b. befindlichen Registratur das 20. Jahr seines Alters noch nicht erreicht, der aber vermöge bekannter Kayserlichen Rechte in L. 20. de Testibus in causis criminalibus ordentlich pro teste habili nicht zu achten, andern Theils die von ihm angezeigten Umstände, nach Anleitung der geführten Defension fol. 18. zweiffelhafftig, gestalt die Ersabrung bezeuget, daß unterschiedene Inquisiten in crimine Sodomix sich zu der Consummation bekannt, ungeachtet solche aus triffigen Ursachen von bewahrten Medicinischen Facultæten vor unmöglich gehalten worden; Bey welcher Bewandniß in Erkenntniß der Lebens-Straffe de-

sto mehrere Bebutsamkeit zu gebrauchen, und in dem Fall, da nebst dem Geständniß ein gnugsames Adminiculum nicht vorhanden, dergleichen Verbrechere mehr der Göttlichen Rache zu überlassen, als aus einem gefassten menschlichen Wahn mit der Lebens-Straffe zu übereilen. Wozu kommt, daß Inquisitens Alter und Wohlverhalten, auch die von ihm angezeigte Begebenheit von dem schwarzen Manne, ingleichen die Beschaffenheit der Zeit und des Orts, wann und wo das geringste Verbrechen begangen seyn soll, nicht gänzlich außer Augen zu setzen. Hierüber daß auch in gegenwärtigem Fall das Attentatum keineswegs mit der Lebens-Straffe zu belegen, von Carpzovio dict. quæst. 75. n. 58. seq. vider etliche Rechts-Lehrer mit stattlichen Gründen erhärtet. Endlich daß disfalls entstandene Aergerniß durch die dem erkannten Staupen-Schlag angebenckte ewvige Landes Verrveisung gnüglich gehoben vviird: Wie denn von uns in dem ersten Urthel, daß Inquisit vor Execution der daselbst gesetzten Straffe des Schwverds ex officio mit einer Defension zu hören, vwohl-bedechtig Erwvehnung geschehen, also daß demselben zu Abvvendung angeregter Straffe eines und das andere ferner zu statuten kommen machte, allbereit angemercket vvorden. So haben vvir nicht unbillig in versammelten beyden Collegiis mitiora vota gefasset, sovvobl in übrigen dafür gehalten, daß gestalten Sachen nach, und da Inquisit zur Lebens-Straffe nicht gezogen vviird, ebenmässig mit der Stutte, secundum Carpzovium ibidem n. 62. nichts fürzunehmen, auch dem Eigenthums-Herrn, ob er selbige zu behalten, oder zu verauffern gemeynet, lediglich anheimzustellen.

§. 32.

pena gla-
dii.

Coitus contra naturam sexus secundum Bened. Carpzov. Pract. Crimin. Part. II. Qu. 76. n. 19. seq. fol. 21. puniendi ratio in terris Saxonice severior non est, quam ut rei Sodomitici capite plectantur. Etsi enim Ordin. Crimin. Art. 116. Sodomitas indifferenter concremari velit: quoad hanc tamen speciem Sodomix, ab hominibus invicem peractæ, a Sanctione illa Carolina recesserunt mores Saxonici in Electorali Saxonix Scabina-

tu, jam pridem in pronunciando recepti; & quidem primo, quia Sodomia cum brutis animantibus exercita longe atrocior & detestabilior est ea, quæ cum hominibus præpostere & contra naturam peragitur. Secundo quia *ex Constit. Elect. 25. part. IV.* pœna gladii determinatur ei, qui cum mortua muliere rem habet. Cujus constitutionis ratio alia non est, quam quod feminam mortuam cognoscens Sodomiam committat, ut tradit *Auth. Const. Sax. T. 2 p. 4. qu. 68. in fin.* Cum quævis agitatio veneris, nec scopum nec modum veneris naturalis servans capiat Sodomiam, Jodoc. Damh. *in pr. rer. crim. cap. 96. n. 31.* Unde sequitur ex rationis identitate, Sodomiam cum vivis hominibus commissam severiori aliquo supplicio, quam gladii pœna, in terris Saxoniciis coercendam non esse. Uti etiam Scabini Sodomitæ, qui aliquot pueris abusus est, gladii pœnam dictaverunt; ad consultationem Joh. a Weitzigk: *Hat der gefangene E. L. welchen ihr euren Kindern vor zweyten Jahren zu einen Præceptorem verordnet, in gutem bekannt und gestanden, daß er mit dreyen eurer Kinder, Jungen von zehen und eilff Jahren, wie denn auch mit einem andern von 14. Jahren, unchristliche und unnatürliche Unzucht zu etlichen mahlen getrieben, inmassen denn auch solches aus dreyer Knaben Bericht sich also befunden &c. Da er nun auf diesem seinem gethanen Bekenntniß vor Gerichte freywillig verharren, oder des sonst, wie recht, überwiesen würde, so möchte er wegen solcher bekannten und gestandenen Unzucht mit dem Schvverdt vom Leben zum Tode gestrafft vverden. V. R. W. anno 1595.* In casu simili ita pronunciarunt Domino a Schleinitz: *Obgleich der gefangene S. E. in scharffer Frage, damit er, vermöge des zu Wittenberg gesprochenen Urtheils angegriffen worden, erhalten, daß er mit den dreyen in seiner Ubrgicht benannten Knaben, das Werck der unnatürlichen Unzucht, auf die in bemeldetem Wittenbergischen Urtheil angedeutete Masse nicht vorgenommen; Diervveiler aber dennoch bekannt und gestanden, daß er berührte Unzucht, auf die Art und Weise, davon in seiner Ubrgicht*

Meldung geschicht, zu Werck gerichtet und vollbracht, und hierüber ferner bekannt, daß er mit andern Knaben vor der Zeit gleicher Gestalt umgegangen &c. So mag er dervwegen, wvofern er auff solchem seinem gethanen Bekantniß vor Gerichte freyvvillig verharren, oder des sonst, vvie recht, übervviesen vvürde, nach Gelegenheit dieses Falls, mit dem Schwverdt vom Leben zum Tode gestrafft vvorden. V. R. W.

§. 33.

*In præpos-
ta venere.*

Pœna gladii quoque coeretur coitus præposterus, vel cum femina contra naturam habitus. Nec refert, an quis cum aliena muliere, an vero cum propria uxore Sodomiam exercuerit. Nam & is, qui præpostera venere uxorem suam cognoscit, juxta alleg. Carpzov. *d. l. gladii pœnam incurrit*: gravius siquidem committitur delictum cum uxore, quam cum alia femina. Ex qua ratione absque dubio etiam alii ignem adhiberi volunt sæpiusque ita pronunciant, uti etiam in exemplo viri in oppido Talaverre ideo combusti, quod propriam uxorem contra naturam carnaliter cognoverat, paulo ante vidimus. Econtra vero juxta Carpz. *l. a. Scabini Saxonici cuidam marito cum conjuge propria venerem præposteram exercenti, ad requisitionem Senatus Dresdensis anno 1545. gladii pœnam dictaverunt*. Pari etiam pœna plectendum esse maritum, exercentem venerem in os uxoris, nec non ipsam uxorem, maritum admittentem & ore semen exsugentem, pronunciarunt iidem Scabini 1562. Circa quam sententiam sequentia addit Johannes Georgius Simon *de Impotent. conjugal. Cap. 2. Thes. 4. n. 28. p. 47.* Quodsi vero nulla seminis emissio facta fuerit, sed solummodo in conatus aut turpis lusus terminis partes permanserint, non improbamus mitius illudque arbitrarium judicis officium. Quamvis interim in foro conscientie moraliter peccent ejusmodi libidinosi, bene monente Fagundez hisce sequentibus verbis: si membrum virile in os immittatur, committi sine dubio peccatum mortiferum videtur, cum sit inaudita species luxurie, & plus quam con-

tra naturam sic dicere fas est. Deinde quia est proximum periculum consummandi præposterum & innaturalem coitum in ore, quare non veniales tantum hujusmodi tactus esse existimo inter conjuges matrimonio copulatos, sed mortales omnino. Horret enim natura similes libidinis modos etiam inter conjuges, cum nec inter animantes fiant. Dissentiunt ab hac nostra, ut remur, pietati æque ac castitati convenientissima doctrina Zannardus Dominicanus & Jesuita Filliuccius, spurcities hasce nil aliud, nisi (ignoscant nobis pudicæ aures) oscula pudendorum esse, minimeque peccata lethalia inter conjuges nominanda, præ se ferentes. Putat autem Anton. Dian. hoc non esse simplex osculum pudendorum, sed esse inceptionem alterius copulæ innaturalis, quam veteres irruminationem vocabant, a ruma, id est, a mamma ducto vocabulo, cum mentula, tanquam mammilla, alterius ori inferatur. At ideo ego, pergit Simon pag. 38. opinor, etiam secluso pollutionis periculo, virum immittendo membrum in os conjugis, mortaliter peccare.

§. 34.

Porro gladii pœna etiam illis maribus ibidem determinatur, qui cum mortuis mulieribus rem habent, & quidem juxta *Constit. Elect. 25. part. 4.* *Daß die, so mit verstorbenen Weibes-Personen zu thun haben, da sie gleich noch nicht begraben, vielmehr wenn sie zur Erden bestatiget, und zu solchem Fürnehmen wieder ausgegraben werden, solcher unmenſchlichen Mißhandlung wegen, mit dem Scherverde vom Leben zum Tode geſtrafft werden ſollen.* ^{In coitu cum mortuis.} Cujus constitutionis ratio, ut paulo ante ex Carpzovio adduximus, alia non est, quam quod feminam mortuam cognoscens Sodomiam committat. Nonnulli vero hoc flagitium in parte nocente pœna saltem pollutionis (v. g. carceris, relegationis aut æris) coercendum, nec non ad quod peccatum luxuriæ talis copula reducenda sit? inquirendum esse statuunt, eamque non aliam malitiam in genere luxuriæ includere putant, quam mali-

malitiam pollutionis, sicuti qui concubitum aliquando iniret cum pictura quadam vel statua, ut tenet Sanchez & alii; & ideo recte Tamburin. dixit, inanimatum instrumentum, quo quis se polluat, non facere mutationem speciei. Sed quando quis copulam habet cum muliere mortua, aliud non facit, nisi cum inanimato instrumento pollutionem: ergo talis copula non inducit mutationem speciei; confirmatur hac sententia & Sanchez, concubitum cum femina mortua idem esse ac concubitum cum ejus statua; sed concubitus cum statua non includit, nisi malitiam mollitiei; ergo idem dicendum erit de concubitu cum femina mortua. Concludendum est igitur, copulam cum femina mortua non inducere vitium bestialitatis, nec fornicationis, sed tantum continere malitiam pollutionis, facto adulterio, illius corporis mortui; quod cum sit instrumentum inanimatum, ac si esset statua ipsius mulieris, non potest constituere diversam speciem malitiæ ab ipsa pollutione. Nihilominus tamen allegatus Simon *l. a. p. 44.* poenam mortis in foro politico imponendam censet, cum venus mutetur in alteram formam, amorque quaratur, ubi non videtur. Præterea etiam doctiores Rabbini expresse hæc pollutiones peccatis Sodomitarum annumerant. Et hoc non tantum secundum jus civile procedit, sed etiam alio & præsertim Saxonico, jure gladio (imo concurrentibus circumstantiis factum aggravantibus, rota ac prehensione cum forcipibus candentibus,) puniuntur. Quo loco plures autores allegati sunt. Item secundum Gerhard. Feltmann. *de Cadavere inspicieud. Cap. 33. pag. m. 135. seq.* animæ amissione puniendus, qui cum mortua muliere coit; & si de isto scelere nefando hac ratione constiterit, atque postea quoque liquido adpareat, quis reus sit, tunc hic gladii poena afficiendus: *l. 31. C. ad L. Jul. de adult.* uti responderunt Jcti Saxones *Consult. Consult. Saxon. Tom. II. Part. IV. de Crimin. Quæst. 68. per tot.*

§. 35.

Quandoque etiam hujusmodi cum muliere defuncta vel *Forcipes*
occisa exerciti coitus Sodomitici pœna sunt forcipes atque rota, *et rota.*
siquidem secundum modo allegatum Feltmannum tale flagi-
tium patratum fuerat a milite, qui post missionem cum male-
fico in agro Zutphanienſi commorante, latrocinii societatem
contraxerat. Primæ prædæ ceſſerat ſamula, quam, cum in ſaltu
Drusiburgenſi occidiſſent, tyro ſicarius ſuæ impuritati ſubjece-
rat. Sed ambo paulo poſt laciniis prehendi, veteranus latro
forcipibus candentibus diſcerptus oſſique fragium vivus paſſus,
ejus ſocius autem proptèr impuritatem, non etiam gladio, ſed
poſtquam & membra contuſa ei eſſent, æque ac ſenex ſecuri ca-
pite mulctatus & uterque in rota ſublatus cum baculis cædum
ab iſſis patratarum titulis, quorum latro ſenex plures habebat,
quam rota ambitu capiebat, licet viginti & amplius numeraren-
tur. Crudeliſſimum etiam exemplum ex Andr. Hohndorf
Theatr. hiſtor. refert Joh. Georg. Simon *de Impotent. conjug.*
Cap. 2. Theſ. 4. p. 45. de homine nefario in pago *Frauenſtein* ſub
imperio Epilcopi Moguntini, qui, cum dominica vocem jucu-
ditatis ingens turba a meridie ſub tiliâ conveniret, puellam,
quæ quintum annum nondum compleverat, verborum blandi-
tiis uſque in ſtabulum templo vicinum ſeduxit, &, quod dictum
horrendum eſt, per vim ſuprare conatur. Cum autem libidini
ſuæ in tenerrima puella ſatiſfacere non poſſet, ei jugulum ſtri-
cto cultro incidit, præterea quinque mortiferis ictibus corpus
violat. Exhaustum deinde ſanguine corpus diſpandit, puden-
daque cultro diſſecta dilatat, eoque modo inhumanam proſuſ
& diabolicam libidinem cum exanimato mixtus corpore, adim-
plet; deinde gladio ſtricto in quindecim fruſta membratim
corpus diſſecat, ut nullum membrum integrum agnoſci poſſet.
Cumque in colligendiſ membris occupatus eſſet, intervenit
unus ex pagi incolis, qui motus atrocitate rei, ſcleratum homi-
nem verberibus affectum & comprehenſum magiſtratui tradit.

Vinctus deinde Moguntiam deductus est, ibique forcipibus ignitis toto discerptus corpore rotæ tormentali innexus est.

§. 36.

Objectio
canibus.

Crudele quoque Sodomitarum poenæ genus est, quod ex Ludov. Gottfried *Histor. Antipod.* recenset modo citatus Simon *Cap. 2. Tb. 3. p. 29.* videlicet Valschus Nunnes Valboa, Præfectus Hispanicus apud Indos, Sodomitas, inter quos & fratrem regis canibus dilacerandos objecit, probantibus hoc supplicium ipsis Indis, aliosque ad eandem mortem conquirentibus. Quamvis hic multum, quod facti est, succurrat. Quis enim Valboæ potentiam dederat in personam regiam, nemini, nisi Deo & patri regi subjectam, qui respectus tamen per hoc, licet horrendum, peccatum non tollitur. Turcæ Sodomitas vel e turribus præaltis solebant dare præcípites, vivos ferro adunco per latera oblique adacto in patibulo suspendere, ubi per duos & plures sæpius dies in cruciatu summo moribundi superexistebant, uti idem Simon *l. 2. p. 31. ex Sal. Schweiger. Itinerar.* adducit. Item anno 1461. in Scotiæ urbe quadam ancilla herilem filiam in eodem lecto cubantem gravidam fecit, accusataque facti apud iudices, viva sub terram defossa facie averfa periit. De indiciis & poenis Sodomix vid. Christoph. Crus. *de Tortur. Part. II. Cap. 18. seq. f. 74. seqq.*

§. 37.

Sodomix
impunitæ
exemplum.

Aliquando tamen enormissima Sodomix exempla relinquuntur impunita, prouti ex Harsdörffero idem Simon *pag. 36.* commemorat: *Zu meiner Zeit, inquit Harsdörffer, hat der Löwenbüter zu Florentz mit einem Knaben von sieben Jahren Sodomitey getrieben, und das Kind so zugerichtet, daß es Tag und Nacht geschrien. Was thut der Bawwich? Er nimmt den unschuldigen Knaben, und wirfft ihn denen Löwen vor, in Hoffnung, daß er solcher Gestalt sein Unrecht verbergen wolle. Die Löwen aber begehren den Knaben nicht anzurühren, und weil inzwischen andere, die Löwen zu sehen, kommen, ist diese mörderliche That offenbahr*

wor-

worden. Als nun solches vor den Hertzog kommen, und er befragt, ob dergleichen libel mehr geschehe, hat man ihm ein gantztes Register solcher Gefellen überreicht, und weil der Bischoff geheißen, daß man sie vor Gerichte bringen, und verbrennen solte, hat der Hertzog das Papier an dem Lichte verbrennet, und den Bischoff wieder abgefertiget.

§. 38.

De mulierum cum Baal-Peor olim apud gentiles exercita *Cum Baal-Peor.*
Sodomia ut pauca referam; fuit olim ethnicis Baal-Peor seu Priapus, cui in forma penis divinos offerebant honores, asinumque, dubio procul ob nimiam mentulam, sacrum ipsi judicabant, uti ex historia *Acad. Reg. Inscription. Tom. I.* referunt Eruditi Lipsienses *Act. An. 1718. Mens. August. p. 341.* ubi disputatur de origine fabulæ, qua ethnici Judæis tribuerunt cultum asini. Cui criminationi, secundum Morini conjecturas, Judæi occasionem dederunt tum cultu Baal-Peoris, sive Priapi, cui deo sacrum fuisse asinum constat; tum anilibus aliquot fabulis, quas circumferunt de abjectissimo hoc animali &c. Apud Romanos in nuptiis adhibebatur Priapus nimis masculus, super cuius immanissimum & turpissimum fascinum sedere nupta jubebatur nova, more honestissimo matronarum & religiosissimo, uti ex Augustino *de Civit. Dei Lib. 6. Cap. 9.* recenset Guerner. Rolincius *de Part. genital. Part. I. Cap. 43. p. 85.* ubi pergit, eundem ritum locupletare volentes, cubiculo, quo maritus cum sponsa concumbere debebat novus, appendebant pistillum. In oppido Lavinio unus Libero seu Baccho totus mensis tribuebatur, cujus diebus omnes verbis flagitiosissimis utebantur, donec illud unum membrum per forum transvectum esset, atque in loco suo quiesceret: Cui membro inhonesto matrem familias honestissimam palam coronam necesse erat imponere, uti ex eodem Augustino allegat Johannes Riolanus *Anthropogr. Lib. 2. Cap. 30. fol. m. 155.* vid. etiam Lud. Cælii Rhodig *Lectio. antiqu. Lib. 4. Cap. 6. fol. 123.* quo loco ita pergit: sic Deus is propitiaba-

tur ad feminum eventus, sic ab agris fascinatio averruncatur. Item Romanas mulieres velatas, togis prætextis peni seu Priapo sacrificare solitas fuisse, asino immolato, ait Riolanus *l. 4.* Sic etiam Johannes Georg. Simon *de Impotent. Conjug. Cap. 2. Thes. 5. p. 57.* ex aliis autoribus sequentia adducit: De mulierum Sodomia cum Baal-Peor vid. Andr. Beyer *in not. ad Selden. de Diis Syris ad Cap. 5. Synt. 1.* Mallem, inquit ille, sic dictum idolum &c. quod *πρωθάν* sive Tuttunus pertundendæ virginitatis, claustrique virginalis crederetur, & fortasse nec prius futurum prostibulum frontem collimaret, nisi scelesto Tuttuno vel semetipsum initiasset, vel initiandum obtrusisset; quale quid non plane alienum a priscis seculis est, quibus juxta August. *Lib. 4.* Romæ Mutini aut Priapi fascino inequitabant matronæ novæ nuptæ, ut prior ille deus pudicitiam delibasse videretur, vid. Gall. ad Lact. *pag. 110. seqq.* nec hodierno a nonnullis Indis, qui ejusmodi *πρωθάνι*, occidendæ virginitati destinato, sponsas prima nocte consecrant; quod, si cum sacro textu conferatur, non adeo distare dixeris: videntur enim cum meretricibus ab idolis initiatis, vel coram concubuisse, vel postea secum, ut Simri, abduxisse, sic docti morem illius cultus. Accedit, quod scriptura, hunc cultum abominans, utatur voce copulam conjugalem significante, & mirum non sit, ob *τρίβωσιν καὶ ἀσέλγεια* & tribadum insanam libidinem, deinde secutam doctamque (nam *ἐλίσβω* vel parvo Peor, vel Priapulo, ut idem dicam, sese *τρίβωσαι* exercuisse credibile est) horrendis iris exarsisse, meritoque iniquitatem Peoris omnium flagitiorum flagitiosissimum habuisse *Jos. 22. v. 17.* Hucusque Beyer. Fuit etiam olim inter ethnicos Priapi idolum majus, quod Mutinus vel Fascinus dictum fuit, huic nubentes virgines insidere, vel alias illicitas actiones cum eodem exercere tenebantur, uti ex Joh. Bapt. Casal. refert Jacobus Wolff *de Amulet. Cap. 1. Sect. 1. pag. 9.* Mulieres Aegyptiacas steriles spe ingravitationis impetrandæ sacerdotum suorum priapum osculari, refert Thevenor.

Itinerar. Part. I. Lib. 2. cap. 74. p. m. 349. Omnes religiosorum in India ordines sanctitatem affectant, precarium exercentes quæstum, dumque cineribus se aspergunt; vaccinoque stercore corpus jam sordidissimum uberius inquinant, tam pestilentis putoris effluvia exhalant, ut præ illis cloacæ omnes latrinæque balsamum spirare videantur. Stupenda hac sorditie apud stultissimam plebeculam venerationem sanctimonie & venantur & revera accipiunt. Mulierculæ imprimis sordidos hos mystas omni dignantur honore, usque adeo, ut eorum membra, mephitim certe exhalantia, & quæ pudor nominare prohibet, & osculentur & alia committantur turpissima dictu, uti ex Neuhausio recenset Michael Frid. Lochnerus in *descript. animalculi Mungos dicti, vid. Ephemerid. Acad. Nat. Cur. Cent. III. & IV. App. p. 69. 70.* juxta Walther Schulzens *Ost-Indianische Reise cap. 15. fol. m. 161.* ehren die Einwohner des Königreichs Canonor den Priapum als einen Gott, und richten sein Bildniß öffentlich in ihren Pagoden auf, wohin sich die angehende Ehe-Leute verfügen müssen. Durch diesen Priapum wird denen Jungfern, auf eine schmerzliche Art und mit Gewalt, und mit Hülffe derer gegenwertigen Freunde und Verwandten, ihre Jungferschaft genommen, worüber sich alsdenn der Brautigam erfreuet, daß der schandliche und verfluchte Abgott ihr diese Ehe bewiesen, in der Hoffnung, er werde nun einen bessern Ehe-Gen erhalten.

§. 39.

Ad Sodomiam nonnulli etiam referunt peccatum Onaniticum, ^{peccatum Onaniticum} cujus mentionem facit sacra scriptura *Genes. cap. 38. v. 8. seq.* Dixit Jehudah ad Onan, ingredi ad uxorem fratris tui, & duc eam in uxorem (juxta Seb. Schmidium, & leviratum præsta illi) ut suscites semen fratri tuo. Sciens vero Onan, quod non suum esset semen, ingressus ad uxorem fratris sui,

disperdidit illud in terram, ne daret semen fratri suo. De hoc facinore Onan ita scribit Martinus Lutherus in hoc caput: Das muß ein muthwilliger verzweifelter Bube seyn gewesen: Denn das ist eine schändliche Sünde, noch viel gräulicher, denn eine Blutschande und Ehebruch. Wir beßens eine Sünde der Weichlinge, ja auch wohl eine Sodomitische Sünde, denn er hat sich zu ihr gelegt, sie beschlafen, und da es zum Saamen kommt, hat er denselben auf die Erde geschüttet und verderbet, damit das Weib nicht schwanger würde. Warlich zu der Zeit solte man ja der Ordnung der Natur, so von Gott zur Geburt geschaffen, folgen. Darum ist, sage ich, eine schändliche Sünde gewest, den Saamen locken, und das Weib damit neyden, und sie bald im Augenblick dessen berauben. Er ist von diesem Neid und Abgunst gar entbrannt gewest, darum hat er nicht leiden wollen, daß man ihn zwingen solte, diese unleidliche Dienstbarkeit zu tragen; Derobalben ist er billig von Gott getödtet worden. Summa, es ist eine böse That, darum hat ihn Gott gestrafft. Quid de hoc peccato, quo maritus ex diffidentia erga Deum, ne liberorum copia oneretur, uxori debitam benevolentiam denegat, ac Onanis exemplo semen genitale corrumpit, statuendum sit, hoc iudicium exhibet Facultas Theologica Jenensis apud Georgium Dedekennium *Thesaur. Consil. & Decis. edition. de anno 1623. Vol. III. Lib. 8. Sect. 10. n. 8. fol. m. 531.* Statuimus; ejusmodi maritum gravissime peccare, 1) contra primum præceptum, quia derogat Deo laudem omnipotentiae, dum statuit, quod non possit liberos, qui ipsius donum sunt, Ps. 127. v. 4. alere ac sustentare; laudem sapientiae, quod ignoret, qui ex quibus parentibus nascendi sunt liberi; laudem paternae providentiae, quod operi manuum suarum prospicere nolit. 2) Contra quartum præceptum: quia conjugale debitum uxori denegat, contra regulam Apostolicam 1. *Corinth. 6. v. 3.* ac rationem ibidem additam, vir non habet corporis sui potestatem. 3) Contra quintum præceptum, quia, quantum in se

est. occidit liberos ex ipsius lumbis progressuros & ex conjugē nascituros. 4) Contra sextum præceptum; quia committit peccatum mollitiei, de quo Apostolus 1. *Corinth.* 6. v. 9. molles non possidebunt regnum Dei, & quia talis maritus non veretur communicare Onanis culpæ, ita etiam subiacebit eidem cum Onane pœna. Scholastici recte disputant, prolektionem & effusionem seminis, esse gravius peccatum scortatione & adulterio. Quæ omnia ostendunt, non excusari maritum a nefario isthoc crimine, sed vel maxime uxor ex eadem diffidentia in illud consentiat, & hac ratione sceleris participem se facit. Ibidem etiam *n. 9. fol. 537.* extat iudicium Calvini de eodem peccato: Parum verècunde Judæi de re pudenda garrunt. Breviter attigisse mihi sufficiet, quantum pudor eloqui finit. Monstruosa res est voluntaria seminis effusio extra congressum viri & mulieris. A coitu autem se data opera retrahere, ut semen in terram decidat, duplex est monstrum; quia hoc est, spem generis extinguere, & filium, qui sperandus esset, occidere, antequam nascatur. Hæc maxime impietas damnatur, nunc a spiritu per os Moïsis, quod Onan quasi violento abortu fratris sui sobolem ex utero materno avulsam, non minus crudeliter, quam fœde in terram projecit. Adde, quod hoc modo generis humani partem, quantum in se erat, abolere conatus est. Si qua mulier foetum ex utero medicamentis abigat, inexprabile censetur crimen, & merito eodem piaculi genere se obstrinxit Onan, terram suo semine inficiens, ne Thamar hominem conciperet futurum terræ incolam. Et Paræi iudicium de eodem casu ibidem proponitur: Detestabile facinus Onan, qui in congressu genitale semen corrumpere, quam sobolem procreare maluit, ne fratri semen excitaret. Fuit hæc non tantum scelerata invidia in fratrem, sed & beluina crudelitas, quam Deus pari loco cum parricidio habuit. Nam semen corrumpere quid fuit aliud, quam foetum & hominem

ex semine generandum occidere? Propterea, iuste a Deo occisus plaga videtur subitanea vel morbo apoplectico. Discamus, quantopere Deus abominetur omnem seminis genitalis abusum, illicitam effusionem & corruptionem, & discamus caste & sancte coram Deo vivere, tam in conjugio, quam in cœlibe vita. Nam immunditiem omnem, etiam quæ fit in occulto, Deus videt & punit. Ita etiam si qua mulier provocato semini maritali vas debitum voluntarie subducit, adeoque foetus conceptionem ex destinato impedit, eandem cum Onanæ infanticidii poenam in foro conscientiæ incurrit, imprimis cum secundum modernorum demonstrationem physiologicam foetus materia non in viri semine, sed potius in mulierum ovariis eorumque ovulis quærendum sit, uti Spermatol. nostr. Cap. 4. §. 9. seq. p. 178. docuimus. Quod etiam mulier mortaliter peccet reddendo debitum viro, qui saturandæ libidinis causa coitum incipit, sed postea, ne sequatur, generatio, se subtrahit & extra vas semen effundit, variis rationibus ex Theologis moralibus monstrat Johannes Georgius Simon *de Impotent. conjugal. Cap. 2. Thes. 5. n. 15. seq. p. m. 54.* Idem Autor *Cap. 4. Thes. 1. n. 9. p. 83.* alias quoque locat lascivas vitiositates, poena utique ex mente multorum (quas ipse quoque Simon, si solius libidinis ergo suscipiatur, non improbat) dignissimas, quatuor scilicet, secundum Jodoc. Damhouder. bestiales concumbendi modos, quorum primus est, quando mulier cognoscitur lateraliter, secundus pejor, quando cognoscitur sedendo; tertius pejor secundo, quando cognoscitur stando; pessimus vero est quartus, quando cognoscitur veluti bestia tergotenus, & quintus etiam inter præfatos similiter quarto pessimus ille est, quando mulier supergreditur virum.

§. 40.

Occasione Coitus Sodomitici cum cane vel aliis bestiis *questio medico-legalis.* interdum etiam in foro medico-legali variæ occurrunt quaestiones, qualem Advocatus quidam, nomine cujusdam criminis Sodomiae cum cane perpetrati, Facultati Medicæ Lipsiensi, tempore quodam proposuit, nimirum an per indolem ejusmodi bruti fieri queat, ut sedato ejus orgasmo venereo, vel imprægnatione facta, coitum denuo appetat vel admittat, canis in specie venaticus frendens & mordens? Item an intumescencia & spureities ejusmodi bestiae foemellæ genitalium præsentaneum & hoc ipso momento cum homine celebratum coitum certo testentur? ac denique an per altitudinem ejusdem animalis & situm in genua decumbentis inculpati maris Sodomiticus talis congressus concipi seu fieri possit? &c. vid. Joh. Bohn. *de Offic. Medic. duplic. Part. II. cap. 1. p. 534. seq.* Rationes autem Advocati pro defensione accusati adductas cum Facultatis Medicæ Responso, benevolus Lector in Johann. Frider. Zittmann. *Medicin. Forens. Cent. V. Cas. 48. p. 1217.* reperiet. Responsum autem sic sonat *p. 1219. Als derselbe in puncto P. H. mit einem Hunde Schuld gegebener Sodomiterey über 3. Fragen unser Judicium verlanget, so geben ihm hierauf, so viel die Umstände in causa adeo turpi ac nefanda zu determiniren zulassen wollen, zur Antwort, daß, so viel die erste Frage betrifft, ex populari observatione bekannt, kein Brutum oder Hund, wenn er seine Belauff-Zeit einmahl so ferne gehabt, daß er trachtig worden, coitum admittire, wohl aber, da er schon in wachsender Turgescentia sich wirklich belauften, jedoch hiervon nicht wirklich imprægniret worden: Nechst diesem aber ist auch nicht wohl zu vermuthen, daß ein böser beißiger Hund von einem fremden Menschen dergleichen fleischliche Vermischung werde erduldet oder zugelassen haben. Vors andere so ist Tumor ac Sordities Pudendorum bey einem Hunde keinesweges vor ein ge-*

Wiß und unbetrügliches Zeichen Coitus de presenti aut modo facti zu halten; Kan also auch dieses wider Inquisiten keine beständige oder sattfame Präsumption geben: Indem ja dergleichen Phenomena bey denen meisten lauffigen Hunden sich ereignen, daß auch wohl ein Cruor serofus per genitalia eorum excerniret wird, nicht allein post Coitum admissum, sondern wenn sie auch gleich zu selbigem wirklich nicht gelangen können. Über die dritte Frage, und ob dergleichen Sodomitischer Coitus auf diese oder andere Art geschehen mögen, laßet sich honeste nicht wohl speculiren, doch ist auch nicht glaub-scheinlich, daß Inquisit ohne Erfassung und Haltung des Hundes dergleichen Leichtfertigkeit hatte verüben mögen. Leipzig

den 16. Jun. 1692.



SYLLABUS AUTORUM IN HOC TRACTATU ALLEGATORUM.

- A**cta Eruditorum Lipsiensium 4. Lipsiæ
Hafnienſia, Thomæ Bartholini 4. Hafniæ
Æliani Historia animalium vid. Opera fol. Tiguri
Aetii ſermones 8. Venetiis 1549
Agrippæ, Henr. Corn. Operum Tomus poſterior 8. Lugd.
Albertus Magnus de ſecretis mulierum 12. Anifterd. 1669
Alberti Michaelis Jurisprudentia medica 4. Halæ 1725
Albini Diſputatio de Venere de Sterilitate
Aloyſia Sigæa Toletana 12
Amati, Luſitani curationes medicæ fol.
Ammanni, Pauli Medicina Critica 4. Stadæ 1677
Irenicum Numæ Pompilii 8. Fr. Lipſ. 1689
Praxis Vulnerum Lethalium 4. Lipſ. 90
Ariſtotelis Historia animalium vid. Opera fol.
Avicenna fol. Venet. 1544
Aurelianus, Cœlius, de morbis acutis 4. Amſtelod. 1709
B.
Barbette, Pauli Chirurgia vid. Opera 4. Genev. 1682
Bartholini, Thomæ, Acta medica Hafnienſia 4. Hafn. 1663
Anatomia renovata 8. Lugd. 1673
Hiſtoriæ anatomicæ 8. Hagæ & Hafniæ 1659
Epiſtolæ medicæ 8. Hafn. 1663
de inſolitis Partus viis 8. Hafn. 1664
de ſagrorum uſu in re medica & venerea 8. Franc. 1670
de unicornu 12. Amſtelod. 1678
Bauhinus, Caſp. de Hermaphroditis & monſtris 8. Oppenh. 1620
Becmanni, Chriſtiani, Manuctio ad latinam linguam 8. Fr. 1672
Benedictus, Alexander, de Re medica fol. Baſil. 1549
Benivenius, Anton. de abditis morborum cauſis v. Remb. Dodonzi ob-
ſervationes.
Bergeri, Joh. Henr. Reſponſa
Berlichii, Matthiæ Concluſiones Practicæ fol. Lipſ. 1629
Bersmanni Verſio Philes de animalibus
Beverland, Hadrian. Admonitio de Fornicatione cavenda 12. Lond. 1698
Beverwyk, Joh. van, Schatz der Ungeſundheit und allgemeine Arzney
Fol. Fr. 1674

Beyeri Additiones fol.

Bierlingii, Casp. Theoph. Adversaria curiosa 4. Jen. 1679

Thesaurus theoretico-practicus 4. Jenæ 1690

Binningeri, Joh. Nicolai Observationes & Orationes medicinales. 8.
Montbelg. 1673

Blancardi, Steph. Lexicon medicum 8. Lugd. 1690

Collectanea medico-physica 8. Lips. 1690

Blasii, Gerard. Observationes medicæ 8. Amsterd. 1674.

Blegny, Nic. Zodiacus Medico-Gallicus 4. Genev. 1680

Bohnii, Joh. Circulus Anatomico-Physiologicus 4. Lipsiæ 1686

de Officio Medici duplici 4. Lips. 1704

de Medicina forensi 4. Lips. 1711

Bonaciolus, Lud. de foetus formatione. vid. Severin. Pinæus de Virginitate

Boneti Theoph. Polyalthes fol. Genev. 1691

Borelli, Petri, Observationes & Historiæ Medicæ 8. Fr. Lips. 1676

Boselli, Franc. Amalthæum Medico-Historicum 4. Patav. 1668

Boyle, Rob. de Utilitate Philosophiæ experimentalis 4. Lindav. 1692

Brendelii, Adami, Observationes Anatomicæ 4. Wittenb. 1716

Burggravii, Joh. Ph. Jattice omnium lethique curiosa 8. Franc. 1706

Busbeckii, A. Geslen. Epistolæ Legationis Turcicæ 24. Amsterd. 1660

C.

Cælii, Lud. Rhodig. Lectiones antiquæ fol. Basil. 1550

Calceolarii, Franc. Museum fol. Veronæ 1622

Calvini, Joh. Lexicon juridicum fol.

Camerarii, Phil. Horæ subcissivæ 4. Francof. 1658

Cardanus de Rerum varietate 8. Basil. 1581

Carpi (Berengarii) Jacb. Isagoge in Anatomen Corporis humani 4. 1522 Bon.

Carpzovii Bened. Jurisprudentia fol.

Practica criminal. fol.

Cassanæi, Barthol. Catalogus gloriæ mundi fol. Francof. 1586

a Castro, Rod. de natura & morbis mulierum 4. Colon. 1689

Celsus, A. Corn. de medicina 12. Lugd. 1665

Claudini, Jul. Cæs. Responiones & Consultationes 8. Francof. 1607

Columbus, Reald. de Re anatomica 8. Francof. 1593

Cornelius Tacitus

Crusius de Tortura fol.

D.

Dedekenni Georg. Consilia fol. Hamb. 1623

Delrio, Martini, disquisitiones magicæ 4. Colon. 1679

Syllabus Autorum.

- Diemerbroec, Isbrand de, opera anatomico-medica fol. Ultraj. 1685
de Peste v. opera
Dionis, Petri, Anatomia corporis humani Genev. 1696
Dodonæi, Remb. observationes medicinales & Ant. Beniven. &c. 8.
Colon. 1581
Donatus, Marcellus, de historia medica mirabili 8. Francof. 1613
Drelincurtius, de conceptu conceptus 12. Lugd. 1685
Dubravii, Jani, Historia Bohemica 8. Francof. 1682

E.

- Ephemerides Academiae Naturæ Curiosorum 4. Fr. Lips. Norib. 1712. sq.
Ettmüller, Mich. Opera medica fol. Francof. 1695

F.

- Fabri, Petri Joh. Panchymicum vid. ejusd. opera Vol. I. 4. Francof. 1656
Fabricii ab Aquap. Hieron. opera chirurgica fol. Patav. 1666
Fallopium, Gabriel. opera omnia fol. Francof. 1600
Feltmannus, Gerh. de cadavere inspiciendo 4. Bremæ 1692.
Fernelii Joan. Univerſa medicina cum notis Heurnii 4. Traject. 1656
Fichard, Joh. Conſilia fol. Francof. 1590
Fidelis, Fortunatus, de rationibus medicorum 8. Lips. 1674

G.

- Galenus de uſu Partium, vid. ejusdem opera fol. Vener.
Garmannus, Chriſt. Frid. de miraculis mortuorum 4. Dresd. & Lips. 1709
Oologia curioſa 4. Cygneæ
Gerbezi, Marci, Chronologia medico-practica 4. Francof. 1713
Glabach. Joh. Bernh. Praxis medicæ idea noviffima 8. Herborn. 1694
Godelmannus, Joh. Georg. de magis, veneficis & Lamiis 4. Francof. 1591
Gœlicke, And. Ottomar. Medicina forenſis 4. Francof. Viadr.
Gordonii, Bernh. Lilium medicinæ 8. Francof. 1617
Gottfrieds, Joh. Ludov. Chronica fol. 1674
Graaf, Regnerus de, de mulierum organis, vid. opera 8. Lugd. 1677
Grülingii, Phil. Curationes dogmatico-theoreticæ 4. Northuſ. 1663

H.

- Harveus, Guil. de Generatione animalium & Partu 12. Haag. 1680
Heer, Henric ab Obſervationes medicæ 12. Lugdun. 1685
Heiſters, Laur. Chirurgie 4. Nürnberg. 1719
Hellwigii, Joh. Obſervationes phyſico-medicae 4. Auguſt. 1680
Helmontii, Joh. Bapt. Opera fol. Lugdun. 1667
Henckelius, El. Henr. de Philtris earumque efficacia 8. Francof. 1690

Syllabus Auctorum.

Highmori, Nathan. *disquisitione anatomica corporis humani* fol. Hag. 1651
Historia morborum Vratislaviensium 1702

Hoffmanni, Daniel. *Annotationes in Hypotheses Goveyanas* 8. Fr. 1719

Joh. Mauric. *Idea machinæ humanæ anatomico-physiologica* 4. Altdorf. 1703

Horstii, Gregor. *Opera medica omnia*, in fol. Norib. 1660

I.

Jacobæi, Oligeri, *Observationes de Ranis & Lacertis* 8. Hafn. 1686

Jonstoni, Joh. *Thaumatographia naturalis* 12. Anrverp. 1633

Josephi, Flavi, *opera de antiquitatibus Judaicis* 8. Francof. 1617

K.

Kerckringii, Theod. *Spicilegium anatomicum* 4. Amsterd. 1670

Kœnig, Emanuel. *Regnum animale* 4. Basil. 1682

Kornmannus, Henr. de *Virginitatis Jure* 12. Francof. 1629

Kyperi, Alberti, *Anthropologia* 4. Lugdun. 1660

L.

Lactantii, L. Coclii, *opera* 8. Lugd. 1652

Lamzweerde, Joh. Bapt. a, *historia molarum uteri* 8. Lugdun. 1686

Langii, Christiani, *Opera omnia* 4. Francof. 1688

Langii Joh. *Epistolæ medicinales* 8. Hanov. 1605

Langii, Thomæ, *Consultationes cum Mantissa* 8. Tubing. 1678

Laurentii, Andr. *Historia anatomica* fol. Francof. 1600

Lemnius Lævinus, de *occultis naturæ miraculis* 12. Francof. 1604

Lentilii, Rosini, *Miscellanea medico-practica* 4. Ulmæ 1698

Eteodromus medico-practicus 4. *Stutg.* 1711

Licetus, Fortunius, de *spontaneo viventium ortu* fol. Vicent. 1618

Linden, Joh. Ant. van der, *Meletemata* 4. Francof. 1672

Lipsii, Justii, *Commentarius in Cornelium Tacitum*

Lorichii, Joh. Petr. *Commentarii in Petronii Arbitri Satyricon* 4.

Francof. 1629

Ludovici Pandectæ

M.

Majoli, Simonis, *dies caniculares* fol. Francof. 1642

Mandelslow Joh. Alb. *Persianische Reise* v. Olearii Orient. *Reise*

de Marchettis, Petri, *Observationes medico-chirurgicæ* 8. Patav. 1670

Marggravii, Christian. *Prodromus medicinæ practicæ* 4. Lugd. 1685

Matthiæ, Christiani, *Theatrum Historiæ politicum* 4. Francof. 1684

de Mauriceau, François, *Observations sur la Grosse* 4. à Paris 1695

a Mcc.

Syllabus Auctorum.

- a Meekren, Job. Observationes medico-chirurgicæ 8. Amsterd. 1682
Meibomius, Joh. Heinr. de usu flagrorum in Re venerea 8. Francof. 1670
Mercurialis, Hier. de morbis mulierum vid. Spachii Gynæc. fol.
Meteranus *oder* *Niederländischer Krieg* fol. Amsterd. 1641
Michaelis, Joh. Opera medica - chirurgico 4. Norimb. 1688
Miscellanea naturæ curiosorum 4. Lips. 1670
Mizaldus redivivus 12. Norimberg. 1681
Mocquet, Jan, *Reise-Beschreibung in Asia, Africa* 4. Leipz. 1688
Mœbii, Gothof. Fundameta Physiologica 4. Jenæ 1661
à Moinichen, Henr. Observationes medico-chirurgicæ 12. Dresd. 1691
Mollerus, Jacobus, de Cornutis & Hermaphroditis 4. Berolin. 1708
Montani, Arnold. *Gesandtschaft an die Kayser von Japan* fol. Amst. 1700
Joh. Bapt. Consultationes medicæ fol. 1583
Mülleri, Petri, Disputatio de Jure Prægnantium 4. Jenæ
Muralti, Joh. Vade mecum seu Clavis Medicinæ 12. Tigur. 1672
Chirurgische Schriften 8. Basel 1691
Museum Calceolarianum Veronense fol. Veronæ
Mustanus, Carolus de morbis mulierum 4. Colon. Allobrog. 1709

N.

- Nenteri, Georg. Phil. Theoria hominis sani five Physiologia medica, 8.
Argentor. 1714
Nicolai, Joh. Georg. de Repudiis & Divortiiis 4. Dresd. 1685

O.

- Olearii, Adami, *Orientalische Reise-Beschreibung* fol. Schlesw. 1647
Oppianus

P.

- Pachequi, Petr. Observationes vid. Riverii Observat. communicatas
Pagenstecherus, de Cornibus
Panarolii, Dominici, Observationes medicinales 4. Hanov. 1654
Pancirollus, Guil. de rebus memorabilibus seu deperditis 4. Franc. 1660
Paræi, Ambros. Thesaurus Chirurgiæ Francof. 1610
de Renunciationibus ibidem.
Paullini, Christ. Franc. Cynographia curiosa 4. Norib. 1685
Observationes medico-physicæ 8. Lips. 1706
de Theriaca cœlesti 8. Francof. 1701
Pechlini, Joh. Nic. Observationes physico-mediciæ 4. Hamb. 1691
Perdulcis, Barthol. Univerſa medicina 4. Lugd. 1649
Petrai, Henr. Nosologia harmonica 4. Marpurgi 1615
Petrarcha, Franc. de Remediis utriusque fortunæ 12. Roterd. 1649

- Petronii T. Satyricon cum Commentariis Petri Lotichii 4. Franc. 1629
Phile de animalium proprietate 8. 1596
Pineus, Joh. Sever. de virginitatis notis 12. Amstelod. 1663
Plateri, Fel. Praxis medica 4. Basil. 1621
Observationes 8. Basil. 1692
Plazzonus, Franc. de partibus generationi inservientibus 12. 1644
Plempii, Vopisci Fortunati, fundamenta medicinae contra Primerosium
fol. Lovan. 1644
Plinii, Historia mundi fol. Basil. 1554
Posneri, Casp. Geneanthropologia fol. Jenæ 1692
Physiologia Conceptionis 4
à Pratis, Jafon, de Sterilitate arcenda 12. Amstelod. 1657
Propertius

R.

- à Reies Caspari, Campus Elysius jucundarum quæstionum 4. Franc. 1670
Remigii, Nicol. Dæmonolatria 4. Lugd. 1545
Riedlini, Viti, Lineæ medicæ 8. Augst. 1697
Riolani, Joh. Anthropographia s. opera anatomica fol. Luter. 1649
Enchiridion anatomico-pathologicum 8. Lips. 1674
(Parentis) de arte bene medendi 8. Paris. 1601
Rolfincius, Guern. de Partibus generationi inservientibus 4. Jen.
Ronssel, Balduini, Opuscula medica 8. Lugd. 1618
Rooshuysen Heinr. v. Historische Heil-Curen 8. Nürnb. 1674
Ruyfchii, Frid. Observationes anatomico-chirurgicæ 4. Amstel. 1691

S.

- Saars, Joh. Jac. Ost-Indianische Reise fol. Nürnb. 1672
Salmuth, Henr. Commentarius in Pancirollum 4
Phil. Observationes medicæ 4. Brunsvigæ 1648
Salzmanni, Joh. Rud. Observata anatomica 12. Amstel. 1669
Schenkii, Joh. Observationes medicæ fol. Francof. 1665
Schroëckii, Luca, Scholia in Helwigii observationes
Schultzens, Walther, Ost-Indianische Reise fol. Amsterd. 1676
Schurigii, Martini, Spermatologia sive de semine humano 4. Franc. 1720
Sialologia s. de Saliva 4. Dresdæ 1723
Muliebria s. de Organis mulierum 4. Lips. 1729
Parthenologia s. de Virginitate 4. Lips. 1729
Scriptura Sacra
Sculheti, Joh. Armamentarium chirurgicum 4. Francof. 1666
Seneca, An. de Beneficiis 12

Syllabus Auctorum.

- Sennerti, Dan. Practica medicina 4. Witteb. 1654
 Severinus, Marc. Aur. de efficaci medicina fol.
 Simonis, Joh. Georg. Praesidium academicum 4. Jen.
 de Impotentia conjugali 4. Jen. 1718
 Sinibaldi, Joh. Bened. Geneanthropoeia 4. Franc. 1669
 Smetii, Henr. Miscellanea 8. Franc. 1611
 Solenandri, Reineri, Consilia fol. Hanov. 1605
 Solingen, Cornelis, Manual operatien 4. Amst. 1684
 Spachii, Israel. Gynaeiorum libri fol. Argent. 1597
 Spengeri, Jac. Malleus maleficorum 8. Franc. 1580
 Suetonius
 T.
 Tacitus, Cornel. editio Lipsii 4. Antwerp. 1600
 Taliacotii, Casp. Chirurgia cutorum 8. Francof. 1598
 Tavvry, Dan. Anatomia rationalis 8. Ulmae 1694
 Teichmeyer, Herm. Frid. Institutiones medicinae legalis 4. Jen. 1723
 Thevenot *Reisen in Europa, Asia und Africa* 4. Franc. 1693
 Timaeus, Balth. a *Gulden-Klee*, opera medico-practica 4. Lips. 1677
 Torreblanca, Franc. de, de Magia 4. Lugd. 1678
 U. V.
 Ulmi, Marci Anton. Physiologia Barbae fol. Bonon. 1603
 Valentini, Mich. Bernh. Pandectae medico-legales 4. Francof. 1701
 Novellae medico-legales 4. Francof. 1711
 Polychresta Exotica 4. Franc. 1700
 Valerius Maximus Ant. Thysii cum variorum observationibus 8. Lugd. 1654
 Velschii, Georg. Hier. Sylloge curationum & observationum Episcopat.
 4. Augst. 1667
 Verduc, Jean Bapt. des operations de chirurgie 8. à Paris 1694
 Verheyen, Phil. Anatomia corporis humani 8. Lips. 1699
 Vesalii, Andr. Anatomia s. de Fabrica corporis humani fol. Venet. 1614
 Viardel, Cosmi *Hebammen-Buch* 8. Francof. 1676
 Vincheri, Disputatio *περί τῶν ἀπαρτων* 4
 Virgilius
 Voelckers *Hebammen-Schule* 8. Stuttg.
 W.
 Warlitzius, Christian. de morbis biblicis 8. Witteb. 1714
 Wedelii, Georg. Wolffg. Physiologia 4. Jen. 1682
 Pathologia dogmatica 4. Jen. 1692
 Disputatio de venere medica & morbifera 4. Jen.

Index Rerum.

- Wesenbergii, Matt. Responsa & Consilia fol. Basil. Witteb. 1576
 Wierius, Joh. de Præstigiis vid. opera 4. Amsterd. 1660
 Wolffii, Joh. Lectiones memorabiles fol.
 Wolffs, Jac. Scrutinium Amuletorum
 Wormii, Olai, Museum s. historia rerum naturalium fol. Lugd. 1655

Z.

- Zachia, Pauli, Quæstiones medico-legales fol. Francof. 1688
 Zacuti, Lusitani, Opera fol. Lugd. 1649
 Zieglers, Heinr. Anshelm v. *Schau-Platz der Zeit* fol. Lips. 1700
 Zittmanni, Joh. Frid. Medicina Forensis 4. Francof. 1706

INDEX RERUM.

A.		c. Afina coitus		381
A	Abstinentia a coitu causa furoris		Afinum Priapo sacrum fuisse	411
	uterini	23	Attila Hunnorum Rex a cane con-	
Agonista	cupiditate victoriae conti-		stuprato ortus	384
	nentissimi vixerunt	52	flagellum Dei se nominare	
Alcibiadis	virtutes & vicia	373. sq.	consuevit	125, 38
ab Alimentis	salacitas	11	a coitu nimio in festiuitate nu-	
Amor amicitia	quid sit	374	ptiali mortuus	131
Amoris cognicio	ex pulsu	24	Atresia	131
	dulcedo vocatur clitoris	3	accidentalis	142
Ancilla a cane anglico	imprægnata		naturalis	135
tres canes peperit		385	menstrua	145
Androgynes		66	a cicatrice	146. sq.
Angela nomen scorti Romani		122	a combustione	147
Angrilla inter amplexus mortua		125	ab erosione	142
Angusta seu arctæ mulieres	133, 135		ab excoriatione	143
& imperforatæ differunt	132, f.		ab exulceratione	143
concupientes	162		a morbo gallico	143
Animi deliquium in coitu femina-			a partu difficili	147
rum	122, 123		a vaginæ uteri coalitu	147. seq.
Apes an cocant	67			186. sq.
Apoplexia causa salacitatis	45		a variolis	146
Aquilejæ pudicitia	54		a vulnere	145
Arctæ femina	131	Atreta vera		131, 134
Arteria spermatica una in sene fœcun-		Atretæ quid sint		131, 134
do	8	quomodo concipere & parere		
Arteriæ emulgentes tres & plures	6.	possint		171, 183
	7. seq.	ingravidationis suspectæ		150, 154
spermaticæ plures	6, 7, 8	separatæ concipientes		169
Ascarides ex utero salacium prove-		operationem chirurgicam ad-		
nientes	13	mit-		

Index Rerum.

mittere non semper tenentur	165. 181. 193	C.	
Atretarum exempla	135. sq. 138	c. Cadaveribus coitus	388
concupientium exempla	162	cum cane coitus	120. 385
divortium 116. seq. 159 180. seq.		ex cane & muliere natus foetus	384
inspectio ante divortium est		a Cane anglico imprægnata ancilla	385
necessaria	157. 159. 184	stuprato Attila ortus	384. sq.
item virorum	161	c. Cane congressus	384
cura	191. 137. 139. sq. 144. 149	Canthari piscis castitas	63
curationes variæ	138. sq. 192 199	a Cantharidibus satyriasis	45
Atretas quasdam concipere posse	162.	Capite amputato coire bombyces & papiliones	49
	183	c. Capra coitus	382
Atretis virginibus an matrimonium concedendum	154. sq.	Cardinales Sodomiam exercentes	371
uxoribus an viri cohabitare teneantur	154. 182		376
in Atretis coitus impeditus	131	Caro vaginæ penis, ingressum impediens	193. 202
an detur feminis attractio? affirm.	162	a Casa, Joh. amore sodomico delectabatur	370
Attractio feminis an in atretarum coitu detur? 172. sq. non in omni clausura.		Castitas brutorum	62
Autoris sententia de co hæsiõne in coitu	110	canthari piscis	63
de coitu denegato.		conjugum	51
impedito a prolapsu uteri	216	Malloniæ	54
de Hymene	133	mulierum	53
admonitio circa prolapsum uteri	218	Paullinæ	55
obseratio de prolapsu uteri	211. sq.	veterum germanorum	58
relatio de atretæ matrimonio dissoluto	195. sq.	virorum	50
B.		virginibus commendatur	60
c. Baal Peor Sodomia	411	est grave opus	50. 52
Barbara Imperatoris Sigismundi uxor fuit salacissima	31	Castitatis exempla	54
Barbæ resurrectio pœna stupri	298	laus	60
Bombycum salacitas	49	ob Castitatem Cibeles sacerdotes sibi penem absciderunt	50
Bontii, Japoniorum sacerdotes sodomiam exercent	375	Castæ homines vivere posse	52
Britora nympba Cretenfis formosa ad stuprum Minois regis declinandum in aquam se dedit præcipitem	53	Castrationem ob salacitatem nimiam efflagitabat quidam fidicen	45. 46
Brutorum castitas	62	Cauda in vagina uteri coitum impedit	127
c. Brutis coitus salacium 39. pœna 39		ad sodomiam stimulat	377
		Catalepsis in virgine hysterica	120
		Cerebrum nullum in salacissimo	123
		Cervas esse castas	62
		Chlorosis curatur coitu	317
		Cibeles sacerdotes ob castitatem membrum genitale sibi absciderunt	51
		Clausura uteri	130. sq.
		orificii interni	130
		H h h a	Clau-

Index Rerum.

Clausura mulierum coitum impedit	133	Coitus cum Diabolo	390
Clausurae uteri causa & locus	134	nefandus seu sodomiticus	368
naturalis exempla	135. 142	in utroq; sexu patitur	368. 370
accidentalis	142	per os 379. poena	400
symptomata	153	cum brutis	39
cura	136. 141	cum asina	381
Cleopatra fuit salacissima	29	cum cane	39. 384
Clitoris est sedes salacitatis	2	c. capra	382
causa salacitatis	2. sq. 5	c. demone	390
magna in femina salacissima	17	c. equo	30. 39. 386
impedit coitum 127. 158. seq. 196		c. hircu	384
nimis magni refecta	127. 159	c. molosso	39
longitudinem dimidii cubiti		c. piscibus	386
aequans	128	c. sirenibus	336
auricularis magnitudine	130	cum timio	381
ossea coitum impediens	128	c. tauro	39
perfricata excitat venerem	3	c. vacca	380
in Clitoride tumor aquosus ad pedes		c. vitulo	381
usque fere propendens	127	c. uris	382
Coalitus vaginae uterinae	190	c. femina peste laborante	387
Cohasio in coitu	107	c. statuis	393
Cohesionis causa	109. 113	cum cadaveribus	388. 407
Coitus bombycum post amputatum		Coitus denegatus a conjuge	223
caput	49	ob virorum salacitatem	224
feminarum	64	ob antipathiam	229
cum feminis	377	ob penem magnum	226
praecox	89	ex odio	229. 251
an virginibus ob sanitatem sit		violentus	283
suadendus	93	Coitus impeditus a variis causis	126
virginum ante nuptias an licitus	93	126. 131. 210	
an tempore menstruationis licitus sit	101	in atretis	131
est vel moderatus vel immoderatus	114	a clitoride ossea	128
moderatus in variis aff. libus		a cristis in vulva	127. 134
est proficius	114	a fluore albo	219
immoderatus noxius	115. 121	ab hermaphroditis	129
tempore ebrietatis noxius	126	ab uteri prolapsu	219
tempore menstruationis cum		Coitus suadetur in chlorosi	117
virgine sponsa facilis & suspectus	102. sq. 104	in dysenteria	115
unicus ad imprægnationem		in melancholia	115
sufficit	170	in odontalgia	116
frequens 26. 30. 38. 40. 45. 120. 225		in passione hysterica	118
invitus raro foecundus	231	in pollutione nocturna	116
		in quartana	116
		in scorbuto	116
		in testiculi tumore.	
		Coitus ætas	88
		Co-	

Index Rerum.

Coitus definitio	64	Congressus feminarum	64
finis	64	Conjugium sine coitu	56. sq.
puellarum exempla	89	Conjugum castitas	57
voluptas	69	an Coniux sanus cum infecto coire te-	
ad Coitum cum infecto conjugē an sa-		neatur	222
nus teneatur	222	Constantini pudicitia	51
per Coitum virginitas amittitur	86	Coperchiata femina quid sit	135
Coitu salacitas curatur	25. sq. 36	Cornua olim signa fuerunt ubertatis	
a Coitu deliquium animi	122	& autoritatis	31
dysuria	123	maritis ab uxoribus salacibus	
immoderata oculorum circum-		imponuntur	31
ferentia livida	122	Cornuti morales	31. sq.
facultas	123	Principes	32
mors	123. sq.	Cornutorum exempla	32. sq.
in Coitu morientes mares	124	Cucurbitationis causa	33
feminae	125	Cura atretarum	137. 139. 144. 149
dolor	15	cristarum in vulva	130
non semper magnus	97	imperforatarum	135. sq.
interdum simulatur	99	Cuniculae sunt salaces & paulo post	
voluptas	69	partum mares admittunt	50
nulla	31. 82	Crysta in vulva coitum impediunt	100
in Coitu primo vagina uteri perrupta		Crystarum cura	130
haemorrhagia lethalis	106	Cyrene fuit scortum celebre	30
sine Coitu an detur conceptio	164. sq.	D.	
conjugium	56	c. Demone coitus	390
an Coitum canis sedato orgasmo de-		an fabula	392. sq.
nuo appetat vel admittat	417	Datura descriptio & virtus	311. 312. sq.
an Coitus sodomiticus hominis cum		Defloratio virginum ante supplicium	
cane fieri possit	417	94. sq.	
Combali castitas	53	sponsarum a servis	94
Conceptio praecox	90. 91. sq.	Delectatio in coitu an in maribus an	
sine maribus	65. sq.	feminis major	72. 78
atretarum	162. 216	Deliquium animi a coitu	122
an sine coitu fiat	64	Delirium amerosum	25. 119
an per attractionem fiat	1172	coitu curatum	119
atretarum separatim	169	Denudatio corporis vetita	55
Conceptionis eorum modus	183	mulierum stimulat ad venerem	
Conceptionis in somno exempla	301.	34. 44. 52	
303		c. Diabolo coitus	17. 18. 390
Conceptionem a spiritibus fieri	175	an fabula	18
Conceptiones hermaphroditicae an		Dissolutio matrimonii uxorū atre-	
dentur	65	rum	180
Concubinam an maritus, uxore ad coi-		Distinctio inter feminas angustas &	
rum inepta, pro conservanda sanita-		imperforatas	131
te alere possit	282	Divortium atretarum	128. 156. sq. 163. 180
		quando concedendum	193. sq.
		M h h 3	ante

Index Rerum.

ante Divortium atretarum quid obser-	Feminae omnes in certa insula hirsutae
vandum 139	66
hermaphroditarum 129	in coitu mortuae 125
ob conjugem infectum 223	Feminarum voluptatis in coitu cau-
ob odium 218. 282	sa 83
ob penis magnitudinem 224. 226	coitus cum feminis 377
ob viri salacitatem 224. sq.	Flagris excitatur salacitas 5
ob uteri prolapsum 217	Fluor albus impedit coitum 219
ante Divortium inspectio necessaria	est vel benignus vel malignus 220
157. 189	Fluore albo laboranti uxori an mari-
post Divortium gignentes 169	tus cohabitare teneatur 219. sq.
Dolor in primo coitu 95	in Fluore albo suadet coitus 117
non semper est magnus 97	Forcipum poena 409
interdum simulatur 99	Fricatio clitoridis venerem excitat 3
Dolorem ne sponfus in primo coitu,	Frictrices 377
imprimis virgine arcta, sentiat, olim	Furor uterinus 13
sponse servis deslorandae commit-	est mania 2. 6. 119. sq.
tebantur 94	coitu frequenti curatur 119. sq.
Dulcedo amoris vocatur clitoris 3	Furor uterinus a mensium suppressio-
in Dysenteria suadet coitus 115	ne 18
Dysuria a coitu 123	ab abstinentia a coitu 23
E.	ab inflammatione uteri 22
Ebrietas marium coeuntium est noxius	a pleuritide 22
126	ab ovo in tuba 20. sq.
Epilepsia coitu curata 119	ab ovariorum intumescencia 13. 21
a primo Coitu 121	Furoris uterini causa 12. 19. 20. 26
Epitaphium Laodiceae Philocaptae, quae	exempla 12. sq.
insatiabili venere exhausta subter	cura per coitum 36. sq.
viro vivo mortua est 125	per venesectionem in fronte 15
c. Equa coitus 30. 386	per terrorem 36
Equas in Lusitania vento concipere 65	ob Furorem uterinum aliae feminae se
Evenus III. Scotorum Rex constitutio-	suspenderunt, aliae in puteis & flu-
ne cavit, ut rex ante nuptias virgi-	vios precipitarunt 26
num nobilium & nobiles plebejo-	G.
rum praelibarent pudicitiam 33	Galli amatores sodomiae 372
Evenus II. contrariam legem tulit 94	Germanorum veterum pudicitia 58
Excrecentia glandulosa in vagina ute-	Gonorrhoea accusatus 232
rina per Chirurgi manum sublata 193	in Gonorrhoea suadet coitus 116. 117
F.	Graviditas & partus puellarum 89
Farnesius, Pauli III. Pontificis maximi	Gynaecologia 1
filius Episcopum ope servorum	Gothorum reges ex urfi coitu ortos 382
compressit 41. 375	H.
Fascinum quid sit 40	Hæmorrhagia lethalis a primo coitu
Faustina Antonini Philosophi uxor	106
fuit summe libidinosa 32	Hahnreitas 31. sq.
Fatuitas a nimio coitu 123	Hahn-

Index Rerum.

Hahnreitis causæ	33. sq.
Heliogabalus fuit maxime lascivus	43. sq.
Hercules quinquaginta virgines una nocte mulieres reddidisse scribitur	40
Hermaphroditus cum utroque sexu imperfectus	131
Hermaphroditorum exempla	130
Hermaphroditatum divortium	129
ab Hermaphroditis coitus impeditur	129. sq.
c. Hirco coivisse feminam	384
Hippo, femina græca ob tuendam pudicitiam in mare se abiecit	54
Horatius fuit maxime lascivus	42
Hydrops uteri a lochiorum suppressione	151
Iethalis	176
Hymenis differentia	133
in Hysterica passione suadet coitus	118
Hysteromania 14. v. Furor uterinus.	
	I
Jaime, Johannes, Portugalliæ Regis nepos, ob omnimodam veneris abstinentiam mortuus	51
Jecii, Tarenti abstinentia a venere	52
Impedimentum coitus, oclusio vaginæ uterinæ 195. v. Atretæ.	
clitoris magna	196. sq.
fluor albus	119
morbi varii uteri	118
prolapsus uteri	217
Imperforatæ feminae an coitum impediant	135. sq. 138. sq.
quomodo ab angustis differant	132
an a maritis separandæ 191. sq.	
Imperforatarum cura	136. sq.
Impotentia a variis causis	223
an Impotente marito uxor de furtivis congressibus cum consanguineo marito pacisci possit.	
Impregnatio quomodo fiat	201
Infantes recens nati grandi rana haud multi majores	91

Infibulatio ob castitatem in clericis	53
Inflammatio uteri causa salacitatis	22
Ingravidatio suspecta in atretis	154
Inspectio atretarum ante divortium	160
est necessaria ib. 184. 195. sq.	
an obstetricibus committenda	160. 186
medicis committenda	107
mares sunt etiam inspiciendi	161
ventris in stupro an obstetricibus committenda	295
Instrumenta salacium puellarum ad sedandam citillationem	40
Irruminatio quid sit	407
Iris a Romanis pro dea colebatur	56
Italorum salacitas	40
Sodomia	370. 377
Julia, Imperatoris Augusti filia, fuit salacissima	28
Julius Cæsar fuit summe libidinosus	41
	K.
κλειτορῶν quid significet	2
	L.
Labia vulvæ a variis coacta. vid. Atretia	131. seq. 146. seq.
Lactis asinini usus in atreta	166
Laodiceæ Philocaptæ Epitaphium	125
Laus castitatis	60
Lepores sunt salaces	50
statim post partum maris admittunt	50
Leprosæ mulieres per coitum inficiunt	222
Libidinis vindictæ exemplum	44
Lien insolitæ magnitudinis	211
Liquor Prostatarum facit ad salacitatem	
Lochiorum suppressio causa hydropsis	151
Lucretia per vim a Sexto Tarquinio stuprata seipsam interemit	54
Lucretiæ pudicitia	54

M.		a Mensium defectu salacitas	
Mallonia, femina Romana ob casti-		suppressione furor uterinus	18
tem tuendam ferro se transegit	54	in Mensium nimio fluxu coitus profi-	
Mammæ maximæ in bimula	89	cius	116
Mandrorum feminas septimo ætatis		Menstruationis tempore an coitus no-	
anno parere	89	xius	105
Mania coitu curata	37. 119	Merlinus ex incubo natus dicitur	66
Maniæ ex amore symptomata	37	Messalina Cæsaris Claudii uxor fuit sa-	
Mannus fuit profligatissimus scorta-		lucissima	27
tor	43	cum Molosso coitus	385
Manni scortatoris pœna	43	Monachus scortum una nocte tricies	
Mares an salaciores feminis	46. seq.	comprimens	40
an Mares an femina majorem in coitu		ob zelum castitatis colem sibi	
sentiunt voluptatem	71. seq. 78	puberens abscondens	50
Maritus an uxori fluore albo virulen-		Monstra ex inordinato coitu oriri	86
to laboranti cohabitare debeat	219.	a Morbo Gallico partium pudenda-	
	221	rum clausura	143
an Maritus, uxore ad coitum inepta		Mors a nimio coitu	123
ob denegatum congressum ad sani-		in ipso coitu	124
tatem obtinendam concubinam ale-		Mundi impudicitia	55
re & substituere possit	282	Mulierum castitas	53. seq. 56
Marito impotente an uxor de furtivis		turcorum salacitas	34
congressibus cum consanguineo pa-		N.	
cisci possit	282	Nuptiæ nimis maturæ sunt causa	
Mariti atretarum sunt etiam inspecien-		hahnreitis	33
di	161	Nuptiarum tempus	108
Mars virginum chleroticarum solati-		non tempore menstruationis	
tium	117		104
Martialis insana venus	42. sq.	ante Nuptias virginibus vel sponsis	
Matrimonium ob nimiam clitoridem		coitus licitus	93
impeditur, vel iterum dissolvitur	127	Nymphomania i. ab acri humore	8
an atretis sit concedendum	154	virginum Mileliarum	26. 36
quando dissolvendum	180. 193	O.	
Matrimonii vera causa	57. sq.	Obstetricum ignorantia	187
ad Matrimonium quid requiratur	154	Obstetricibus an inspectio atretarum	
an atretæ sint admittendæ	154	fit committenda	186
Matrimonio curatur Melancholia	115	Oclusio partium muliebrium	131
chlorosis	117	Oculi immodico rei veneræ usus per-	
Medici circa inspectionem atretarum		te languent & subsident	122
cautela	161	Oculorum circumferentia a nimio	
in Melancholia suaderetur coitus	115	coitu fit livida	122
Membrana vaginam uteri concludens		Odontalgia coitu sedatur	116
	134. sq.	Onaniticum peccatum	413
Menses post tertium annum	89	Operatio chirurgica ab atretis in par-	
per alvum	166	tu non admissa mortem inducit	165
Mensium suppressio membrana vul-			
vam claudente	157		

Index Rerum.

Operationem chirurgicam an uxor atre-
ta admittere teneatur 165. 187. 193
Orificium uteri interius cartilaginofum
176
Orificii uterini claufura 8. 175. 19.
Orpheus sodomiz inventor 376
per Os coitus 379
ob Osculum moriens virgo 53. 54
Ovarium tumidum caufa falacitatis 18. 19
Ovidius vocatur adulteri magifter 43
Ovulum in tuba caufa falacitatis 20
p.
Papillæ mammarum in puella furore ute-
rino laborante ad digiti altitudinem
protuberantes 14
Partus anno ætatis feptimo 89
a Partu difficili vulvæ oclufio & vaginæ
coalitus 142
Peliffæ tauri amore capta fuit 34
in Pelfione hyfterica fuadetur coitus 118
Pafforis coitus cum capra 382
Pater filiam fuam ftuprans 290
Paulinæ pudicitia 55
Paufanias ab Attalo fuit ftupratus 374
Peccatum Onaniticum 413
Penis magnus caufa divortii 214
fine Penis immiffione conceptio 172
Penem ob zelum caftitatis fibi abfcidit
monachus 50
Perinæum a partu difficili difruptum 151
Perdices feminæ absque coitu concipere
63
Peffus quid fit 215
Pette laborancium coitus 387
Phallus eft instrumentum, quo falaces
mulieres utuntur 40
Philocapta Laodicea inftiabili venere
fubter vivo viro mortua eft 125
Phryne fuit nobile feortum Athenienfe 31
Pindarus fuit falaciffimus 41
Plato virginis partu, matre Periftone A-
pollinis phantafmate oppreffa, natus
creditur 66
semideus fuiffe creditur 66
Plethora caufa falacitatis 6. 17
Pleuritis caufa furoris uterini 22
Plica vaginæ uterinæ caufa voluptatis in
coitu 81
Pœna ftupri 394
Presbyter cum moniali concumbendo
obiit 126
Priapi cultus 44

Principiffa ob arctitudinem uteri a ma-
trimonio foluta 155
Proculus Imperator ex captis centum Sar-
maticis virginibus decem prima nocte
inivit, omnes autem intra quindecim
dies confupravir 40
Prolapsus uteri coitum impedit 210
caufa divortii 217
Prolapsus uteri differentia 214
cura 214
exemplum 211
Protoplasti an in coitu delectationem fen-
ferint 30
Pudicitia mulierum 51. 19.
virorum 50. 19.
veterum Germanorum 58
Aquilæ 54
Mallonæ 54
Paulinæ 55
Pudicitia varia exempla 52
fufpecta exempla 52
ob Pudicitiam mulieres in mare fe præci-
pitantes 53
fe interficientes 55
Puella a patre ftuprata 91
Puellæ ftuprate 59
coeuntes & parientes 89. 19.
Pulcheriæ caftitas 57
ex Pulfu amoris cognitio 24

Q

Quartana febris venere feu coitu curata
116
Quartilla fuit falaciffima 30
Reges Gothici ex urfo & virgine orti di-
cuntur 382
olim nobilium virgines ante na-
ptias prælibabant 32
Relatio de imperforatæ matrimonio &
divortio 195
Renes an fint fedes falacitatis 4. 19.
aliquot librarum in femina 4
Refponfum Confiftorii de Atretis 159
Ritzius, David, muficus, Henricum Sco-
tiæ regem cucurbitavit 31
Romanorum Sodomia 371. 372
Ruge nullæ in vagina feu collo uteri 82
Ruma 407
Sacerdotes fponfas devirginantes 12. 94
Sagarum cum Diabolo commeffatio &
concubitus 393

Index Rerum.

Salaces feminae	26. sq.	Semen virile an materialiter ad conceptionem concurrat	175
cum brutis coeuntes	39	quandoque in coitu ad tubas ascendere & titillationem excitare	84
maricis cornua imponunt	31	Semen daturæ	31. sq. 317
Salacium virginum instrumenta	40	Semiramis fuit salacissima, amavit equum	30. 386
Salaciores an mares an feminae	1. 46	Separatio a thoro & mensa matrimonii	239. sq. 381
cur homines, quam bruta	11	c. Serenibus coitus	386
Salacitas	1	Servis olim defloranda committebantur	
Bombycum	45	sponsæ, ne sponsus in primo coitu dolorem sentiat	94
Italarum	37	Sicarii poena	409
feminas ad coitum stimulat	64	c. limio coitus	381
Salacitatis definitio	1	Simon magus ex Rachele virgine se natum dictabat	66
initium circa tempus pubertatis & menstruationis	1	Sirenium coitus	386
sedes an in clitoride	2. sq.	Sodomia	368. 377
an in renibus	4	cum Baal Peor	411
an in cerebro	5	Sodomiae inventores	376
Causa alimenta	11	laudes	370
apoplexia	45	poena	394
cantharides	45	virilium exsectio	395
clitoris magna	35	gladius, ignis, submersio	395. 404
inflammatio uteri	19. 22	impunitæ exemplum	410
Lepra	45	exemplum in Petro Aloisio Farnesio, Pauli III. pontificis maximi filio, qui Cosmum Gerium, episcopum, ope servorum per vim compreslit	49. sq.
liquor proflatarum	9	Sodomiam exercentes	370. sq. 374. sq.
menstrui defectus	11. 12	in Somno an virgo deflorari possit	302
ovarum tumidum	17	Sophisticatio virginum defloratorum	99
ovum in tupa Fallopiana	19	a Spiritu virili generationem fieri	175
plethora	6. 17	Sponsa ex primo congressu maritali epileptica facta	121
sanguinis abundantia & acrimonia	6. 9	Sponsæ olim ante nuptias a regibus & sacerdotibus die virginabantur	32. 94
satyrium	45	Sponsus sponsæ virginitatem explorare cum virginem sponsam deflorare conabatur occubuit	126
statuarum aspectus	44	Spurinæ castitas	51
vermes, ascarides	11. 13	cum statua coitus	44. 393
Salacitatis exempla in feminis	15. sq. 26	Sterilitas ab inversione uteri	176
in mulieribus turcicis	34	ab ore uteri interno	176
in Cleopatra	29	Stuprum violentum an detur	285
in Julia imperatoris Augusti filia	28	absque consensu fieri non potest	287
in Messalina	27	cum utroque sexu committitur	284
in Semiramide	30	simulatum	299
in viris	40. sq. 49. 224	Stupri derivatio	283
in Mann	43		Stru-
Salacitatis cura per coitum	15. sq. 36		
per terrorem	36		
ad Sanitatem an virgini coitus suadendus			
permultum facere coitum	114		
Sappho fuit tribas	41		
Sargorum piscium castitas	63		
Satyrium ad venerem stimulat	11. 45		
Satyriasis a cantharidibus	45		
in Scorbuto suadet coitus	116		
Scorum ob castitatem abscissum	50		
Semen mulierum quid sit	83. sq.		

Index Rerum.

Stupri definitio	283	turcarum conclusæ servantur	35
differentia	284	inter se amant	35
possibilitas	283	Uxorū atretarū matrimonium an sit	150
in puellis	289	dissolvendum	150
signa	292	V.	
exempla	289. sq.	cum Vacca coitus	380
pœna	284. 289. 295. sq. 297. sq.	Vaginæ uteri in primo coitu perrupta	166
barbæ præcisio	298	Vaginæ obstructio a clitoride coitum im-	
Stupra in viduis ac nuptis impunita	94	pedit	127
Stupratio in fomino an possibilis	301	coalitus post partum 147. sq. 180. 193	
Virginis in sella dormientis	106.	a Vaginæ uteri coalitu atresia	147. sq.
Dresdensis	311 sq.	in Vagina uteri nulle rugæ	82
citra immisionem feminis	309	a Variolis vulvæ coalitus	148. sq.
Stuprationis exempla 301. 303. 305. 37	374	Venæ emulgentes plures	7
Syncope a nimio coitu	212	Venæ sectio frequens	26. 120
interdum suspecta	307	Venus mascula	377
T.		præpostera	378
Tarquinii salacitas	54	pœna	406
Tauri amore capta fuit Pasiphaë	39	vitiosa	85. sq.
Tempus nuptiarum	101	Veneris utilitas	115
menstruationis ratione nuptiarum	101	Verinus, Mich. fuit castissimus	51
est vitandum	104	a erubibus salacitas	13
Tentigo vocatur clitoris	3	Vetula furore uterino laborans	13. 15
Terror salacitatem curans	36	an Vir uxori atretæ cohabitare teneatur	182
Testiculæ tumor a conversatione cum mu-		Viri salaces	40. sqq.
liere	116	Virgo a sponso inficia deosculata post ho-	
in Testiculæ tumore suadet coitus	115	ram obiit	53. seq.
Thexenæ castitas	53	in sella dormiens an defflorari que-	
Tirefiæ iudiciū de voluptate in coitu	77	at	315. sq.
Tiresiam primo fuisse feminam, postea		tempore menstruationis coitum	
marem	73. 76	admittens an virgo maneat	105
Tirillatio venerea quomodo fiat	3	atreta imprægnata	162
Tribades	377	sine coitu gravida	172
Tribadismus quid sit	2	Virgini an coitus ob sanitatem suadendus	39
in Tuba Fallopiana ovum	20. sq.	Virgines ob castitatem servandam in a-	
Tumor aquosus in clitoride coitum im-		quam se præcipitantes	53. seq.
pediens	117	Virgines atretæ an ad matrimonium ad-	
ventris ab uteri clausura	153	mittendæ	134. 177
in vulva capitis magnitudine	137	Milesiæ ob furorem uterinum ca-	
Turcarum zelotypia	35	tervatim se suspenderunt	26. 53
Turcarum mulierum salacitas	35	Virginum coitus ante nuptias	93
U.		Thebanarum castitas	51
cum Ursis coitus	382	Milesiarum pœna	36
Uteri inflammatio causa sterilitatis	22	Virginibus pudicitia commendatur	60
prolapsus est causa impedimenti		Virginitas coitu amittitur	86
coitus	20	an actu venereo totaliter perdat	
Uteri inversio raro observatur	218		87
furor	13	Virginitatis signum a sponso explora-	
ex Utero ascarides prodeuntes	13	tum.	
Uxores lascivæ maritis cornua imponunt	31		

Index Rerum.

Virginittis proba per aquam	55	Vulcures non nasci mares	65
per ignem	51	Vulva oclusa	132. seq.
Virilium exfectio pœna stupri	299	imperfota	132
Voluptas ad coitum stimulat	68	in Vulva tumor capicis magnitudine	153
in coitu	69	X.	
an major in maribus, an feminis	45. 71. seq. 78. 81	Xenocrates fuit castissimus	51
cum Vitulo coitus	381	Z.	
Voluptatis caufe	83. 84	Zelotypia brutorum	63
Voluptatem in coitu an fenserint proto-		capri	383
plasti	70	turcarum	74
sine Voluptate coitus	81	ob zelum castitatis monachus colem sibi	
Vomitusa coitu	123	absceidit	50
Vultures ex vento concipere	64	Michael Verinus maluit mori	51
omnes esse feminas	64	Zenobia Palmerinorum regina conju-	
		gem suum grvida nullatenus admittit	7

E R R A T A.

P. 17. l. 15. ferum. p. 23. l. 29. appetitui. p. 25. l. 18. eufarca. p. 31. l. 1. Maria. l. 21. cum alio. p. 36. l. 6. abi sis. p. 41. l. 29. usque eo. p. 45. lin. ult. seches. p. 80. l. 9. cunni. p. 82. l. 17. principale caufe. p. 99. l. 31. vicini. p. 107. l. 18. quam. p. 109. l. 30. hoc uteri. p. 113. l. 23. fui frustratus. p. 119. l. 2. & 3. strangulatu. l. 3. quibus. que. p. 121. l. 15. sic feracissima. p. 122. l. 11. sola ipsa. p. 123. l. 26. omnino deliravit. p. 124. l. 25. violenta. p. 135. l. 30. accommodato. Nam. p. 140. l. 3. Gril. p. 143. s. du ris. l. 9. s'en l. 13. lieu, loco covert leg. ouvert. p. 112. l. 16. tant. p. 155. l. 1. excrefcentia. p. 159. l. 20. qu' a caufe. p. 175. l. 1. viderimus. p. 184. l. 5. & 6. foraminula latitare. p. 192. l. 30. egref- fu foetus. p. 195. l. 4. declarantur cafus. p. 200. l. 13. beyde l. 13. Kaute. p. 202. p. 31. pu- bertatem pervenit, & cum, tum ob hæreditariam levitatem. l. 31. follicitaretur, tan. 203. l. 4. ob. l. 11. eft. p. 208. l. 6. ich die p. 210. l. 24. palam eft. p. 217. l. 8. reponiren. p. 219. l. 24. apud Zittm. p. 220. l. 13. behaffter, bereits gefteudig; p. 222. l. 5. benigno. p. 225. l. 5. Catalanus. p. 219. l. 28. genuit. p. 250. l. 8. Actui. p. 26. l. 1. Epilepfie p. 274. l. 5. dargerban. p. 283. l. 8. loco & lege eft. l. 10. loco ut lege &. p. 305. l. 2. loco ad lege apud l. 27. Gotham. p. 310. l. 30. fie p. 316. lin. ult. haben, p. 317. l. 23. dele quod (&) pa- tiuntur. p. 368. faciunt. p. 379. l. 7. poft fabulam add. de. p. 385. l. 2. equabus. p. 387. l. 13. lethifero. p. 393. l. 1. folet. l. 12. mali. p. 395. l. 31. non poterat. p. 402. l. 20. reus.

